

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Zn. KNS-5548/12-4/NON

Vážený pan
Mgr. Matěj Stropnický
zástupce starostky Městské části
Havlíčkovo nám. 700/9
130 85 Praha 3

Praha 12. září 2012

Vážený pane,

v návaznosti na Váš dopis zn. UMCP 053573/2012/ZS-ST ze dne 27. srpna 2012, jímž žádáte o doplnění předchozího stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) ve věci možného zpřístupňování znaleckých posudků bytových jednotek třetím osobám, Vám sděluji následující:

Jak je uvedeno ve vyjádření Úřadu zn. KNS-5548/12-2/NON ze dne 10. července 2012, dle názoru Úřadu je zpřístupnění a zveřejnění znaleckého posudku k bytu, pokud informace v něm obsažené lze přiřadit ke konkrétní fyzické osobě, nutno považovat za zpracování osobních údajů ve smyslu definičních ustanovení § 4 písm. a) a e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Pro každé zpracování osobních údajů je nutno disponovat řádným právním titulem, jejichž konečný výčet je obsažen v § 5 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů. Na zpracování osobních údajů spočívající v poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dopadá především právní titul upravený v § 5 odst. 2 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů. Jak Vám již bylo dříve sděleno, tento právní titul nelze ve Vámi popisované situaci aplikovat, neboť se týká poskytování osobních údajů pouze o veřejně činných osobách, funkcionářích či zaměstnancích veřejné správy.

Jediný další právní titul, o kterém je možné v kontextu Vašeho dotazu uvažovat, je souhlas subjektu údajů. Pokud by dotčený subjekt údajů, tedy osoba, již se informace obsažené v daném znaleckém posudku týkají, jinými slovy nabyvatel bytu, na nějž byl znalecký posudek vypracován, předem vyslovila souhlas s tím, že by její osobní údaje v posudku obsažené byly zpřístupněny a zveřejněny dalším osobám, pak by tak správce mohl učinit. K náležitostem souhlasu se zpracováním osobních údajů Vás tímto odkazují na stanovisko Úřadu č. 2/2008, které je dostupné např. na jeho internetových stránkách.

Vámi uvažovaná varianta prohlášení žadatele o informace, že získané údaje nebude dále rozšiřovat či zveřejňovat, se Úřadu nejeví jako schůdná. Zpřístupnění osobních údajů, byť pouze jedné osobě, je nutno vždy považovat za jejich zpracování, pro které platí výše uvedené. A dále je nutno zmínit, že dle § 5 odst. 3 zákona o

svobodném přístupu k informacím musí povinný subjekt informace poskytnuté na žádost do patnácti zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup, takže by toto prohlášení žadatele zřejmě ve všech případech nemohlo splnit deklarovaný účel.

Pokud by byl povinný subjekt požádán o poskytnutí znaleckého posudku, podle názoru Úřadu by potom byl obecně povinen poskytnout ty informace, které nebudou mít charakter osobních údajů. To znamená, že znalecký posudek by mohl být zpřístupněn pouze v takové formě, která by neumožňovala spojení informací v něm obsažených s konkrétní fyzickou osobou, tedy např. bez identifikace dané bytové jednotky.

S pozdravem

Mgr. František Nonnemann
vedoucí Kanceláře náměstkyně
a schengenské spolupráce