

## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444  
e-mail: [posta@uouu.cz](mailto:posta@uouu.cz), [www.uouu.cz](http://www.uouu.cz)



Čj. UOOU-04958/14-2

Vysoká škola ekonomická v Praze  
Vážená paní  
Ing. Jana Laifrová

[[laifrovj@vse.cz](mailto:laifrovj@vse.cz)]

Praha 28. května 2014

### Požadavek Magistrátu hl. města Prahy na zaslání originálů dokumentů v rámci kontroly ESF

Úřad pro ochranu osobních údajů obdržel dne 19. května 2014 Vaši žádost o posouzení požadavku Magistrátu hl. města Prahy na předložení, resp. zaslání originálů pracovních smluv, mzdových listů a výplatních pásek pro účely kontroly splnění podmínek maximálního úvazku zaměstnanců Vysoké školy ekonomické v Praze pracujících na projektu, které jsou požadavkem projektu OPPA v rámci ESF. K Vaší žádosti Vám sděluji:

V první řadě je nutné zmínit ustanovení § 312 odst. 1, 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, která upravují oprávnění zaměstnavatele vést osobní spis zaměstnance, který obsahuje jen písemnosti, které jsou nezbytné pro výkon práce v základním pracovněprávním vztahu, a nahlížení do osobního spisu. Do osobního spisu, dle odstavce druhého zmíněného ustanovení § 316 zákoníku práce mohou nahlížet pouze zde uvedené subjekty. Zároveň je stanoveno, že za nahlížení do osobního spisu se nepovažuje předložení jednotlivé písemnosti zaměstnavatelem z tohoto spisu vnějším kontrolnímu orgánu, který provádí kontrolu u zaměstnavatele a který si tuto písemnost vyžádal v souvislosti s předmětem kontroly prováděné u zaměstnavatele.

Vzhledem k tomu, že zákoník práce ani jiný předpis neobsahuje ustanovení opravňující k pořizování a zasílání kopií pracovních smluv, lze se s ohledem na shora uvedené ustanovení dovodit, že kontrolnímu orgánu by mělo postačovat ověření relevantních skutečností na místě na základě předložení písemností kontrolovaným subjektem, tedy, že pracovní smlouvy obsahují pracovní úvazek ve stanoveném rozsahu a ostatně za tímto účelem tedy je zaměstnavatel oprávněn předložit písemnost (pracovní smlouvu) kontrolujícímu subjektu.

Požadavek na zaslání originálu nebo kopie celé pracovní smlouvy kontrolujícímu orgánu se jeví jako nepodložený a nadbytečný a to i s ohledem na ustanovení § 9 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Pro úplnost uvádím, že důvodová zpráva k zákonu o kontrole uvádí k ustanovení § 9 zákona o kontrole, že základní povinností kontrolujícího je povinnost zjistit skutečný stav věci, nikoli však v jeho absolutní úplnosti, nýbrž pouze v rozsahu nezbytném pro dosažení účelu kontroly a s ohledem na efektivnost a hospodárnost celého procesu. Obdobně § 8 písm. c) zákona o kontrole ukládá kontrolnímu orgánu zajišťovat originály dokumentace pouze v odůvodněných případech, tedy nikoliv plošně.

Pokud jde o problematiku z hlediska zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, lze uvést ve smyslu předchozího ustanovení, že předložení konkrétní listiny z osobního spisu zaměstnance, např. pracovní smlouvy, oprávněnému kontrolnímu orgánu nebude v rozporu se zákonem o ochraně osobních údajů. Příslušným právním titulem pro takové jednání ze strany zaměstnavatele by byly ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), resp. e) zákona o ochraně osobních údajů, které umožňují zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů (osoby, k níž se osobní údaje vztahují), pokud tak správce činí pro dodržení své právní povinnosti, resp. pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby. Zákonu o ochraně osobních údajů by neodporovalo ani, pokud by zaměstnavatel poskytl kontrolujícímu orgánu kopii příslušných pasáží pracovní smlouvy, která upravuje úvazek zaměstnance, tedy dokument, ze kterého by bylo patrné, že konkrétní zaměstnanec je u zaměstnavatele zaměstnán na konkrétní úvazek a ostatní ustanovení pracovní smlouvy by byla např. začerněna.

Závěrem lze tedy konstatovat, že z hlediska obecné právní jistoty, pokud jde o vydání, resp. o zaslání originálů pracovních smluv nebo mzdových listů či výplatních pásek, tedy zbavení se dispozice s těmito dokumenty, nelze takový krok doporučit a to i z hlediska ochrany práv zaměstnavatele, který musí mít originál pracovní smlouvy k dispozici i pro další účely. Zákon o ochraně osobních údajů nebrání, aby kontrolujícímu subjektu byly v rámci kontroly předloženy s předmětem kontroly související písemnosti ve smyslu § 316 odst. 2 zákoníku práce, případně mu byly poskytnuty příslušné kopie pasáží písemností, které se dotýkají prováděné kontroly, a kontrolující orgán považuje za nutné, aby tyto písemnosti měl k dispozici.

S pozdravem

JUDr. Jiří Žůrek  
ředitel odboru pro styk s veřejností  
(podepsáno elektronicky)