

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
email: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Zn. OPS-4019/09-4

Vyřizuje: JUDr. Nováková

Slezská univerzita v Opavě
rektorát
Na Rybníčku 626/1
746 01 Opava

Praha, 27. srpna 2009

Poskytování osobních údajů v rámci projektu OPVK - stanovisko

V návaznosti na Vaši žádost čj. OP/1804/2009/2 ze dne 10. srpna 2009 o posouzení poskytování osobních údajů zaměstnanců v rámci projektu Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen „OPVK“) Vám sdělujeme následující stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“).

Jak bylo uvedeno již v reakci Úřadu na Vaši předchozí žádost, provádění finanční kontroly dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), příslušným orgánem představuje právní titul pro zpracování osobních údajů dle § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“). Současně je však nezbytné i v tomto případě dodržet mimo jiné požadavek nezbytnosti co do rozsahu shromažďovaných údajů dle § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb. Jinými slovy oprávnění zpracovávat osobní údaje v rámci finanční kontroly v režimu § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., tedy bez souhlasu subjektů údajů (zde především zaměstnanců), je dáno pouze ve vztahu k těm datům, která jsou pro provedení této kontroly nezbytná, přičemž k otázce nezbytnosti je nutno přistupovat z objektivního, nikoli subjektivního hlediska (tj. daný orgán musí být *de facto* schopen zdůvodnit potřebnost každého z požadovaných údajů s ohledem na své zákonem stanovené kompetence a předmět či rozsah kontroly). V situaci, kdy k tomu příslušný kontrolní orgán požaduje podklady potřebné k provedení finanční kontroly a kontroly plnění podmínek určitého projektu, včetně osobních údajů, nelze se úspěšně dovolávat ochrany těchto dat s odkazem na zákon č. 101/2000 Sb.

Z uvedeného, *a contrario*, vyplývá, že osobní údaje nesouvisející s výkonem finanční kontroly požadovat nelze, aniž by byl dán souhlas toho, koho se týkají. Pokud je součástí podmínek podpory v rámci OPVK určitá výše úvazku zaměstnanců, je na místě kontrola naplnění této podmínky, případně kontrola výše skutečně vyplacených prostředků za činnost spadající do OPVK. Výši mzdy či jiné platby, vyplácené za činnost nesouvisející s projektem, kontrolní orgán bez dalšího požadovat nemůže, resp. nemůže zakazovat jejich znečitelnění v předkládaných dokumentech.

Úřad si je vědom nezbytnosti důsledných kontrol při nakládání s veřejnými prostředky, nicméně příslušné orgány jsou i v této oblasti povinny postupovat v souladu s příslušnými právními normami, včetně zákona č. 101/2000 Sb. (na okraj lze uvést, že požadavky stanovené v metodických pokynech a obdobných materiálech nemohou zákonné limity překračovat, tj. pokyny zde uvedené nemohou založit právní titul, který by neměl zákonnou oporu). Avšak dle názoru Úřadu mají být v kontrole vyžadovány pouze takové podklady, které obsahují jen zcela nezbytné osobní údaje. V případě vzniku podezření či potřeby určitá data dále ověřit či doplnit nic nebrání, v jednotlivých případech opodstatněnému, požadavku na doplnění dalších informací a osobních údajů. Tento postup by však neměl být stanoven jako výchozí, tj. paušálně uplatňovaný vůči všem zainteresovaným subjektům.

Závěrem lze uvést, že z hlediska principů ochrany osobních údajů je zejména při vedení agendy státních orgánů na místě spíše ověření potřebných skutečností z předložených originálů zaznamenané v úředním záznamu, nikoli pořizování a uchovávání kopií dokladů. Tento přístup je však nutno vnímat jako optimální, v praxi však ne vždy zcela realizovatelný.

S pozdravem

JUDr. Alena Kučerová
náměstkyně sekce dozorových činností