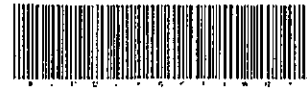




ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



V Praze dne 02.04.2014
UOOU-05137/13-20

KONTROLNÍ PROTOKOL

podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“) a zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Kontrolující:

JUDr. Jiřina Ríppelová - inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále také „Úřad“)
Tomáš Hornof - pověřený zaměstnanec Úřadu

Kontrolovaný subjekt:

BSP Lawyer Partners, a.s., IČO:27218660, se sídlem Nagano Office Center, K Červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, PSČ: 130 00 (dále také „BSP Lawyer Partners“)

Místo provedení kontroly:

Sídlo BSP Lawyer Partners
Sídlo Úřadu pro ochranu osobních údajů

Čas provedené kontroly:

23. října 2013 – 2. dubna 2014

Předmět kontroly:

Dodržování povinností BSP Lawyer Partners podle Hlavy II zákona č. 101/2000 Sb., v souvislosti se zpracováním osobních údajů v rámci projektu „Poplatkyzpet.cz“.

I. Dokumenty o které se kontrolní zjištění opírá:

Kontrolní protokol se opírá o následující doklady, které byly pořízeny v průběhu kontroly, popřípadě jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho kontrolní činnosti.

1. Podnět stěžovatele, ze dne 11. června 2013
2. Oznámení o zahájení kontroly dopisem inspektorky JUDr. Ríppelové ze dne 23. října 2013
3. Protokol z ústního jednání ze dne 12. listopadu 2013

4. Rámcová smlouva o poskytování služeb mezi BSP Lawyer Partners a Marcus and Art, ze dne 1. ledna 2013 - kopie
5. Žádost o součinnost odeslaná do Marcus & Art, ze dne 3. prosince 2013
6. Odpověď na žádost o součinnost od Marcus & Art, doručená dne 18. prosince 2013
7. databáze oslovených na CD, předaná při ústním jednání zástupkyní Marcus and Art, Denisou Arslanianovou dne 18. prosince 2013 - kopie
8. Žádost o součinnost odeslaná do BSP Lawyer Partners, ze dne 15. ledna 2014
9. Úřední záznam o telefonickém rozhovoru, ze dne 16. ledna 2014
10. Žádost o součinnost odeslaná do Marcus & Art, ze dne 28. ledna 2014
11. Odpověď společnosti BSP Lawyer Partners na žádost o součinnost, ze dne 31. ledna 2014
12. Protokol z ústního jednání s Marcus & Art, ze dne 4. února 2014
13. Žádost o doplňující informace od BSP Lawyer Partners, ze dne 20. února 2014
14. Odpověď společnosti BSP Lawyer Partners na žádost o doplňující informace, ze dne 27. února 2014

II. Skutkový stav

Úřadu byl dne 11.6.2013 doručen podnět, ve kterém stěžovatel uvádí: „obdržel jsem dopis ve kterém se v „hlavičce“ nacházejí loga „Poplatkyzpet.cz“, „Bankovnipoplatky.com“ a „JDETO(tečka)DE“. Pod textem je umístěn vytištěný vlastnoruční podpis „Pavλίna Danková“ s dodatkem „patronka služby Poplatkyzpet.cz“ a fotografie paní Pavlíny Dankové, mediálně známé žurnalistky, která je označována v médiích jako celebrita.“ V dopisu bylo dle podnětu stěžovatele dále uvedeno, „že podle dostupných informací z katastru nemovitostí vyplývá, že koupě Vaší nemovitosti byla realizovaná prostřednictvím úvěru u některé z českých bank. V souvislosti s čerpáním tohoto úvěru je Vám bankou mimo jiné účtován úvěrový poplatek. Možná nevíte, že účtování tohoto poplatku je v rozporu s evropskou i českou legislativou“. Autor dopisu vyzývá příjemce dopisu k podpisu plné moci, která byla přiložena, pro společnost BSP Lawyer Partners. Zmocnitel měl podpisem plné moci zmocnit společnost BSP Lawyer Partners organizačním zajištěním a uplatněním jeho nároku vůči bance na vrácení neoprávněně inkasovaných poplatků a dále k výběru advokáta, který bude pověřen zastupováním. Z webové stránky www.poplatkyzpet.cz dle stěžovatele jasně vyplývá, že se má jednat o některého z advokátů advokátní kanceláře Toman, Devátý&partneři.

Úřad podle zákona č.101/2000 Sb. oznámil dne 23.10.2013 společnosti BSP Lawyer Partners, že dnem doručení oznámení zahajuje incidenční kontrolu, jejímž předmětem je dodržování povinností podle ustanovení Hlavy II zákona č. 101/2000Sb při zpracování osobních údajů získaných z katastru nemovitostí. Současně byl Kontrolovaný písemně poučen o svých právech a povinnostech při výkonu státní kontroly podle zákona 101/2000 Sb. a zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole.

Dle žádosti o součinnost ze dne 3.12.2013 byla oslovena agentura Marcus & Art s dotazem na počet písemně oslovených osob s nabídkou na vymožení poplatků, které platí za vedení hypotečního úvěru a dále s dotazem-kolik oslovených na nabídku reagovalo, ať již zasláním podepsané plné moci nebo pouze telefonicky (pozitivně i negativně). Agentura byla dále požádána o zaslání kopie databáze oslovených osob. Dne 18.12.2013 byla Kontrolujícímu při ústním jednání za účasti zástupce společnosti Marcus & Art předána informace o oslovení 25.004 osob prostřednictvím direkt mailingu a následně CD s kompletním seznamem a adresou oslovených osob.

Z důvodu objektivit prováděné incidenční kontroly byl Kontrolovaný v návaznosti na uskutečněné ústní jednání se společností Marcus & Art a její vyjádření (viz. výše), Žádostí o součinnost dne 20.2.2014 znovu osloven a požádán o doplnění a upřesnění postupů, které jsou uvedeny ve výše citované Rámcové smlouvě ze dne 1.1.2013. Kontrolovaný ve svém vyjádření mimo jiné uvedl:

III. Posouzení souladu zpracování osobních údajů s právní úpravou

Kontrolovaný, je nepochybně zadavatelem projektu „Poplatkyzpet“. Je tím, kdo organizačně zajišťuje uplatnění nároku vůči bance na vrácení neoprávněně inkasovaných poplatků včetně úroků z prodlení a nákladů spojených s jeho uplatněním a vybírá advokáta se kterým uzavírá jménem klienta smlouvu o právním zastoupení klienta při soudním i mimosoudním jednání vůči bance a poskytnutí veškerých souvisejících právních služeb. Za tím účelem shromažďuje vyplněné plné moci oslovených občanů, kteří na reklamní kampaň reflektovali. Má tedy postavení správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm.j) zákona č. 101/2000 Sb., neboť stanovil účel k němuž mají být osobní údaje zpracovány ve smyslu § 5 odst. 1 písm a) téhož zákona.

Kontrolovaný využil na realizaci projektu „Poplatkyzpet“ služeb agentury Marcus & Art s r.o.. Rámcová smlouva o poskytování služeb uzavřená dne 1.1.2013 neobsahuje obligatorní náležitosti, které stanoví § 6 zákona č. 101/2000 Sb.: „Smlouva musí mít písemnou formu. Musí v ní být zejména výslovně uvedeno, v jakém rozsahu, za jakým účelem a na jakou dobu se uzavírá a musí obsahovat záruky zpracovatele o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů“. Společnost Marcus & Art s r.o. tak nemá postavení zpracovatele ve smyslu § 4 písm.k) zákona č. 101/2000 Sb. Kontrolovaný tedy nese plnou

objektivní odpovědnost za plnění všech povinností při zpracování osobních údajů prováděné v rámci projektu „Poplatkyzpět.cz“ společností Marcus & Art, s r.o.

Údaje majitelů nemovitostí vedené v katastru nemovitostí (např. jméno, příjmení, bydliště, zástavní právo...) jsou nepochybně osobními údaji ve smyslu § 4 písm. a) zákona 101/2000 Sb.

Předmětem kontroly je dodržování povinností uložených správci osobních údajů v Hlavě II zákona č. 101/2000 Sb., zejména pak skutečností zakládajících podezření z porušení ustanovení § 5 odst. 2 písm. d) a § 5 odst. 5 citovaného zákona.

Osobní údaje lze dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., zpracovávat pouze na základě souhlasu subjektu údajů nebo na základě některého z dalších právních titulů uvedených pod písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon ve znění platném do 31.12.2013), je ve vztahu k zákonu č. 101/2000 Sb., zvláštním právním předpisem, ustanovení tohoto zákona má tedy přednost. I když údaje zveřejněné v katastru nemovitostí jsou údaji oprávněně zveřejněnými ve smyslu § 5 odst. 2 písm. d), takové údaje lze zpracovávat pouze v souladu se zvláštním předpisem, v tomto případě katastrálním zákonem. Další užití údajů zveřejněných v katastru je upraveno v § 21a katastrálního zákona (platného do 31.12.2013) a je umožněno pouze pro účely uvedené v § 1 odst. 3 stejného zákona. Nabízení služby typu Poplatkyzpět.cz neodpovídá ani jednomu z účelů zde vyjmenovaných. Dle uvedeného se tedy nemůže jednat o oprávněné zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů na základě § 5 odst. 2 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., a souhlasy subjektů údajů Kontrolovaný nedoložil. Rovněž se nemůže jednat o zpracování v režimu § 5 odst. 5 zákona č. 101/2000 Sb., jelikož údaj o majetkových poměrech subjektu údajů jde nad rámec osobních údajů, které je možné podle tohoto ustanovení zákona využívat k nabízení obchodu či služeb. Pro účely nabízení obchodu a služeb je možné, dle § 5, odst. 5 zákona č. 101/2000Sb., *použít jméno, příjmení a adresu subjektu údajů, pokud tyto údaje byly získány z veřejného seznamu nebo v souvislosti se svojí činností jakožto správce nebo zpracovatele.. Bez souhlasu subjektu údajů nelze k uvedeným údajům přiřazovat další osobní údaje.* V tomto případě však byly také zpracovávány, nad rámec výše uvedeného ustanovení, osobní údaje o finančním závazku u některé z českých bank.

Vzhledem k tomu, že Společnost BSP Lawyer Partners na realizaci projektu využila služeb Marcus & Art, s.r.o., bylo její povinností, ve smyslu § 6 zákona č. 101/2000 Sb., *uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů. Smlouva musí mít písemnou formu. Musí v ní být zejména výslovně uvedeno, v jakém rozsahu, za jakým účelem a na jakou dobu se uzavírá a musí obsahovat záruky zpracovatele o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů.*

Závěr

Ze skutečností uvedených v části II. a III. tohoto kontrolního protokolu vyplývá, že Kontrolovaný zpracovával osobní údaje za účelem nabízení obchodu a služeb bez souhlasu subjektů údajů nad rámec ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 101/2000 Sb., protože k údajům v § 5, odst. 5 vyjmenovaným, připojil také údaje o finančním závazku u některé z českých bank. Tím porušil svou povinnost dle § 5 odst. 2 věta první a § 5 odst. 5 zákona č. 101/2000 Sb.

Poučení:

Proti tomuto kontrolnímu protokolu lze podat písemné a odůvodněné námitky ke kontrolující inspektorce, a to ve lhůtě 10 dnů ode dne seznámení s kontrolním protokolem (§ 17 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole ve znění pozdějších předpisů).

V rámci této kontroly bylo posuzováno výhradně zpracování osobních údajů v rozsahu stanoveném předmětem kontroly a v čase provedení kontroly. Nelze tedy a priori dovést, že další činnosti Kontrolovaného jsou v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb.

Tento protokol je vypracován ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno je určeno pro Kontrolovaného, jedno pro Úřad.



Podpisová doložka:

Kontrolující:

JUDr. Jiřina Rippelová - inspektorka Úřadu

Tomáš Hornof - pověřený zaměstnanec Úřadu

Kontrolovaný subjekt se dne 7. 4. 2014 seznámil s obsahem tohoto kontrolního protokolu a převzal stejnopis, což potvrzuje odpovědná osoba svým podpisem.

JANA TREJBALOVÁ MÍTOJČEKOVÁ PŘEDST. Podpis

jméno a příjmení funkce podpis