



Zn. SPR-7392/12-6

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 21. září 2012 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: město Mnichovice, se sídlem Masarykovo náměstí 83, 251 64 Mnichovice, IČO: 00240478, v souvislosti se zpracováním osobních údajů žadatelů o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tím, že v případě ... od 20. června 2012 a v případě ... od 9. července 2012 minimálně do 20. září 2012 zveřejnil na svých webových stránkách www.mnichovice.info/public-info/ v seznamu žádostí o informace osobní údaje žadatelů v rozsahu jméno, příjmení, adresa, datum narození a informace související s předmětem žádosti a v případě ... též tituly a identifikaci datové schránky,

porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, ke kterému byly shromážděny a k jinému účelu jen s předchozím souhlasem subjektu údajů,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 2.000 Kč
(slovy dva tisíce korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu byl podnět ... ze dne 13. září 2012 zaslaný Úřadu pro ochranu osobních údajů, který je součástí spisového materiálu tohoto řízení.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení, v souvislosti se zpracováním osobních údajů žadatelů o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., zveřejnil na svých webových stránkách umístěných na internetové adrese www.mnichovice.info/public-info v seznamu žádostí o informace osobní údaje žadatelů (v případě ... od 20. června 2012 a v případě ... od 9. července 2012 minimálně do 20. září 2012) v rozsahu jméno, příjmení, adresa, datum narození, informace související s předmětem žádosti a v případě ... též tituly a identifikace datové schránky. Konkrétně pak jsou žádosti ... dostupné ke dni 21. září 2012 na internetové adrese http://mnichovice.info/public-info/data/zadost_12.pdf a http://mnichovice.info/public-info/data/zadost_4.pdf a žádost ... na internetové adrese http://mnichovice.info/public-info/data/zadost_11.PDF.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, adresa bydliště, datum narození (příp. titul a identifikace datové schránky) a informace vztahující se k podané žádosti, jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného resp. určitelného subjektu údajů.

Účastník řízení přijímá žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., zákonem předepsaným způsobem je vyřizuje a lze tedy konstatovat, že vzhledem k tomu, že žadatel, fyzická osoba, musí být řádně identifikována, shromažďuje a dále zpracovává osobní údaje žadatelů o informace ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. a je tedy jejich správcem podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.

Podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, ke kterému byly shromážděny; k jinému účelu je může zpracovávat pouze s předchozím souhlasem subjektu údajů nebo v mezích ustanovení § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. (který na projednávanou věc nedopadá). Účel zpracování osobních údajů je v daném případě jednoznačný a je dán zejména zákonem č. 106/1999 Sb., tj. je jím přijetí žádosti o informace a její vyřízení, tj. poskytnutí informace žadateli. Povinnost zveřejnit osobní údaje žadatelů nevyplývá z § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., dle kterého se zveřejňuje pouze poskytnutá informace, což ostatně vyplývá z cíle a smyslu právní úpravy poskytování informací. Osobní údaje žadatelů pak neobsahuje ani výroční zpráva podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb. Lze tedy konstatovat, že zveřejnění osobních údajů žadatelů o informace na webových stránkách účastníka řízení je zpracováním osobních údajů k jinému účelu, než ke kterému byly shromážděny.

Pro úplnost správní orgán uvádí, že dle jeho názoru je smyslem zveřejňování informací podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. umožnit veřejnosti dohledat informace, o které již někdo dříve projevil zájem, resp. ulevit povinným subjektům

v opakovaném poskytování téže informace. Naplnění tohoto cíle není spojeno s potřebou veřejně identifikovat žadatele o informaci, naopak za komplikaci při vyhledávání ve zveřejněných informacích lze považovat to, když jsou například řazeny podle údajů žadatelů a nikoliv podle předmětu žádosti, resp. obsahu poskytnuté informace. Dále lze v této souvislosti odkázat na Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 1/2012 (dostupné např. na stránkách www.uoou.cz, rubrika Názory Úřad/ Na aktuální téma) které bylo vypracováno na základě žádosti Úřadu pro ochranu osobních údajů o spolupráci s Ministerstvem vnitra a které je určeno především obcím.

Ze shora uvedeného tedy vyplývá, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu.

Při stanovení výše sankce správní orgán přihlédl jako k polehčující okolnosti, že byly zveřejněny osobní údaje pouze 2 subjektů údajů. Jako přitěžující okolnost správní orgán hodnotil skutečnost, že osobní údaje byly zveřejněny prostřednictvím internetu, tj. byly přístupné v podstatě neomezenému okruhu osob. Zejména s přihlédnutím k počtu osob, jejichž osobní údaje byly zveřejněny, poté rozhodl správní orgán o uložení sankce při samé spodní hranici zákonné sazby.

Závěrem správní orgán dodává, že není vhodným řešením zveřejňovat údaje žadatelů o informace, byť jen v rozsahu jméno a příjmení, neboť subjekt údajů může být i podle těchto údajů identifikovatelný (zejména pak jedná-li se o méně obvyklá či zahraniční jména a příjmení nebo je-li jméno a příjmení subjektu údajů spojeno s akademickými tituly či hodnostmi). Subjekt povinný k poskytování informací by tedy měl v případě zveřejnění žádosti o poskytnutí informace, popř. odpovědi na ni, osobní údaje žadatelů důkladně anonymizovat.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poštu. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení

okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 21. září 2012

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností