

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-02809/13-3

Městský soud v Praze
pracoviště Praha 1
Hybernská 18
111 21 PRAHA 1

Praha 2. dubna 2013

Vyjádření žalovaného k návrhu na přiznání odkladného účinku žaloby
ke sp. zn. 6 A 42/2013

Žalobce: Česká pošta, s.p.
se sídlem Politických vězňů 909/4, 110 00 Praha 1
IČ: 47114983

zastoupen: Mgr. Michalem Mazlem, advokátem
se sídlem Vinohradská 938/37, 120 00 Praha 2

Žalovaný: Úřad pro ochranu osobních údajů
se sídlem pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

I.

Žalovanému byla dne 26. března 2013 doručena žaloba proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“ nebo „žalovaný“) spolu s návrhem na přiznání odkladného účinku. Žalovaný byl současně soudem vyzván k vyjádření se k návrhu žalobce na přiznání odkladného účinku jeho žaloby ve lhůtě 10 dnů.

II.

Žalobce podanou žalobou napadá uložená opatření k nápravě, konkrétně rozhodnutí předsedy Úřadu zn. INSP1-3568/12-16 ze dne 3. ledna 2013 ve výrocích IX. a X. Těmito výroky bylo rozhodnuto o námitkách žalobce proti dvěma opatřením k nápravě uloženým kontrolním protokolem zn. INSP1-3568/12-12/BYT ze dne 4. října 2012.

Předmětem kontroly Úřadu bylo zpracování osobních údajů zaměstnanců žalobcem prostřednictvím technologie GPS lokalizace.

Kontrolním protokolem, ve spojení s rozhodnutím předsedy Úřadu o námitkách, byla žalobci uložena opatření k nápravě spočívající v povinnosti zlikvidovat dosud zpracovávané osobní údaje v souvislosti s provozováním předmětné technologie GPS lokalizace, s výjimkou údajů o navštívených doručovacích místech (v rozsahu místo a čas) zpracovávaných za účelem zajištění kvality poskytované poštovní služby a vyřízení reklamací, a dále bylo žalobci uloženo nezpracovávat údaje z každého pracovního dne, resp. z každého dne, kdy je doručovací okrsek obsluhován, s výjimkou údajů vypovídajících o navštívených doručovacích místech (v rozsahu místo a čas) zpracovávaných za účelem zajištění kvality poskytované poštovní služby a vyřízení reklamací.

Žalobce návrh na přiznání odkladného účinku odůvodňuje tím, že likvidace je nejinvazivnějším a především nevratným nápravným opatřením, jehož výkon by měl být odložen až do okamžiku, kdy zákonnost rozhodnutí projde soudním přezkumem. V případě druhého opatření k nápravě žalobce uvádí, že jeho výkon by znamenal výrazný zásah do práv žalobce, neboť by to bylo zásadním způsobem na újmu realizace povinností žalobce dle zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách, včetně zajišťování co nejkvalitnějších služeb v kvalifikovaném veřejném zájmu. Současně by šlo o nepřiměřený zásah do majetkových práv žalobce a omezovalo by jej to v opatřeních, které přijímá jako zaměstnavatel.

Žalobce uvádí, že zásah do jeho oprávněných zájmů výkonem obou uložených opatření by byl vyšší než újma způsobená jiným osobám a přiznání odkladného účinku není v rozporu s veřejným zájmem.

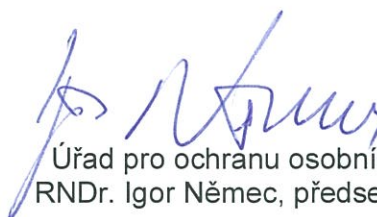
Žalovaný uvádí, že se nedomnívá, že by splnění uložených nápravných opatření mohlo žalobci způsobit jakoukoliv újmu na jeho právech. Ve vztahu k uložené likvidaci žalobce neuvádí, v čem konkrétně by tento zásah do jeho práv měl spočívat, pouze odkazuje na intenzitu uloženého opatření k nápravě, z čehož zřejmě dovozuje, že by v případě nařízení likvidace údajů měl být odkladný účinek přiznán žalobě automaticky vždy. Žalovaný se s tímto názorem neshoduje, neboť pouze z povahy samotného nápravného opatření nelze dovozovat míru zásahu do práv žalobce. Současně žalovaný uvádí, že žalobce by měl osobní údaje zlikvidovat v každém případě uplynutím doby jejich zpracování ve smyslu § 5 odst. 1 písm. e) a § 20 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., která již uplynula nebo uplyne s vysokou pravděpodobností před konečným rozhodnutím soudu.

Ve vztahu k druhému nápravnému opatření žalovaný uvádí, že nijak neomezuje právo žalobce shromažďovat informace, které potřebuje pro plnění svých povinností vyplývajících ze zákona č. 29/2000 Sb., nebo svých povinností jako zaměstnavatele. Proto bylo také opatření k nápravě v kontrolním protokole upraveno předsedou Úřadu v tom smyslu, aby žalobce mohl dále zpracovávat informaci o konkrétních navštívených doručovacích místech,

a to v rozsahu, který je pro plnění jeho úkolů dostatečný. Opatření k nápravě naopak zakazuje žalobci nepřetržitě a bez výjimky sledovat jeho zaměstnance na každém kroku, neboť takové sledování je dle žalovaného v rozporu s právem na ochranu soukromí a na informační sebeurčení každého zaměstnance tak, jak jsou tato práva garantována čl. 7 a čl. 10 Listiny základních práv a svobod a zákonem č. 101/2000 Sb. Přiznání odkladného účinku žalobě by podle názoru žalovaného vedlo k pokračování v zásazích do práv třetích osob (zaměstnanců), což je třeba považovat za rozpor s veřejným zájmem.

III.

S ohledem na uvedené se žalovaný domnívá, že návrh na přiznání odkladného účinku žaloby není důvodný, a proto navrhuje, aby Městský soud tento návrh zamítl.


Úřad pro ochranu osobních údajů
RNDr. Igor Němec, předseda Úřadu

DORUČENKA

ID zprávy: 130130047

Odesílatel	ID DS
Úřad pro ochranu osobních údajů, Plk. Sochora 27, 17000 Praha 7, info@uouu.cz	qkbaa2n
Příjemce	ID DS
Městský soud v Praze, Spálená 6/2, 12000 Praha	snkabmm

Obecné informace			
Věc: vyjádření k návrhu na přiznání odkladného účinku žaloby			
Zmocnění: 0 / 0	§	odstavec	písmeno
Naše ČJ: UOOU-02809/13-3			
Naše sp.zn.: UOOU-02809/13			PID: UOOUX005DWD0
Vaše ČJ: 6A42/2013			
Vaše sp.zn.: 6A42/2013			
K rukám: pracoviště Hybernská			
Do vl. rukou: <input checked="" type="checkbox"/>	Zakázat doručení fikcí <input type="checkbox"/>		

Informace o dodání a doručení	
Datum a čas:	
Dodejka:	05.04.2013 12.04.56
Doručenka:	05.04.2013 12.05.19

Události	
Čas: 05.04.2013 12:04:55	Popis: EV0: Datová zpráva byla podána.
Čas: 05.04.2013 12:04:56	Popis: EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
Čas: 05.04.2013 12:05:19	Popis: EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu §8, odst. 6 zákona č.300/2008 Sb. v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.