

Kamerové systémy v bytových domech

od 18. 3. 2009 14:00 do 18. 3. 2009 16:00 hod.

dotazy bylo možné pokládat do 18. 3. 2009 16:00:00 hod.

Dotazy z fóra: Kamerové systémy v bytových domech

Jméno: Martin

Email: martin-b@email.cz

Datum: 18. 3. 2009 - 14:48:01

Dotaz: Dobrý den, v odpovědi k mému předešlému dotazu zmiňujete § 316 zákoníku práce. Spočívá podle Vašeho názoru v odst. 2 tohoto paragrafu zmiňovaná zvláštní povaha činnosti zaměstnavatele v pouhé skutečnosti, že zaměstnavatel je bankou, týká-li se sledování zaměstnanců, kteří nepracují s penězi (zabývají se administrativní činností, např. účetní). Děkuji za odpověď.

Odpověď: Domníváme se, že v tomto případě by nebyla dána zvláštní povaha činnosti zaměstnavatele ve smyslu § 316, odst. 2 Zákoníku práce. Nicméně kompetenčně příslušný k výkladu zákoníku práce je Státní úřad inspekce práce, popř. Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Jméno: Misa

Email: miisa@seznam.cz

Datum: 18. 3. 2009 - 14:36:13

Dotaz: Dobrý den, dovoluji si navázat na Vaši odpověď k mé otázce (čas 11:20) "Postup je v pořádku, vždy bude rizikem správce, bude-li chtít takový systém instalovat pouze na základě souhlasu obyvatel."

Bude-li k souhlasu při jednání bytového družstva doplněna také společná občanskoprávní smlouva mezi zúčastněnými stranami, která by řešila odstoupení od souhlasu. Byla by to tzv. "pojistka" investice? Děkuji za odpověď

Odpověď: Těžko si lze reálně představit, že by člen družstva dobrovolně takovouto smlouvu podepsal. Nadto takovýto souhlas by bylo nutno vyžadovat i od ostatních členů jeho domácnosti, kteří nemají k družstvu žádný právní vztah. Navíc vymahatelnost plnění z takovéto smlouvy by bylo zřejmě velmi problematické. Proto tento postup Úřad nedoporučuje.

Jméno: Martin

Email: martin-b@email.cz

Datum: 18. 3. 2009 - 14:02:29

Dotaz: Dobrý den, můj dotaz se přímo netýká bytových domů, ale souvisí s kamerovými systémy. Může zaměstnavatel sledovat kamerovými systémy s uchováním záznamů své zaměstnance (kanceláře typu open space úředníků banky, kteří nepracují s hotovostí) a případně za jakých podmínek? Děkuji za odpověď.

Odpověď: Monitorování zaměstnanců upravuje Zákoník práce §316. Pokud zaměstnavatel splní jeho poměrně přísné podmínky, může zaměstnance monitorovat. Dohled nad dodržováním Zákoníku práce vykonává Státní úřad inspekce práce v Opavě.

Jméno: Eda

Email: svatep@seznam.cz

Datum: 18. 3. 2009 - 11:53:04

Dotaz: Dobrý den, dotaz se netýká přímo kamer v bytových domech, ale kamer obecně...

Minulý týden jsem navštívil jeden penzion v Praze. Při příchodu jsem si všiml několika kamer ? jednak před vstupem do areálu a pak v areálu samotném (na takovém dvorku). Nikde jsem ale neviděl upozornění na to, že je objekt kamerovým systémem sledován. Proto se chci zeptat, jestli je takové počínání možné, resp. zda nemusí instalace kamerového systému podléhat nějakým podmínkám (např. registraci u vašeho úřadu). A také jestli mám od majitele penzionu např. právo znát účel, pro který tam má kamery nainstalované. Děkuji.

Odpověď: Pokud jde o kamerový systém se záznamem, je povinností provozovatele systém na Úřadu nejen jej zaregistrovat a řádně informovat dotčené osoby, ale splnit i další zákonné povinnosti, které jsou podrobně popsány ve stanovisku Úřadu č. 1/2008 a dalších stanoviscích týkajících se kamerových systémů (viz www.uouu.cz/kamerove-systemy).

Jméno: Petr Lodník

Email: p.lodnik@volny.cz

Datum: 18. 3. 2009 - 11:20:31

Dotaz: Přeji dobrý den, dovoluji mi otázku která také souvisí s tématem umístování kamerových systémů v bytových domech. Je podle vás v pořádku permanentně kontrolovat nasazování systémů samotných a nebrat v potaz, že osoby co je instalují jsou evidovány jako důvěrníci či agenti minulého režimu? Otázka tedy zní, hrozí nám více nebezpečí od systémů samotných, nebo od lidí kteří je používají?

E.R. Murrow o televizoru: ?tento nástroj to může učit, může to osvětlit; ano, a může to dokonce vdechnout, ale může to dělat tak jen do rozsahu že lidé jsou odhodlaní použít to k těm koncům. Jinak jsou to pouze dráty a světla v krabici.?

Odpověď: Největší nebezpečí hrozí vždy od lidí, kteří systémy zneužívají, ať už jde o jakoukoliv osobu.

Jméno: Misa

Email: miisa@seznam.cz

Datum: 18. 3. 2009 - 11:01:03

Dotaz: Dobrý den, ve stanovisku č.1/2008 ?Umístění kamerových systémů v bytových domech? uvádíte, že je potřeba zvážit jestli je záznam z kamerového systému jediný a nejvhodnější prostředek pro ochranu takového zájmu, a také zvážit zda je záznam z kamerového systému schopen naplnit deklarovaný účel. Vzhledem k tomu, že by neměl být problém kamerový systém ?certifikovat? (tzv.prokázat jeho shodu se zákonem?), bylo by takovéto prokázání bráno Úřadem jako argument pro oprávněnou instalaci (pro posouzení legálnosti použití kamerového systému)? Děkuji za odpověď

Odpověď: Úřad má poznamenek, že naopak prokázání shody takového systému se zákonem je obvykle problematické. Nicméně každý má právo se o to pokusit, a pokud se mu to podaří, může samozřejmě systém provozovat.

Jméno: Misa

Email: miisa@seznam.cz

Datum: 18. 3. 2009 - 11:00:20

Dotaz: Dobrý den, ve stanovisku č.1/2008 ?Umístění kamerových systémů v bytových domech? uvádíte, že osoba která dala souhlas se zpracováním osobních údajů pomocí kamerového systému v bytovém domě může tento souhlas kdykoliv odvolat. Nevystavuje se tato osoba svým konáním znevážení původní investice / je vůbec tento postup v pořádku? Děkuji za odpověď

Odpověď: Postup je v pořádku, vždy bude rizikem správce, bude-li chtít takový systém instalovat pouze na základě souhlasu obyvatel.

Jméno: Misa

Email: miisa@seznam.cz

Datum: 18. 3. 2009 - 10:59:31

Dotaz: Dobrý den, ve stanovisku č.1/2008 ?Umístění kamerových systémů v bytových domech? uvádíte, že jedním ze základních problémů je nedostatečné využití jiných prostředků, které mohou efektivněji dosáhnout účelu, jenž správce sleduje, a dále nesprávná interpretace pojmu soukromí a v návaznosti na to nedostatečné zohlednění spojitosti mezi umístěním kamery a zásahem do soukromí, který její umístění představuje. Počítáte do budoucna s využitím evropských norem pro oblast ?Prevence kriminality do plánování výstavby a obnovy městských území? a případně obdobně jako v zahraničí také s povolením nasazování technických invazivních prostředků již ve chvíli stavebního povolení? Děkuji za odpověď

Odpověď: Dle našich poznatků dosud žádné závazné evropské normy nebyly přijaty. Vývoj právních norem v Evropě Úřad samozřejmě sleduje. Otázky prevence kriminality nejsou v působnosti ÚOOÚ, s tímto dotazem je třeba se obrátit na kompetenčně příslušné Ministerstvo vnitra.