



Č.j.: UOOU-07393/15-25

## ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 10, § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), § 2 odst. 2, § 40 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), rozhodl dne 31. srpna 2015 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: Česká republika - Ministerstvo zdravotnictví, se sídlem Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2, IČ: 000 24 34 (dále také „Ministerstvo zdravotnictví ČR“ nebo „ministerstvo“), jako správce osobních a citlivých údajů dle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., tj. subjekt, který nestanovil zpracovatelům osobních údajů, tj. jim přímo řízeným subjektům, ani Metodickým návodem k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče vydaného účastníkem řízení, který byl publikován ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009 Sb., a to Fakultní nemocnici Brno, Fakultní nemocnici Olomouc, Všeobecné fakultní nemocni Praha a Fakultní nemocnici Královské Vinohrady, dobu uchovávání osobních resp. citlivých údajů shromažďovaných a zpracovávaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu v souladu se stanoveným účelem zpracování biologického materiálu, tj. kapky krve na screeningové kartičce, čímž porušil povinnost správce osobních údajů uloženou § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování,

dále jako správce osobních údajů nenechal novelizovat po nabytí účinnosti zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 373/2011 Sb.“), žádný ze svých řídicích či metodických aktů tak, aby v souladu s § 28 odst. písm. a) bodu 5 a odst. 4 písm. a) a b) zákona č. 373/2011 Sb., stanovil povinnost subjektům zpracovávajícím osobní, resp. citlivé údaje při realizaci novorozeneckého laboratorního screeningu, vyžadovat písemný souhlas zákonných zástupců novorozence s provedením novorozeneckého laboratorního screeningu a dále také souhlas s uchováním screeningových vzorků, tj. biologického materiálu, suché kapky krve na screeningové kartičce, čímž ponechal odpovědnost za zpracování osobních a citlivých údajů na zdravotnických zařízeních, tedy porodnicích, pediatrických zařízeních, laboratořích a fakultních nemocnicích, které se na zpracování podílejí, aniž by je zmocnilo právním předpisem ve smyslu § 6 zákona č. 101/2000 Sb., jehož důsledkem došlo k porušení povinnosti správce osobních údajů dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnosti zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů (zákonných zástupců) nebo na základě výjimky dle § 5 odst. 2 písm. a) – g) tohoto zákona,

a dále tím, že jako správce osobních, resp. citlivých údajů smluvně nezavázal zpracovatele, tj. zdravotnická zařízení, podílející se na zpracování osobních, resp. citlivých údajů shromažďovaných a zpracovávaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu, a to nejen samostatným dokumentem, ale ani prostřednictvím metodického návodu, resp. zákonem, ani jiným obecně závazným právním předpisem, vyžadovat při realizaci novorozeneckého laboratorního screeningu a následném uchování screeningových kartiček s osobními, resp. citlivými údaji výslovný souhlas zákonného zástupce novorozenců. Účastník řízení, jako správce osobních údajů, plně odpovídá za zpracování a následné uchování biologického materiálu, tj. suché kapky krve nezletilých dětí ..., a to ... (nar. ...) a ..., (nar. ...) ..., které bylo provedeno bez písemného souhlasu matky (zákonného zástupce) s poskytnutím specifické zdravotní služby, tj. novorozeneckého screeningu dle § 28 odst. 3, písm. a) bodu 5 zákona č. 373/2011 Sb. a bez souhlasu s následným zpracováním a uchováváním vzorků s osobními, resp. citlivými údaji jejich dětí, čímž došlo k porušení povinnosti dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.

Na základě výše uvedeného porušení § 5 odst. 1 písm. e) a § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., se účastníkovi řízení ukládá v souladu s § 40 zákona č. 101/2000 Sb., následující opatření k nápravě a termín k odstranění zjištěných nedostatků:

1) Zajistit ve smyslu § 6 zákona č. 101/2000 Sb. vydání právního předpisu, který bude obsahovat zmocnění ke zpracování osobních, resp. citlivých údajů, a to i prostřednictvím změny Metodického návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče vydaného účastníkem řízení, který byl publikován ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009 Sb., tak, aby byl v souladu se zákonem č. 373/2011 Sb., a stanovit jeho závaznost pro zdravotnická zařízení, která se podílejí na programu novorozeneckého laboratorního screeningu. Dále stanovit maximální dobu uchovávání biologického materiálů, tj suché kapky krve na screeningových kartičkách na základě odborných poznatků a v souladu s § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., tedy po dobu nezbytnou k naplnění stanoveného účelu a se zřetelem na souhlas zákonných zástupců novorozenců s poskytnutím specifické zdravotní služby dle § 28 odst. 3, písm. a) bodu 5 zákona č. 373/2011 Sb.

Termín: do 3. měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí

2) Provést likvidaci všech osobních, resp. citlivých údajů, shromážděných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu, jako součásti biologického materiálu, tj. suché kapky krve novorozenců, jejichž doba uchování bude v rozporu s dobou, stanovenou po odborném posouzení doby účastníkem řízení dle § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

Termín: do 9. měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí

3) Provést likvidaci osobních, resp. citlivých údajů shromážděných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu, jako součásti biologického materiálu, tj. suché kapky krve novorozenců, které byly odebrány za účelem cíleného laboratorního screeningu novorozenců v rozporu s ustanovením § 28 odst. 3 písm. a) bodu 5 a odst. 4 písm. a) a b) zákona č. 373/2011 Sb.

Termín: do 9. měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí

4) Provést likvidaci osobních, resp. citlivých údajů shromážděných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu, jako součásti biologického materiálu, tj. suché kapky krve novorozenců - dvou dcer paní ... (... , nar. ... a ... , nar. ...), bytem ..., které jsou uchovávány ve Fakultní nemocnici Královské Vinohrady a ve Všeobecné fakultní nemocnici v Praze, bez souhlasu jejich matky. O provedené likvidaci informovat písemně matku dětí ....

Termín: do 1 měsíce od právní moci tohoto rozhodnutí

Účastníkovi řízení se dále ukládá, zaslat inspektorce Úřadu písemnou zprávu o plnění každého výše uvedeného opatření, které bylo účastníkovi řízení uloženo, a to do 15 dnů od konce termínu k odstranění nedostatků, a to u každého uloženého opatření samostatně.

Dle § 79 odst. 5 správního řádu se účastníkovi ukládá povinnost nahradit náklady správního řízení ve výši 1.000 Kč, které jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol je IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

### **Odůvodnění**

Oznámení o zahájení správního řízení č.j. UOOU-07393/15-20 ze dne 29. června 2015, bylo účastníkovi řízení doručeno ve smyslu § 46 odst. 1 správního řádu, téhož dne. V Oznámení o zahájení správního řízení byl účastník řízení poučen o svých právech a povinnostech dle správního řádu. Správní řízení vychází z kontrolního zjištění uskutečněných kontrol, realizovaných na základě Kontrolního plánu Úřadu pro ochranu osobních údajů pro rok 2014. a na základě podnětu občanského sdružení Iuridicum Remedium, o.s., ze dne 4. září 2013, č.j. UOOU-07682/13-1, ve kterém toto sdružení uvedlo, že uchovávání testovacích kartiček shromažďovaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu, tedy odběr vzorků krve novorozenců za účelem testování predispozic k vybraným chorobám, je prováděn bez souhlasu matek novorozenců (zákonných zástupců), přičemž minimální doba uchovávání testovacích kartiček je stanovena v Metodickém návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče, zveřejněného ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009 na 5 let. V praxi je však doba uchovávání stanovena na 100 let dle nejdelší doby uchovávání, která je upravena v příloze č. 3 vyhlášky č. 98/2011 Sb., o zdravotnické dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů.

Rozhodnutí o uložení opatření k nápravě zjištěných nedostatků se opírá o Protokol o kontrole č.j. UOOU-01679/14-35 ze dne 20. května 2015, a o Protokol o kontrole č.j. UOOU-0169/14-32 ze dne 20. května 2015.

Rozhodnutí o uložení opatření k nápravě se dále opírá o spisový materiál, který byl inspektorkou Úřadu shromážděn v souvislosti s šetřením dle § 3 kontrolního řádu ve věci zpracování osobních, resp. citlivých údajů nezletilých dětí ... (dcery ..., nar. ... a ..., nar. ...), bytem ..., prostřednictvím uchovávaných screeningových kartiček se suchou kapkou krve (biologického materiálu) ve Fakultní nemocnici Královské Vinohrady a ve Všeobecné fakultní nemocnici v Praze, bez souhlasu matky novorozenců.

Rozhodnutí o uložení opatření k nápravě se dále opírá o spisový materiál shromážděný v průběhu provedených kontrol a šetření u zdravotnických zařízení, která buď v přímé řídicí působnosti účastníka řízení, nebo v nepřímé působnosti, se jako zpracovatelé podílejí na zpracování osobních, resp. citlivých údajů shromažďovaných a uchovávaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu, a to zejména na základě Metodického návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče,

vydaného účastníkem řízení a publikovaném ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009. Shromážděný spisový materiál dále obsahuje vyjádření zainteresované odborné veřejnosti.

Na základě kontrolních zjištění, konstatovala kontrolující inspektorka v obou Protokolech o kontrole porušení § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., dle kterého je „správce osobních údajů povinen uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování, přičemž správcem osobních a citlivých údajů novorozenců a osobních údajů jejich zákonných zástupců, shromažďovaných a zpracovávaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu a prováděného na základě Metodického návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče, zveřejněného ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009, bylo na základě kontrolních zjištění stanoveno Ministerstvo zdravotnictví ČR, neboť prostřednictvím metodického návodu určilo účel a prostředky zpracování osobních a citlivých údajů subjektů údajů shromažďovaných a uchovávaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu. Kontrolované nemocnice nepodaly proti zjištěním uvedeným v Protokolech o kontrole námitky.

Novorozenecký laboratorní screening je zpracováním biologického materiálu, tj. suché kapky krve novorozenců na screeningové kartičce. Postup shromažďování biologického materiálu, tj. suchých kapek krve novorozenců je upraven Metodickým návodem k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče vydaného účastníkem řízení, který byl publikován ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009, který vydal účastník řízení. Novorozenecký laboratorní screening je způsob testování predispozic k vybraným chorobám u novorozenců, který je prováděn tak, že je na dvě testovací kartičky proveden odběr biologického materiálu, tj. suché kapky krve z patičky novorozence. Tato kartička je opatřena osobními (identifikačními) a citlivými údaji novorozence a osobními (identifikačními) údaji jeho matky, resp. zákonného zástupce. Následně je kartička zaslána do testovacích nemocnic, kterými jsou Fakultní nemocnice Brno, Fakultní nemocnice Olomouc, Všeobecná fakultní nemocnice v Praze nebo Fakultní nemocnice Královské Vinohrady, ve kterých jsou provedeny testy krve novorozence na vybrané nemoci.

Screeningová kartička obsahuje jméno a příjmení novorozence, pohlaví dítěte, rodné číslo novorozence, pojišťovnu novorozence, porodní hmotnost, gestační věk (dny), datum a čas narození, datum a čas odběru, informaci o odběru prvním (pravidelný screening), odběru opakovaném (rescreening), důvod rescreeningu, kódové číslo odběru, údaje o praktickém lékaři pro děti a dorost (jméno, město, telefon), jméno a příjmení matky, rodné číslo matky v případě absence rodného čísla novorozence, pojišťovnu matky v případě absence rodného čísla novorozence, telefon matky či jiného nejbližšího rodinného příslušníka, adresu pobytu matky. Uvedené údaje jsou osobními údaji ve smyslu definice uvedené v § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. Na screeningové kartičce je také suchá kapka krve novorozence, tj. biologický materiál, jehož rozbořením se v České republice v současné době zjišťuje celkem 13 onemocnění a zahájit jejich léčbu. Ze suché kapky krve by bylo možné zjistit také DNA. Suchá kapka krve na screeningové kartičce je biologickým materiálem a je nosičem citlivých údajů ve smyslu § 4 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb.

Po provedeném testování je screeningová kartička s biologickým materiálem, tj. suchou kapkou krve dále uchovávána v příslušných laboratořích. Minimální doba uchovávání je v Metodickém návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče, zveřejněného ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009 stanovena na 5 let, avšak ze shromážděného spisového materiálu vyplývá, že doba uchování screeningových kartiček s biologickým materiálem, tj. suchou kapkou krve, je stanovena až na dobu 100 let.

Účastník řízení ve svém vyjádření obsaženém v přípisě ze dne 13. července 2015, č.j. MZDR 38530/2015-2/PRO sdělil, že stopa krve novorozence na screeningových kartičkách není citlivým údajem, ale pouze zdrojem z něhož lze získat DNA, jejíž následná analýza poskytne informace, které mohou být ve spojení s osobními údaji, resp. citlivými údaji

o genetické výbavě člověka a k tvrzení účastníka, že novorozenecký screening není založen na genetickém vyšetření ve smyslu § 28 a násl. zákona č. 373/2011 Sb., neboť tento je založen na detekci metabolitů v krevní kapce novorozence, které jsou specifické pro sledované choroby, nesměřuje tedy ke stanovení podílu variant v lidském zárodečném genomu na rozvoj nemoci u novorozence ve smyslu § 28 odst. 1 zákona č. 373/2011 Sb., a že dále ani ustanovení § 31 téhož zákona nelze na novorozenecký screening aplikovat, neboť toto ustanovení upravuje odběr lidské krve a jejích složek pouze za účelem výroby transfuzních přípravků a krevních derivátů pro použití u člověka.

Účastníkovi řízení byla dne 10. srpna 2015 zaslána výzva před vydáním rozhodnutí, ve které mu bylo oznámeno, že správní rozhodnutí v předmětné věci bude inspektorkou Úřadu vydáno po dni 28. srpna 2015. Účastník řízení byl také informován o možnosti navrhnout důkazy do vydání rozhodnutí a písemně se vyjádřit k podkladům, na základě kterých bude rozhodnutí správním orgánem vydáno.

V doplňujícím vyjádření k oznámení o zahájení správního řízení ve věci uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků podle § 40 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, které Úřad obdržel od Ministerstva zdravotnictví ČR dne 27. srpna 2015, č.j. MZDR 38530/2015-5/PRO, Ministerstvo zdravotnictví ČR „zpochybňuje, zda je vůbec správcem osobních údajů, tak jak uvádí Úřad v oznámení o zahájení řízení ze dne 29. 6. 2015. Správcem osobních údajů se dle ust. § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. rozumí každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Zpracováním osobních údajů, může správce zmocnit zpracovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak. Pokud je v tomto případě diskutována otázka provádění novorozeneckého laboratorního screeningu poskytovateli zdravotních služeb, nelze automaticky ministerstvu přiznat statut správce osobních údajů a to jen z toho titulu, že je zřizovatelem přímo řízených organizací, tedy fakultních nemocnic, které rovněž tento screening vykonávají. Jak již bylo řečeno ministerstvem ve vyjádření ze dne 13. 7. 2015, ministerstvo nevystupuje jménem fakultních nemocnic, ty jsou samostatnými právními subjekty se svou právní subjektivitou. Ministerstvo totiž osobní údaje konkrétních pacientů nezpracovává ani neshromažďuje.“

Správní orgán má za prokázané, že účastník řízení určil v Metodickém návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče, zveřejněném ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009 pouze minimální dobu uchovávání, přičemž jako správce osobních, resp. citlivých údajů měl povinnost v případě absence zvláštního právního předpisu postupovat podle obecné úpravy doby uchování osobních údajů, tedy dle § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000Sb., a stanovit dobu uchovávání pouze po dobu nezbytnou k účelu zpracování. Kontrolované nemocnice, jako zpracovatelé osobních, resp. citlivých údajů, upravily dobu uchovávání osobních, resp. citlivých údajů zpracovávaných prostřednictvím screeningových kartiček, obsahujících biologický materiál, tj suchou kapku krve novorozenců, pouze na základě administrativního rozhodnutí účastníka řízení s využitím nejdelší doby uchovávání, kterou upravuje vyhláška č. 98/2011 Sb., vztahující se ke zdravotnické dokumentaci, nikoli v souladu s nezbytnou dobou uchovávání pro naplnění stanoveného účelu tak, jak je uvedeno v § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000Sb.

Vzhledem k tomu, že dle rozhodnutí účastníka řízení jsou screeningové kartičky obsahující biologický materiál, tj suchou kapku krve uchovávány pouze v níže uvedených fakultních nemocnicích, správní orgán v daném případě konstatuje, že účastník řízení nestanovil ve

smyslu § 6 zákona č. 101/2000 Sb., jim přímo řízeným subjektům, a to Fakultní nemocnici Brno, Fakultní nemocnici Olomouc, Všeobecné fakultní nemocnici Praha a Fakultní nemocnici Královské Vinohrady dobu uchování osobních resp. citlivých údajů shromažďovaných a zpracovávaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu v souladu se stanoveným účelem zpracování, čímž porušil povinnost správce osobních údajů uloženou § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování.

Odběr krve novorozence za účelem provedení novorozeneckého laboratorního screeningu by měl být v souladu s Metodickým návodem prováděn po projeveném souhlasu rodičů. V praxi však není vždy písemný souhlas vyžadován a některým nemocnicím postačuje souhlas konkludentní. Souhlas se zpracováním osobních a citlivých údajů se týká pouze provedení odběru krve a jejího testování, není však zřejmé, zda jsou rodiče informováni o dalším uchování screeningových kartiček po provedení screeningu.

V zákoně č. 373/2011 Sb. je upraven souhlas s provedením odběru krve a její následné laboratorní vyšetření je podmíněno udělením písemného souhlasu, a to pouze v návaznosti na podání informace o účelu a povaze dopadu na zdraví. Nabytím účinnosti zákona č. 373/2011 Sb. přestala platit ta ustanovení Metodického návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče, zveřejněného ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009, která jsou v rozporu s novou právní úpravou, konkrétně s § 28 odst. 3 písm. a) bodu 5 a odst. 4 písm. a) a b) zákona č. 373/2011 Sb. Jedná se zejména o oblasti získávání souhlasu zákonných zástupců s provedením specifického zdravotního úkonu, tj. cíleného screeningu novorozenců za účelem zjištění geneticky podmíněných nemocí, a to na základě poskytnutí kvalifikované informace o účelu, povaze a dopadu na zdraví, a to na základě písemného souhlasu zákonného zástupce novorozence, nehledě na skutečnost, že dle obecné právní úpravy stanovené v § 28 odst. 1 a § 34 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách (dále také „zákon č. 372/2011 Sb.“) lze jakékoliv zdravotní služby pacientovi poskytnout pouze s jeho svobodným a informovaným souhlasem, tedy v případě novorozenců se souhlasem dle § 35 téhož zákona.

Matka novorozence, resp. zákonný zástupce dítěte, uděluje souhlas s provedením odběru krve a s laboratorním vyšetřením, jako specifickou zdravotní službou dle § 28 odst. 3 písm. a) bod 5, zákona č. 373/2011 Sb., přičemž genetické vyšetření lze nabízet nebo provést dle podmínek uvedených v § 28 odst. 4 písm. a) a b) téhož zákona. Souhlas s provedením odběru krve a s laboratorním vyšetřením novorozenecké krve zahrnuje rozsah poskytovaných specifických zdravotních služeb upravených v § 28 zákona č. 373/2011 Sb. Tento souhlas, tedy nemůže zahrnovat úkony, které nejsou zákonem povoleny, tedy zejména nesouhlas s uchováváním biologického materiálu, tj. suché kapky krve, jako nosiče informací o DNA, resp. genetických informací. Souhlas s poskytnutím specifické zdravotní služby dle § 28 zákona č. 373/2011 Sb., tedy nemůže překročit rozsah poskytovaných zdravotních služeb a není ani souhlasem se zpracováním osobních, resp. citlivých údajů dle zákona č. 101/2000 Sb. Rozšíření poskytování zdravotních služeb nejen na odběr a laboratorní vyšetření krve novorozence na základě Metodického návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče, zveřejněného ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009, který vydal účastník řízení, je v rozporu s povinností správce osobních údajů zpracovávat citlivé údaje dle § 9 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. pouze tehdy, pokud subjekt údajů dal ke zpracování výslovný souhlas dle § 9 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., jelikož se nejedná o poskytování zdravotních služeb, upravených zákonem. Účastník řízení, jako garant celého projektu novorozeneckého laboratorního screeningu, po přijetí zákona č. 372/2011 Sb., a zákona č. 373/2011 Sb., novelizoval žádný ze svých řídicích aktů a ponechal odpovědnost na zdravotnických zařízeních, která se na projektu podílejí.

Správní orgán v daném případě konstatuje, že účastník řízení jako správce osobních, resp. citlivých údajů novorozenců novelizoval po nabytí účinnosti zákona č. 373/2011 Sb., žádný ze svých řídicích aktů tak, aby v souladu s § 28 odst. 3 písm. a) bodu 5 a odst. 4 písm. a) a b) zákona č. 373/2011 Sb., stanovil povinnost subjektům podílejícím se na realizaci novorozeneckého laboratorního screeningu, vyžadovat písemný souhlas zákonných zástupců novorozence, čímž ponechal odpovědnost za zpracování osobních a citlivých údajů na zdravotnických zařízeních, tedy porodnicích, pediatrických zařízeních, laboratořích a fakultních nemocnicích, které se na zpracování podílejí, aniž by je zmocnilo právním předpisem ve smyslu § 6 zákona č. 101/2000 Sb., jehož důsledkem bylo porušení povinnosti dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnosti zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů (zákonných zástupců).

Šetřením podnětu Iuridica Remedia, o.s. bylo zjištěno, že biologický materiál, tj. suché kapky krve dvou dcer ... byly odebrány v Ústavu pro péči o matku a dítě v Praze Podolí a následně předány prostřednictvím screeningových kartiček k laboratornímu screeningovému vyšetření Fakultní nemocnici Královské Vinohrady a Všeobecné fakultní nemocnici v Praze, které následně po vyšetření odebraný biologický materiál uložily. Prostřednictvím svého právního zástupce ... vyzvala ... uvedené nemocnice v dopise ze dne 11. července 2014, aby předložily její souhlas nebo souhlas otce s uchováváním screeningových kartiček jejích dcer. V případě, že nemocnice nedisponují jejich souhlasem, požádala nemocnice o likvidaci kartiček se suchou kapkou krve a osobními a citlivými údaji. Obě fakultní nemocnice ... odpověděly, že screeningové kartičky jejích dcer uchovávají na základě vyhlášky č. 98/2012 Sb., o zdravotnické dokumentaci a očekávají změnu legislativní úpravy novorozeneckého screeningu, proto s likvidací počkají na účinnost nové úpravy.

V dopise ze dne 16. října 2014, č.j. UOOU-08157/1, požádala inspektorka Úřadu dle § 3 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) Ústav pro péči o matku a dítě, se sídlem Podolské nábřeží 157/36 o doložení souhlasu ... (zákonného zástupce) s laboratorním screeninem jejích dětí - ..., nar. ... a ..., nar. ... a o sdělení dalších informací souvisejících s plněním informační povinnosti i ve smyslu uchování screeningových kartiček s krevními vzorky. V odpovědi ze dne 3. listopadu 2014 Ústav pro péči o matku a dítě uvedl, že novorozenecký screening je prováděn v souladu se zákony a Metodickým návodem k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče, zveřejněného ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 6/2009. Informování rodičů, resp. zákonných zástupců o účelu novorozeneckého laboratorního screeningu provádí lékař na základě doporučení dle Metodického pokynu. Ústav pro péči o matku a dítě písemnou formu souhlasu nepožaduje, písemný souhlas je vyžadován v případě vyšetření genu na cystickou fibrózu. Ústav pro péči o matku a dítě dále sdělil, že pokud zákonný zástupce novorozence screening odmítá, podepisuje písemný nesouhlas s jeho provedením.

V dopise ze dne 5. ledna 2015 byly Fakultní nemocnice Královské Vinohrady a Všeobecná fakultní nemocnice v Praze požádány Úřadem o likvidaci archivovaných screeningových kartiček se vzorky krve dcer ..., které jsou nemocnicemi uchovávány. V dopise bylo nemocnicím sděleno, že Metodický návod k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče zveřejněný ve Věstníku MZ 6/2009, podle něhož se doposud v oblasti odběru kapky novorozenecké krve a uchovávání příslušných screeningových kartiček se vzorky krve postupuje, není dostatečnou právní úpravou pro naplnění daného zákonného účelu, nejen samotného odběru, ale zejména uchovávání. V odůvodnění požadavku na likvidaci screeningových kartiček inspektorka Úřadu uvedla toto stanovisko: *„Uchovávání citlivých údajů prostřednictvím screeningové kartičky s tzv. suchou kapkou krve, pořízené v rámci novorozeneckého screeningu lze realizovat pouze s výslovným souhlasem zákonného zástupce novorozence, neboť jiný právní titul, s ohledem na povahu uchovávaných citlivých údajů, je možný výhradně na základě zákonného oprávnění, kterým není nejen Metodický návod, ale ani připravovaná novela ministerské*

*vyhlášky, přičemž na archivaci kartiček nelze aplikovat předpisy upravující nakládání se zdravotnickou dokumentací.“*

K požadavku kontrolující inspektorky na likvidaci screeningových kartiček dcer ..., Fakultní nemocnice Královské Vinohrady v dopise ze dne 13. dubna 2015 sdělila, že žádosti kontrolující nemůže vyhovět. Po právním rozboru a odborném vyjádření Ministerstva zdravotnictví ČR, je nemocnice toho názoru, že uchovávání a likvidaci screeningových kartiček vyřeší novela vyhlášky č. 98/2012 Sb., o zdravotnické dokumentaci. Nemocnice také kontrolujícím sdělila, že po právní úpravě této problematiky, budou žadatelé o likvidaci kartiček informováni, jak bylo se screeningovými kartičkami jejich dětí naloženo. Všeobecná fakultní nemocnice v Praze se k žádosti kontrolujících ze dne 5. ledna 2015 o likvidaci screeningových kartiček dcer ..., nevyjádřila.

Správní orgán, má na základě zjištěných informací za prokázané, že účastník řízení, jako správce osobních údajů, nestanovil v metodickém návodu, zákoně ani v jiném obecně závazném právním předpise poučení o povinnosti přímo řízených fakultních nemocnic, vyžadovat při realizaci novorozeneckého laboratorního screeningu a následným uchováním screeningových kartiček s osobními a citlivými údaji výslovný souhlas zákonného zástupce novorozence, odpovídá za zpracování a následné uchování novorozenecké kapky krve nezletilých dětí ..., a to ... (nar. ...) a ..., (nar. ...) ..., které bylo provedeno bez výslovného souhlasu matky (zákonného zástupce) s poskytnutím specifické zdravotní služby, tj. novorozeneckého laboratorního screeningu a bez souhlasu s následným zpracováním a uchováváním vzorků krve na screeningových kartičkách, tedy osobních, resp. citlivých údajů jejich dětí, čímž došlo k porušení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., neboť odběr biologického materiálu, tj. suché kapky krve uvedených novorozenců za účelem novorozeneckého laboratorního screeningu, tedy za účelem zjištění geneticky podmíněných nemocí s rizikem nezvratného poškození zdraví novorozenců lze provést dle zákona č. 373/2011 Sb., pouze na základě souhlasu zákonného zástupce novorozence, v tomto případě jejich matky, která takový souhlas s poskytnutím uvedené specifické zdravotní služby a následným uchováváním vzorků krve neudělila. Současně na danou situaci nelze aplikovat žádnou z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb., neboť tím, že ... neudělila ani v jednom případě souhlas s poskytnutím specifické zdravotní služby, nedisponuje účastník řízení ani souhlasem se zpracováním osobních, resp. citlivých údajů ani zákonnou výjimkou. Osobní a citlivé údaje nezletilých dcer byly shromážděny, zpracovány a uchovávány bez řádného právního titulu.

I když je dle účastníka řízení kapka krve pouze zdrojem, z kterého lze DNA získat, správní orgán uvádí, že ani v Protokolu o kontrole č.j. UOOU-01679/15-35 ani v Protokolu o kontrole č.j. 01693/14-32, ani v rámci správního řízení nebyla tato skutečnost popřena, a nadále má správní orgán za prokázané, že z tzv. suché kapky krve je za určitých, přesně stanovených podmínek, možné získat genetické informace, včetně DNA, což nepopírá ani účastník řízení. Biologický materiál, tj. suchá kapka krve obsahuje osobní, resp. citlivé údaje subjektu údajů ve smyslu § 4 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb..

Správní orgán tvrzení účastníka řízení, že na novorozenecký screening nelze aplikovat povinnosti vyplývající z ustanovení § 28 a násl. zákona č. 373/2011 Sb., jelikož není založen na genetickém vyšetření, ale je založen na detekci metabolitů v krevní kapce novorozence, které jsou specifické pro sledované choroby, a nesměřuje tedy ke stanovení podílu variant v lidském zárodečném genomu na rozvoji nemoci u novorozence ve smyslu § 28 odst. 1 zákona č. 373/2011 Sb., odmítá, neboť z důkazů shromážděných v rámci řízení vyplývá, že na novorozenecký laboratorní screening je nezbytné aplikovat povinnosti poskytovatele zdravotních služeb ve smyslu § 28 odst. 3, písm. a) bod 5 zákona č. 373/2011 Sb. Úřad pro ochranu osobních údajů, jako dozorový orgán v oblasti ochrany osobních údajů, není nejen oprávněný, ale ani nehodlá rozhodovat o problematice zdravotnických a genetických postupů s dopadem na konkrétního jedince, ale ve svém rozhodování vychází z informací



a dokumentů shromážděných v rámci kontrolního a správního řízení. Z prohlášení Koordinačního centra pro novorozenecký laboratorní screening ze dne 19. listopadu 2013 vyplývá, že: *všechna zdravotnická zařízení provádějící novorozenecký screening, se řídí zákonem č. 373/2011 Sb., který stanovuje, že genetická vyšetření lze provádět pouze na základě souhlasu vyšetřované osoby nebo jejího zákonného zástupce. Z tohoto důvodu nepřipadá v úvahu, že by ze skladovaných kartiček byla prováděna genetická vyšetření jiná, než pro která byly vzorky získány a souhlas již vysloven*“. Ve vyjádření České gynekologické a porodnické společnosti ČLS JEP resp. Ústavu pro péči o matku a dítě ze dne 21. října 2014 je uvedeno, že: *„Metabolický screening provádíme v UDMP Praha podle Metodického návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče z 1. 10. 2009. Screeningové kartičky jsou ihned po odběru suché kapky krve odesílány do příslušných laboratoří (v našem případě do Fakultní nemocnice Královské Vinohrady k provedení screeningu kongenitální hypotyreózy, kongenitální adrenální hyperplazie a cystické fibrózy)“*. Dále ve své informaci ČLS JEP sdělila, že *„vyšetření na genu na cystickou fibrózu není předmětem novorozeneckého screeningu. Pokud toto vyšetření u některého novorozence provádíme, vyžadujeme v souladu s legislativou souhlas s vyšetřením v písemné podobě*“. Na webových stránkách Fakultní nemocnice Brno, [www.fnbrno.cz/nemocnice-bohunice/neonatalogicke-oddeleni/casto-kaladene-otazky...](http://www.fnbrno.cz/nemocnice-bohunice/neonatalogicke-oddeleni/casto-kaladene-otazky...) v části Často kladené otázky k novorozeneckému screeningu je uvedeno: *„v současné době se vyšetřuje 13 vzácných chorob. Mezi ně patří: vrozené selhání funkce štítné žlázy (kongenitální hypotyreóza), vrozené selhání funkce nadledvin (kongenitální adrenální hyperplazie), onemocnění látkové výměny (fenylketonurie a devět další poruch) a vrozená porucha vazkosti hlenu dýchacích cest (cystická fibróza)“*. Na webových stránkách <http://www.novorozeneckyscreening.cz/historie-ns-cr>, kterou provozuje na základě pověření účastníka řízení novorozenecké centrum, je uvedeno *„Chronologicky dalším, celoplošně zavedeným novorozeneckým screeninem se stal screening kongenitální adrenální hyperplazie (CAH). Poprvé byl plošně zaveden ve Švédsku v roce 1986 a od té doby počet států, které je provádění, stále vzrůstá. Efektivita a proveditelnost screeningu CAH v podmínkách České republiky byla ověřena v rámci pilotní studie v letech 2001-2002. celoplošně pravidelně se screening začal v ČR provádět v roce 2006. Molekulárně genetické vyšetření CAH: deficit 21-hydroxylázy a deficit 11-beta hydroxylázy provádí FN Brno, IHOK, Centrum molekulární biologie a genové terapie“*.

Správní orgán má tedy za prokázané, že v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu dochází ke genetickému vyšetření, které je poskytovatel zdravotních služeb oprávněn poskytovat výhradně ve smyslu § 28 odst. 3 písm. a) bod. 5 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, tedy s výslovným souhlasem.

Současně správní orgán upozorňuje na skutečnost, že účastník řízení nebyl oprávněn poskytnout obecně zdravotní službu, pokud pacient, resp. v daném případě zákonný zástupce novorozenců, neudělal souhlas ve smyslu § 28 odst. 1 a § 34 a 35 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách.

Správní orgán k tvrzení účastníka řízení, že poskytovatelé zdravotních služeb jsou při poskytování zdravotních služeb obecně oprávněni uchovávat citlivé údaje na základě zákona 372/2011 Sb. o zdravotních službách a zákona č. 101/2000 Sb., zejména ustanovení § 9 písm. c) tohoto zákona a k odvolání se účastníka řízení na stanovisko Úřadu 2/2007 správní orgán uvádí, že uchovávání informací o výsledcích laboratorního rozboru biologického materiálu, tj. suché kapky krve v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu v porodopisu, resp. v konkrétní laboratoři, se nepochybně řídí uchováváním informací ve zdravotnické dokumentaci ve smyslu § 52 a násl. zákona č. 372/2011 Sb., kdy dochází ke zpracování osobních údajů a citlivých údajů konkrétní osoby (novorozence), na základě právního titulu spočívajícího v uskutečnění zdravotní služby. Jedná se tedy o zpracování – uchovávání osobních a citlivých údajů ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a), resp. v případě citlivých

údajů § 9 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., bez souhlasu subjektu údajů (matky, otce, právního zástupce).

Suchá kapka krve je biologický materiál, který, jak účastník řízení sám uvádí, je nosičem informací a není tedy informací o identifikačních údajích pacienta, ani identifikací poskytovatele zdravotní služby, ani informací o zdravotním stavu pacienta, ani údajem o zjištěné rodinné, osobní a pracovní anamnéze pacienta, ani jiným dalším údajem ve smyslu zákona č. 372/2011 Sb. Z toho důvodu se na dobu uchovávání screeningové kartičky obsahující biologický materiál, tj. suchou kapku krve, nemůže vztahovat doba stanovená pro uchovávání zdravotnické dokumentace.

Správní orgán k poznámce účastníka řízení uvedené v závěru přípisu ze dne 13. července 2015, č.j. MZDR 38530/2015-2/PRO, že Fakultní nemocnice Brno, Fakultní nemocnice Olomouc, Všeobecná fakultní nemocnice Praha a Fakultní nemocnice Královské Vinohrady jsou samostatnými příspěvkovými organizacemi, které v právních vztazích vystupují svým jménem a nesou vlastní odpovědnost z těchto právních vztahů vyplývající, uvádí, že tato skutečnost je mu známa, nicméně z pohledu zákona č. 101/2000 Sb., kontrolované Fakultní nemocnice Brno a Fakultní nemocnice Olomouc nejsou dle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. správcem osobních resp. citlivých údajů novorozenců, u nichž byl proveden novorozenecký laboratorní screening prostřednictvím odběru biologického materiálu, tj. suché kapky krve, neboť tyto neurčily účel a prostředky zpracování osobních resp. citlivých údajů subjektů údajů. Z pohledu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., je správcem osobních resp. citlivých údajů novorozenců zpracovávaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu, účastník řízení. Kontrolované nemocnice, zřizované účastníkem řízení, zpracovávají osobní a citlivé údaje v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu na základě pověření účastníka řízení, a to prostřednictvím Metodického návodu k zajištění celoplošného novorozeneckého laboratorního screeningu a následné péče zveřejněný ve Věstníku MZ 6/2009, vydaného Ministerstvem zdravotnictví ČR. Kontrolované nemocnice postupují při zpracování osobních a citlivých údajů v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu jako zpracovatelé dle § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb. Správní orgán vede toto správní řízení ve smyslu § 40 zákona č. 101/2000 Sb. s Ministerstvem zdravotnictví ČR jako správcem osobních resp. citlivých údajů novorozenců zpracovávaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu.

K tvrzení účastníka řízení, že sám osobní a citlivé údaje neshromažďuje, ani dále nezpracovává, správní orgán uvádí, že toto tvrzení je nedostatečné, neboť jednotlivá zdravotnická zařízení, která se na provádění celého novorozeneckého laboratorního screeningu podílejí, by sama o sobě jednotlivé úkony nevykonávala. Účastník řízení ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., určil jak účel, tak prostředky zpracování osobních, resp. citlivých údajů novorozenců, zpracováním pověřil výše uvedené zdravotnické subjekty a odpovídá za něj. Je nepochybné, že ani jedna ze čtyř fakultních nemocnic sama nerozhodla o shromažďování a dlouhodobém uchovávání biologického materiálu, tj. suché kapce krve na screeningových kartičkách, které byly pořízeny jinými, státními i nestátními zdravotnickými zařízeními.

Účastník řízení ve svém vyjádření, které Úřad obdržel dne 27. srpna 2015, uvedl, že, „nemůže souhlasit s tvrzením, že by nestanovil dobu uchovávání osobních resp. citlivých údajů. Uchovávání zdravotnické dokumentace je upraveno ve vyhlášce č. 98/2012 Sb.,

o zdravotnické dokumentaci, i přes tuto skutečnost přistoupilo ministerstvo po odborných diskuzích s odbornou veřejností ohledně problematiky novorozeneckého screeningu k následujícím krokům. Jednak je to novela vyhlášky č. 98/2012 Sb. upravující konkrétní tematiku uchovávání screeningových kartiček (novela vyhlášky je ve fázi legislativních příprav na ministerstvu), dále pak ministerstvo připravilo (i s ohledem na novou zákonnou verzi) revizi

Metodického pokynu k zajištění novorozeneckého screeningu a následné péče. Tento metodický pokyn bude ministerstvem vydán v co nejbližší době (předpokládá se říjen 2015) a bude mimo jiné obsahovat vzor tzv. souhlasu s provedením novorozeneckého laboratorního screeningu či (doporučenou) dobu uchování screeningových kartiček. Znovu ale musí být zopakováno, že postup podle tohoto Metodického pokynu je ale zcela na příslušném poskytovateli zdravotních služeb, metodický pokyn není svou povahou obecně závazným právním předpisem, pouze má doporučující charakter. Konkrétní povinnosti poskytovatelům zdravotních služeb ukládá zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů nebo zákon č. 373/2011 Sb. ÚOOÚ uvedené fakultní nemocnice jsou příspěvkovými organizacemi, které v právních vztazích vystupují svým jménem a nesou vlastní odpovědnost“. K uvedenému správní orgán konstatuje, že má za to, že s opakovaným tvrzením účastníka řízení, že v právních vztazích vystupují fakultní nemocnice, které provádějí novorozenecký laboratorní screening svým jménem a nesou vlastní odpovědnost, se již vyrovnal výše.

Ke sdělení účastníka řízení, že připravil novelu vyhlášky č. 98/2012 Sb., upravující konkrétní tematiku uchovávání screeningových kartiček (novela vyhlášky je ve fázi legislativních příprav na ministerstvu), dále pak, že připravil (i s ohledem na novou zákonnou verzi) revizi Metodického pokynu k zajištění novorozeneckého screeningu a následné péče, tento metodický pokyn, že bude ministerstvem vydán v co nejbližší době (předpokládá se říjen 2015) a bude mimo jiné obsahovat vzor tzv. souhlasu s provedením novorozeneckého laboratorního screeningu či (doporučenou) dobu uchování screeningových kartiček, správní orgán konstatuje, že uvedenou informaci bere na vědomí, nicméně, s ohledem na skutečný stav věci trvá na stanovených opatřeních a termínu k odstranění zjištěných nedostatků, neboť má stále za prokázané, že účastník řízení nestanovil jim přímo řízeným subjektům, a to Fakultní nemocnici Brno, Fakultní nemocnici Olomouc, Všeobecné fakultní nemocnici Praha a Fakultní nemocnici Královské Vinohrady dobu uchovávání osobních resp. citlivých údajů shromažďovaných a zpracovávaných v rámci novorozeneckého laboratorního screeningu v souladu se stanoveným účelem zpracování, čímž porušil povinnost správce osobních údajů uloženou § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování.

Současně má správní orgán za nezbytné připomenout, že metodický návod (resp. výše uvedený termín metodický pokyn) nemůže nahradit prováděcí právní předpis, a je nezávazným výkladem zákona, přičemž však může být i přímým řídicím aktem účastníka řízení k řízení fakultních nemocnic.

Správní orgán má za prokázané, že účastník řízení jako správce osobních údajů nestanovil v metodickém návodu, zákoně ani v jiném obecně závazném právním předpise poučení o povinnosti přímo řízených Fakultních nemocnic, vyžadovat při realizaci novorozeneckého laboratorního screeningu a následném uchování biologického materiálu, tj. vzorku krve na screeningových kartičkách, tj. s osobními, resp. citlivými údaji výslovný souhlas zákonného zástupce novorozence, odpovídá za zpracování a následné uchování biologického materiálu, tj. suché kapky krve nezletilých dětí ..., a to ... (nar. ...) a ..., (nar. ...) ..., které bylo provedeno bez písemného souhlasu matky (zákonného zástupce) s poskytnutím specifické zdravotní služby, tj. novorozeneckého laboratorního screeningu dle zákona č. 373/2011 Sb. a bez souhlasu s následným zpracováním a uchováním biologického materiálu, tj. suché kapky krve, obsahujícím osobní a citlivé údaje jejich dětí, čímž došlo k porušení povinnosti dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.

Správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná k tomu, aby účastníkovi řízení uložil nápravná opatření k odstranění výše uvedených nedostatků ve smyslu § 40 zákona č. 101/2000 Sb., a je toho názoru, že výše uvedené nedostatky lze odstranit ve lhůtách uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť tyto lhůty považuje správní orgán s ohledem na složitost uvedené problematiky za reálné. Ve stanovených lhůtách může účastník řízení

uvést zjištěné nedostatky do souladu se zákonnou právní úpravou, aniž by byl jakkoli ohrožen smysl a cíle novorozeneckého laboratorního screeningu.

S ohledem na výše uvedené, rozhodl správní orgán uložit účastníkovi řízení opatření k odstranění výše uvedených nedostatků, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u inspektorky Úřadu proti tomuto Rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů, která začíná běžet dnem převzetí rozhodnutí, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení, rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

V Praze dne 31. srpna 2015

otisk úředního razítka

PaedDr. Jana Rybínová, v.r.  
inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů  
(dokument podepsán elektronicky)