

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-08698/14-4

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Klára Sommerová

Vážený pan
Petr Bohumínský
generální ředitel
KOH-I-NOOR, a. s.,
Vršovická 51
101 01 Praha 10

Praha 12. listopadu 2014

Vážený pane generální řediteli,

v návaznosti na Vaši žádost o stanovisko doručenou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) dne 31. října 2014, která se týkala neanonymizovaných dokumentů zveřejněných ve Sbírce listin, které mimo jiné obsahují údaje zpracovávané pouze s výslovným souhlasem subjektu údajů, Vám sděluji následující:

K otázce zveřejnění listin obsahujících osobní údaje subjektů, akcionářů přítomných na valné hromadě, včetně uvedení čísla akcií, jejich jmenovité hodnoty a počtu, je třeba vyjít z příslušných ustanovení obecně řešící postup zveřejňování ve Sbírce listin rejstříkovým soudem.

Zápis z valné hromady včetně prezenční listiny přítomných se obvykle nezasílá do Sbírky listin Obchodního rejstříku. Výjimku však tvoří situace, kdy jde o zápis rozhodnutí valné hromady, které do Sbírky listin náleží přímo ze zákona. Takovým zápisem bude např. zápis o rozhodnutí valné hromady o schválení účetní závěrky, zprávy o hospodaření, změn v orgánech společnosti apod. Jak Úřad zjistil namátkovým prověřením Sbírky listin, jedná se ve Vašem případě o obdobnou situaci.

Dle ustanovení § 188 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), vyhotoví zapisovatel zápis z jednání valné hromady do 15 dnů ode dne jejího ukončení a bez zbytečného odkladu ho na náklady společnosti zašle všem společníkům. Zápis podepisuje předseda valné hromady nebo svolavatel, nebyl-li předseda zvolen, a zapisovatel. Náležitosti zápisu se pak řídí ustanovením § 189 zákona o obchodních korporacích, konkrétně zde uvedeným výčtem skutečností, které je do zápisu třeba zahrnout. Mezi ně patří i příslušná rozhodnutí valné hromady s uvedením výsledků hlasování, která by pro ověření správnosti měla být doložena prezenční listinou zahrnující výše specifikované osobní údaje.

Pakliže zákon předpokládá uložení konkrétního typu listiny do Sbírky listin, která je veřejnou evidencí a součástí Obchodního rejstříku, tyto dokumenty přístupny být musí. V dané věci je pro posouzení řádného průběhu valné hromady nutná také prezenční listina přítomných proto, aby soud měl za osvědčený její zákonný průběh, jakož i zákonnost hlasování. Je třeba říci, že za obsah dokumentů předkládaných do Sbírky listin odpovídají subjekty samy, rejstříkový soud nepřezkoumává správnost těchto listin. Dané subjekty jsou povinny zakládat listiny stanovené zákonem a taková listina je listinou v zákonném slova smyslu tehdy, pokud splňuje všechny zákonem stanovené náležitosti. Jestliže tomu tak není, nejedná se o příslušnou listinu a přísně vzato dotčený subjekt nesplnil povinnost uložit tuto listinu do Sbírky listin.

Soud samozřejmě zveřejní listinu v doloženém znění. Jak vyplývá z ustanovení § 66 a následujícího zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (dříve ustanovení § 38i zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník), Sbíрка listin slouží k publikaci zde uvedených dokumentů. Rejstříkový soud proto v rámci Sbířky listin provádí jejich publikaci, nikoliv přezkum zákonných náležitostí.

Zahrnutí osobních údajů, jež je možné zpracovávat pouze se souhlasem subjektu, do výše uvedených listin představuje problematický nedostatek právní úpravy, který z toho důvodu musí být pro zachování požadavků na ochranu osobních údajů řešen v praxi soudu. S ohledem na objem soudní agendy nelze po jednotlivých rejstříkových soudech spravedlivě požadovat, aby na základě vlastního přezkumu všech doručených písemností přistupovaly k anonymizaci jednotlivých listin. Jedná se o volbu subjektu dokládajícího listinu, v jaké formě tuto listinu předá ke zveřejnění. Úřadu je z jeho činnosti známo, že některé rejstříkové soudy (například právě Městský soud v Praze) akceptují možnost založení listin ve Sbířce listin v anonymizované podobě. Dojde tak k následnému nahrazení původních originálních dokumentů vedených v elektronické formě. Fakticky si ovšem rejstříkový soud i nadále ponechává neanonymizované listiny jako součást spisového materiálu. Veřejně ale zpřístupňuje pouze doplněné anonymizované verze. Výměna dokumentů se uskutečňuje na žádost subjektu, respektive statutárního orgánu v případě akciové společnosti.

Nad rámec řečeného uvádím, že avizovaný zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, se na předmětnou problematiku neuplatní. V řešené věci nelze hovořit o utajovaných informacích, neboť informace obsažené v dokumentech zakládáných do Sbířky listin ze zákona za utajované informace ve smyslu tohoto zákona považovat nelze. Naopak se požaduje, aby byly ze zákona veřejně přístupné prostřednictvím rejstříkové evidence.

S pozdravem

Mgr. František Nonnemann
ředitel odboru analýzy
a zpracování informací ve veřejném sektoru