



V Praze 4. března 2015  
Čj. UOOU-10507/14-10

## **PROTOKOL O KONTROLE**

podle zákona č. 101/2000 Sb.,  
o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů,  
ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

### **Kontrolní orgán:**

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 727/27, 170 00 Praha – Holešovice, IČ: 708 37 627 (dále jen „Úřad“)

### **Kontrolující:**

MVDr. František Bartoš - inspektor Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „inspektor Úřadu“)  
JUDr. Michal Jelínek - pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů  
JUDr. Roman Recman - pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů

### **Kontrolovaná osoba:**

Městský úřad Vejprty  
Tylova 870/6  
431 91 Vejprty  
IČ: 002 62 170

### **Osoby jednající za kontrolovanou osobu:**

Ing. Rostislav Velek – tajemník města Vejprty

### **Místo provedení kontroly:**

- sídlo Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, Praha 7 (dále jen „Úřad“)

### **Čas provedení kontroly:**

28. ledna 2014 – 11. února 2015

## **Předmět kontroly:**

Předmětem kontroly je dodržování povinností správce osobních údajů stanovených v hlavě II zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, při zpracování a zveřejňování osobních údajů právních zástupců – advokátů v usneseních o zahájení řízení, rozhodnutích a jiných písemnostech, vydaných stavebním úřadem Městského úřadu Vejprty, v souvislosti s právním zastupováním klientů – účastníků řízení před stavebním úřadem Města Vejprty.

## **I. Průběh kontroly:**

### **Popis průběhu kontroly**

Kontrola byla zahájena na základě stížnosti ..., jejíž obsahem bylo podezření na to, že Městský úřad Vejprty, stavební úřad, uvádí ve dvou „Sděleních“ týkajících se změny v účelu užívání stavby č.j. ... a v „Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o informace“ č.j. ... jeho osobní údaje, zejména jeho identifikační číslo a datum narození v souvislosti s jeho právním zastupováním účastníka správního řízení před Městským úřadem Vejprty, stavební úřad. Oznámení o zahájení kontroly bylo Městskému úřadu Vejprty zasláno dne 28. ledna 2015. Toto oznámení obdržel Městský úřad Vejprty do datové schránky téhož dne. V Oznámení o zahájení kontroly Městský úřad Vejprty vyzván, aby kontrolnímu orgánu zaslal odpovědi na otázky, které se vztahují k předmětu kontroly.

Městský úřad Vejprty v dopise ze dne 11. února 2015, požadované informace kontrolnímu orgánu zaslal.

### **Přehled dokladů a jiných písemností, o které se kontrolní protokol opírá:**

Kontrolní zjištění se opírá o následující doklady, které byly pořízeny v průběhu kontroly, popř. o doklady a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti.

### **A. Právní předpisy**

Jako právní rámec plnění povinností kontrolovaného podle zákona o ochraně osobních údajů byla použita ustanovení těchto zákonů:

- Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

### **B. Doklady a jiné písemnosti**

1. Stížnost zasláná právním zástupcem – advokátem ... ze dne 26 října 2014.

Přílohy: - Kopie Sdělení č.j. ..., ze dne 20. října 2014.

- Kopie Sdělení II. č.j. ..., ze dne 20. října 2014.

- Kopie Osvědčení advokáta ..., ze dne 19. července 2011, evidenční číslo ...

2. Doplnění stížnosti ze dne 12. listopadu 2014.

3. Doplnění stížnosti ze dne 9. prosince 2014.

4. Oznámení o zahájení kontroly ze dne 28. ledna 2015.

5. Doplnění stížnosti ze dne 3. února 2015.

Příloha: - Rozhodnutí Městského úřadu Vejprty, stavební úřad č.j.: ..., ze dne 3. února 2015.

6. Vyjádření Městského úřadu Vejprty k Oznámení o zahájení kontroly, ze dne 11. února 2015.

## **II. Kontrolní zjištění**

### **A. Zjištěný stav věci**

Kontrola byla zahájena na základě stížnosti ... (dále jen „Stěžovatel“). Stěžovatel ve své stížnosti kontrolnímu orgánu sdělil, že Městský úřad Vejprty, stavební úřad, uvádí ve dvou „Sděleních“ týkajících se změny v účelu užívání stavby, obojí č.j. ... a v „Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o informace“ č.j. ... jeho osobní údaje, zejména jeho identifikační číslo a datum narození v souvislosti s jeho právním zastupováním účastníka řízení, vedeného Městským úřadem Vejprty, stavební úřad. Stěžovatel je toho názoru, že se v případě uvedení jeho identifikačního čísla a data narození na písemnostech Městského úřadu Vejprty, stavební úřad, může docházet k porušování zákona č. 101/2000 Sb.

Oznámení o zahájení kontroly bylo Městskému úřadu Vejprty zasláno dne 28. ledna 2015. Toto oznámení obdržel Městský úřad Vejprty do datové schránky téhož dne.

V Oznámení o zahájení kontroly byl Městský úřad Vejprty požádán o zaslání následujících informací.

1. Sdělil důvod uvádění data narození právního zástupce - ..., ve „Sděleních“ týkajících se řízení o změně v užívání stavby a jiných písemnostech, vydaných Městským úřadem Vejprty, stavební úřad, v souvislosti s právním zastupováním účastníka řízení advokátem ....
2. Sdělil, v jakých dalších řízeních a dokumentech uvádí Městský úřad Vejprty datum narození právních zástupců, v souvislosti se zastupováním klientů před orgány Města Vejprty.
3. Sdělil, zda je datum narození právního zástupce – advokáta uvedeno Městským úřadem Vejprty u všech právních zástupců – advokátů, kteří zastupují své klienty před orgány Města Vejprty.
4. Sdělil, na základě jakých ustanovení zákonů jsou data narození u právních zástupců – advokátů uvedena ve „Sděleních“ týkajících se změn v užívání staveb a jiných písemnostech, vydaných Městským úřadem Vejprty, stavební úřad.

Městský úřad Vejprty v dopise ze dne 11. února 2015, který Úřad obdržel do datové schránky téhož dne, kontrolujícím k dotazu č. 1. sdělil, že ...

...

...

...

Při uvádění data narození Stěžovatele vycházel Městský úřad Vejprty, stavební úřad ...

...

...

...

Stěžovatel zaslal v příloze Stížnosti kopie Kopie „Sdělení“ a „Sdělení II“, obě č.j. ..., ve věci změny užívání stavby, vydaná Městským úřadem Vejprty, stavební úřad. V obou Sděleních jsou uvedeny identifikační osobní údaje účastníka řízení a osobní údaje Stěžovatele jako právního zástupce účastníka řízení v rozsahu: titul, jméno, příjmení, IČ, datum narození, a adresa sídla, včetně čísla popisného.

Stěžovatel zaslal kontrolnímu orgánu dne 3 února 2015 „Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o informace“, vydané Městským úřadem Vejprty, stavební úřad dne 3. února 2014 pod ..., ve kterém je uveden stejný rozsah osobních údajů Stěžovatele zastupujícího

účastníka řízení, jako ve výše uvedených Sděleních, tedy titul, jméno, příjmení, IČ, datum narození, a adresa sídla, včetně čísla popisného.

## **B. Posouzení relevantních ustanovení zákona č. 101/2000 Sb.**

Dle ustanovení § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. je „osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“

Městský úřad Vejprty, stavební úřad, vede v souvislosti s identifikací účastníků řízení - fyzických osob a v souvislosti s identifikací právních zástupců ve svých Rozhodnutích a souvisejících písemnostech údaje minimálně v rozsahu: titul, jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu. V daném případě se jedná o osobní údaje ve smyslu ustanovení § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb.

Dle ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. je „zpracováním osobních údajů jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace“. Městský úřad Vejprty, stavební úřad shromažďuje a dále zpracovává osobní údaje subjektů údajů ve svých Rozhodnutích a souvisejících písemnostech, které vydává v rámci jemu svěřených kompetencí. Městský úřad Vejprty, stavební úřad zpracovává osobní údaje systematicky, jedná se tedy o zpracování osobních údajů ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.,

Dle ustanovení § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je „správcem každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Zpracováním osobních údajů může správce zmocnit nebo pověřit zpracovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak“.

Městský úřad Vejprty zpracovává osobní údaje za účelem identifikace účastníku řízení, fyzických osob a právních zástupců (zmocněnců) účastníku řízení v souvislosti s činnostmi Městského úřadu Vejprty, stavební úřad. Městský úřad Vejprty je tedy správcem osobních údajů ve smyslu d § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.

Dle § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., je správce povinen shromažďovat (zpracovávat, zveřejňovat) osobní údaje pouze v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu.

V § 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád je uvedeno:

*„Ve výrokové části rozhodnutí se uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků podle § 27 odst. 1. Účastníci, kteří jsou fyzickými osobami, se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2); účastníci, kteří jsou právníckými osobami, se označují názvem a sídlem.“*

Dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jsou účastníky řízení následující subjekty:

*„1) účastníky řízení jsou:*

*a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu;*

*b) v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.*

2) Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

3) Účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.“

Dle § 18 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, obsahuje protokol „zejména místo, čas a označení úkonů, které jsou předmětem zápisu, údaje umožňující identifikaci přítomných osob, vylíčení průběhu předmětných úkonů, označení správního orgánu a jméno, příjmení a funkci nebo služební číslo oprávněné úřední osoby, která úkony provedla. Údaji umožňujícími identifikaci fyzické osoby se rozumějí jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jiný údaj podle zvláštního zákona.“

Kontrolním šetřením bylo ověřeno, že Stěžovatel je advokátem, evidovaným Českou advokátní komorou, kterému bylo přiděleno samostatné evidenční a identifikační číslo. Stěžovatel provozuje advokátní kancelář pod svým jménem, se sídlem na adrese...

V § 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je upraveno označení účastníků v rozhodnutích správního orgánu, případně v jiných písemnostech. Stěžovatel nebyl ve správním řízení č.j. ..., ani v řízení č.j. ..., které vedl Městský úřad Vejprty, stavební úřad v postavení účastníka řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., nýbrž v řízeních jednal jako právní zástupce účastníka řízení.

Městský úřad Vejprty, stavební úřad uvedl ve dvou Sděleních č.j. ... a v Rozhodnutí č.j. ... osobní údaje Stěžovatele v rozsahu titul, jméno, příjmení, datum narození, IČ a adresu sídla advokátní kanceláře. Uvedením IČ a sídla advokátní kanceláře Stěžovatele si měl být Městský úřad Vejprty, stavební úřad vědom odlišnosti postavení Stěžovatele, jako advokáta před správním orgánem od běžné fyzické osoby. Ustanovení § 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., s odkazem na § 18 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., se vztahuje pouze na účastníky řízení, kterými jsou subjekty uvedené v § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., nikoliv na právní zástupce účastníků řízení.

Za účelem identifikace Stěžovatele jako právního zástupce účastníka řízení, v řízeních, vedených Městským úřadem Vejprty, stavební úřad, je dostačující, uvést v Rozhodnutích a dalších písemnostech správního orgánu pouze osobní údaje právního zástupce v rozsahu titul, jméno, příjmení, IČ, sídlo advokátní kanceláře, případně evidenční číslo přidělené Českou advokátní komorou. Uvedení data narození právního zástupce účastníka řízení ve dvou Sděleních č.j. ... a v Rozhodnutí č.j. ..., je tedy údaj nadbytečný, uvedený nad rámec stanoveného účelu, kterým je identifikace právního zástupce (zmocněnce) účastníka řízení.

Městský úřad Vejprty, tím, že ve dvou Sděleních ze dne 20. října 2014, stejného č.j.: ... a v Rozhodnutí ze dne 3. února 2015, č.j... uvedl nadbytečně datum narození právního zástupce účastníka řízení ..., porušil povinnost stanovenou správcí osobních údajů v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost shromažďovat a zpracovávat osobní údaje pouze v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu.

## **Závěr**

Městský úřad Vejprty, se sídlem Tylova 870/6, 431 91 Vejprty, IČ: 002 62 170, porušil povinnost stanovenou správcí osobních údajů v ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost správce osobních údajů shromažďovat a zpracovávat osobní údaje subjektu údajů pouze v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti kontrolním zjištěním lze podat písemné námitky inspektorovi Úřadu, a to ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne doručení protokolu o kontrole kontrolované osobě. (§ 13 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb.). Z námitky musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřuje, a musí být odůvodněná.

Inspektor může o těchto námitkách sám rozhodnout, pokud jim v plném rozsahu vyhoví. Jinak předloží námitky do sedmi (7) dnů od jejich doručení předsedovi Úřadu.

### **Podpisová doložka**

#### **Kontrolující:**

otisk  
úředního  
razítka

MVDr. František Bartoš

.....  
jméno a příjmení

(dokument podepsán elektronicky)

.....  
podpis

JUDr. Michal Jelínek

.....  
jméno a příjmení

(dokument podepsán elektronicky)

.....  
podpis

JUDr. Roman Recman

.....  
jméno a příjmení

(dokument podepsán elektronicky)

.....  
podpis