



U00UP000IRY6

Ministerstvo kultury České republiky
Úřadovna v Praze 6

mího

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ	
PODATELNA	
DOŠLO DNE:	12. 03. 2012
Č.J.:	

Věc :**Žádost o přezkoumání dodržování zákona č.121/2000 Sb./ autorský zákon / ve znění pozdějších předpisů , zákona č.168/2008 Sb., kterým se mění zákon č.121/2000 Sb., o právu autorském ...atd., a zákona č.101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů ze strany kolektivních správců – společností INTEGRAM a OSA**

Na základě obsahu zákona č.121/2000 Sb., § 103, o právu autorském, a o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů /autorský zákon/, kdy ministerstvo kultury je **oprávněno m.j. vykonávat dozor nad kolektivními správci**, se tímto obracím na vaše ministerstvo s žádostí o zjištění, zda ze strany těchto správců nedochází k porušování povinností uložených uvedeným zákonem, ve znění pozdějších předpisů. Žádost o přezkoumání, zda nejsou ze strany těchto kolektivních správců porušovány platné zákony České republiky / viz výše ve věci / opírám o svoje vlastní poznatky spojené s podnikáním, jako OSVČ, a zjištění, které jsem v tomto směru získal. Až donedávna si společnosti Integram a OSA rozdělovaly odměny mezi sebou rovným dílem. Po „vstupu OAZA „ bylo této společnosti zvukařů vypláceno 1 %. Zřejmě to pro ně bylo málo, aproto stupňovaly svoje nároky u Integramu, který jim musel jejich podíl zvýšit ...!? Na čí však úkor ? Samozřejmě, že na úkor uživatelů díla ... Proč by se oba kolektivní správci /a další k nim přiřazené organizace, svazy a společnosti / připravovali o svoje zisky resp. marže ? Naopak, **poplatky si nezákonně zvýšili** , do „ sestavy „ přibraly další společnosti jako např. Collective Intelligence, a.s. a další fyzické osoby - Ladislav Lamka- Ferda ČRP z Hradce Králové / v případě Integramu a OZISu/, které musí samozřejmě platit ... A kdo to musí tedy zaplatit ? Zase pouze a výhradně uživatel díla ... !?

V přílohách č. 1,2, 3 přikládám v kopiích dopisy adresované z mé strany společností Collective Intelligence a.s., smluvního partnera Integramu.

Přikládám současně kopie odpovědí k obsahu mých dopisů.

Odpověď pana Bc. Petra Chmelíčka, zástupce vedoucího divize vysílání, veřejných produkcí a dalšího užití Integramu považuji za vrchol arogance, nekompetentnosti vedoucího pracovníka a člověka, který nemá základní právní povědomí. Na obsah mých věcných argumentů ve své odpovědi vůbec nereaguje a v přímém rozporu se zákonem slučuje koncesionářské poplatky za používání televizního

vysílání a rozhlasového vysílání v jeden celek / 135 + 45 Kč/. Svoji odpověď po sobě zřejmě ani nečetl ...! / viz „ jeho čeština !?/.

Pro rok 2012 ke změnám poplatků za televizní vysílání a za rozhlasové vysílání ve srovnání s rokem 2011 nedošlo – **stále platí 135 Kč** za 1 ks televizního přijímače a jeden měsíc, resp. 45 Kč za 1 ks rozhlasového přijímače a jeden měsíc.

50 % výše poplatku za jeden přístroj a jeden měsíc, tzn. 67,50 Kč / televize/ a 22,50 Kč /rozhlas / nesmí být podle zákona překročena a nesmí se slučovat.

Po věcné stránce neobstojí argument, že „ v současné době digitálního terestrického nebo satelitního vysílání umožňují TV přijímat i rozhlasové vysílání ... Ne každý televizní přijímač přijímá digitální rozhlasová vysílání, ne každý přijímá signál satelitem, protože ho zkrátka nemá, či nepotřebuje !? Naopak, přes poplatky placené společnosti OSA / pro práva k dílům hudebním / nelze přece vysílat bez zvuku ...!?

Jaký je dnes současný stav ?

Společnost Integram si pro rok 2012 zvýšila měsíční sazbu za použití 1 ks televizoru na pokoji mého penzionu z **původních 33,41 Kč v roce 2011 na 37,41 Kč v roce 2012**. Při mých 4 ks televizorů na čtyřech pokojích to představuje celkovou roční částku ve výši 1 795,68 Kč + 359,14 / 20 % DPH/ = 2 154,82 Kč, což pro mě znamená **zdražení oproti roku 2011 o 180, 64 Kč**, které jsem v minulém roce, po menší slevě, od Integramu zaplatil. Pro mě není vůbec rozhodující, že Integram si svůj poplatek oproti roku 2011 nezvýšil / viz odpověď Bc. Petra Chmelíčka /, ale mně byl v jejich celkovém výměru pro rok 2012 o 4 Kč/ 1 ks televizoru/ 1 měsíc/, ve prospěch společnosti OAZA zvýšen. Popravdě, mně vůbec nemusí zajímat, kolik tento kolektivní správce „ pod sebou „ sdružuje dalších organizací, svazů, či společností a jak se s nimi za odměny od uživatelů děl dělí ...

Společnosti OSA / včetně DILIA a OOA-S/ jsem v minulém roce zaplatil celkem 1 283,00 Kč + 256,60 Kč / 20 % DPH/ = 1 540,00 Kč / za 12 měsíců/.

Poplatek za 1 ks televizoru/ 1 měsíc/ tedy činil **26,73 Kč**.

Pro rok 2012 jsem doposud neobdržel licenční slouvu- požádal jsem o ni dopisem ze dne 19.2.2012 / . Na moje požádání dopisem ze dne 5.3.2012 mně byla e-mailem zaslána tabulka ¾ , v níž OSA účtuje za **televizní přístroj 46,11 Kč / základní sazba odměny v Kč – měsíční sazba / anebo snížená sazba odměny v Kč – měsíční sazba ve výši 30,74 Kč**. OSA „ zavedla novou klasifikaci „ / !? - **televizní přístroj s rozhlasovým příjmem** ve výši základní sazby odměny v Kč – měsíční sazba – **61,63 Kč** a snížené sazby odměny v Kč – měsíční sazba ve výši **41,09 Kč**.

Mám tomu rozumět, že máme televizní přístroje bez rozhlasového příjmu a ve druhé s rozhlasovým příjmem – kdo to bude kontrolovat ? Myslím, že nikdo ! Vede to k jedinému / viz vyjádření Bc.Chmelíčka z Integramu „, o digitálním terestrickém nebo satelitním vysílání „, / **sloučit v rozporu se zákonem poplatky za televizní přístroj s poplatky za rozhlas do jednoho poplatku**. Bc Chmelíček to ve své odpovědi de facto i takto potvrzuje !

Podle zákona č. 168/2008 Sb. **nesmí odměna v úhrnu za všechny kolektivní správce přesáhnout 50 % výše poplatku za jeden přístroj / zvláště televize a zvláště rozhlas/.**

Z částky 135 Kč za 1 ks televizního přístroje / pozn. o jiném dalším „televizním přístroji s rozhlasovým příjmem „zákon nehovoří !!/ činí sazba odměny celkem : 67,50 Kč.

Z výše uvedeného obsahu si může každý spočítat o kolik Kč obě společnosti **nasčítaně překračují tuto zákonnou hranici** v případě odměny za televizní přístroj. Mám ověřeno, že oba tito kolektivní správci spolu nespolupracují – každý z nich si „hraje na svém vlastním písku „. Nakonec o tom svědčí mnou uvedené zjištění a samostatné návrhy odměn každého z nich.

Za samostatné prověření stojí i fakt, že kolektivní správci účtují svoje poplatky s DPH. Přitom 135 Kč za 1 ks televizního přístroje je sazba ze zákona, bez DPH, resp. 67,50 Kč / odměna za užití díla/ - by tedy měla být účtována, bez DPH. Pokud by musela být odměna podle zákona o DPH / ?? , účtována s DPH / jde o nadměrný odpočet / , měla by být dle mého názoru, vyčíslena jako **odměna včetně DPH**.

Současně podávám návrh, aby odměna max. ve výši 67.50 Kč za 1 ks televizního přijímače a max. 22,50 Kč za 1 ks rozhlasového přijímače měsíčně byla, za podmínky dodržování zákona o ochraně osobních údajů, zaslána ze strany uživatelů díla pouze jednomu z kolektivních správců, a to bez dalších zprostředkovatelských organizací, či jiných dalších subjektů. Tento správce pak bude plně zodpovědný za dodržování zákona o ochraně osobních údajů. Současně bude provádět, po dohodě s druhým kolektivním správcem, pravidelné rozdělování odměn mezi společnostmi, organizace a svazy. Ušetří se tím v období krize spousta dalšího papírování, úspor pracovníků a finančních prostředků.

Samostatnou kapitolou obsahu tohoto dopisu jsou moje zcela zásadní výhrady k tomu, že s mými důvěrnými údaji, které jsou registrovány u Integramu pracují, bez mé plné moci resp. souhlasu – subjekty uvedené v dopisu. V uvedeném případě dochází nejenom u mne, ale u všech dalších uživatelů, k manipulacím s mým osobními a podnikatelskými údaji a tímto dochází k přímému porušování zákona o ochraně osobních údajů. Kopii tohoto dopisu chci na uvedené skutečnosti upozornit Úřad pro ochranu osobních údajů v Praze s žádostí o sjednání nápravy.

Očekávám, po přezkoumání z vaší strany, a při potvrzení zjištěných závad v nedodržování zákonů, že dojde k uložení povinností k nápravě ze strany kolektivních správců, a to v přiměřené lhůtě. Prosím, abyste mne o výsledku informovali. Děkuji !

S pozdravem

V Brně dne 10.03.2012

Na vědomí :

Úřad pro ochranu osobních údajů
Pplk. Sochora 27
170 00 PRAHA 7

