

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Evy Pechové a soudkyň Mgr. Aleny Krýlové a Mgr. Michaely Bejčkové v právní věci žalobců a) [REDACTED] b) [REDACTED] proti žalovanému Úřadu pro ochranu osobních údajů, se sídlem pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí předsedy žalovaného ze dne 10. listopadu 2014, č. j. UOOU-07236/14-7,

t a k t o :

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci podali žalobu proti rozhodnutí žalovaného, podle něž nebyli oprávněni nahlížet do kontrolního spisu vedeného žalovaným ve věci kamerového systému v budovách Exekutorského úřadu Mgr. Jaroslava Homoly v Brně. V žalobě uvedli, že žalovaný úmyslně nesprávně aplikoval zákon, aby tak žalobcům upřel právo nahlížet do stížnostního spisu; zneužil zákonu k jiným účelům, než ke kterým je určen, a nedbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a odpovídalo okolnostem daného případu. Rozhodnutí je v rozporu s dobrými mravy, zákony ČR a Ústavou ČR; mělo by proto být zrušeno.

Žaloba podaná v této věci není projednatelná: neobsahuje totiž žádné žalobní body, ze kterých by bylo zřejmé, z jakých skutkových a právních důvodů považují žalobci napadené rozhodnutí za nezákonné. Bod II žaloby, který má být jejím odůvodněním, obsahuje prostý nesouhlas s postupem žalovaného bez jakýchkoli právních argumentů, a dále obecné proklamace vycházející ze znění zásad správního řízení; takto nekonkrétní sdělení však nelze považovat za žalobní bod. Žaloba přitom byla podána v samém závěru dvouměsíční zákonné lhůty, takže tu nebyl prostor pro případné doplnění žalobních bodů.

Soud proto žalobu odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) soudního řádu správního (zákon č. 150/2002 Sb.; dále jen „s. ř. s.“).

O náhradě nákladů řízení rozhodl Městský soud v Praze v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s, podle něž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 13. března 2015

JUDr. Eva Pechová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Sylvie Kosková