



Čj. UOOU-08167/13-27

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 5. května 2014 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: občanské sdružení Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, se sídlem Římská 2135/45, 120 00 Praha – Vinohrady, IČ: 00442739, v souvislosti se zpracováním osobních údajů svých členů, jako správce jejich osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.,

- I. tím, že nezajistil, aby prostřednictvím webových stránek www.ulozto.cz nedošlo dne 21. března 2013 ke zpřístupnění souboru ve formátu Excel, který obsahoval údaje 359 689 členů sdružení v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, pohlaví, věk, název klubu, okres, město, popř. obec, evidenční číslo, výše příspěvků ústředí a klubu, zařazení dle funkce (trenér, rozhodčí, registrovaný sportovec, funkcionář, technicko-organizační pracovník nebo ostatní),
- II. dále tím, že účastník řízení uzavřel smlouvu o dílo ze dne 8. dubna 2009 s ..., na jejímž základě se stal ... zpracovatelem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb., přičemž mezi ním a účastníkem řízení nebyla uzavřena smlouva odpovídající požadavkům § 6 zákona č. 101/2000 Sb.,
- III. a dále tím, že v době ode dne 18. května 2011 nejméně do dne 25. června 2013 v rozporu s § 13 odst. 4 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. nepožadoval elektronické záznamy z přístupů do centrální databáze členů sdružení, které umožní určit a ověřit, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány, a dále nepřijal a nedokumentoval technicko-organizační opatření k zabránění neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům obsaženým v centrální databázi členů sdružení, a to i v souvislosti s uložením těchto údajů v cloudovém úložišti na serveru v USA,

porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím **v bodech I. až III.** spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal nebo neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 80.000 Kč

(slovy osmdesát tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpřístupněním databáze členské základny občanského sdružení Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska (dále „SH ČMS“) na webových stránkách www.ulozto.cz bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů, které bylo účastníku řízení, občanskému sdružení Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, doručeno dne 14. října 2013. Podkladem pro zahájení řízení byl písemný materiál shromážděný v rámci kontroly provedené u účastníka řízení inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů PaedDr. Janou Rybínovou ve dnech 18. dubna 2013 až 1. srpna 2013, a to včetně kontrolního protokolu čj. UOOU-02717/13-19 ze dne 27. srpna 2013.

Správní orgán vydal dne 13. prosince 2013 rozhodnutí čj. UOOU-08167/13-8, kterým rozhodl, že účastník řízení spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., za který mu byla uložena sankce ve výši 350.000 Kč. Účastník řízení podal proti uvedenému rozhodnutí rozklad, který byl Úřadu doručen dne 30. prosince 2013 a následně odůvodněn podáním ze dne 20. ledna 2014.

Předseda Úřadu svým rozhodnutím čj. UOOU-08167/13-16 ze dne 28. února 2014 rozhodl o zrušení prvoinstančního rozhodnutí a věc vrátil správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání. Předseda Úřadu v tomto rozhodnutí konstatoval, že správní orgán prvního stupně jednoznačně nedoložil, za jakých okolností došlo k umístění předmětného souboru bez odpovídajícího zabezpečení na internetovém portálu www.ulozto.cz, tedy, zda se tak stalo výhradně z iniciativy účastníka řízení nebo zda zpracovatel postupoval samostatně. Klíčové dokumenty jsou dle názoru odvolacího orgánu vzájemně rozporné. Správní orgán prvního stupně tedy v uvedených souvislostech nedostatečně doložil míru odpovědnosti účastníka řízení,

což považuje odvolací orgán v rámci řízení o správním deliktu za závažný nedostatek a za porušení zejména § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu. Odvolací orgán pak konstatoval, že od správního orgánu prvního stupně očekává, že v rámci nového projednání provede důkazy (listinami, svědeckou výpovědí), jimiž budou jednoznačně určeny okolnosti, za nichž byl na internetovém portálu www.ulozto.cz umístěn databázový soubor obsahující osobní údaje členů účastníka řízení. Za tímto účelem především vyslechne jako svědky ... a ... a na základě výsledku těchto výsledků zváží případně provedení dalších důkazů. Na základě doplněného dokazování poté posoudí, zda účastník řízení nese odpovědnost za jednání, které vedlo ke zveřejnění osobních údajů jeho členů, a v jaké míře, a znovu rozhodne o předmětu celého správního řízení. Odvolací orgán závěrem uvedl, že se ve vztahu ke skutkům popsaným v bodě II a III výroku napadeného rozhodnutí, se závěry správního orgánu prvního stupně ztotožňuje.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že na internetovém portálu www.ulozto.cz na internetové adrese <http://ulozto.cz/xgbGFok/seznam-clenu-xlsx> byl umístěn databázový soubor obsahující osobní údaje členů SH ČMS (tj. sumář stavu členské základny za rok 2013), který bylo možné volně stáhnout a otevřít bez jakéhokoliv omezení. Tento soubor byl na webových stránkách www.ulozto.cz uložen dne 21. března 2013 a po upozornění ze strany médií byl odstraněn. Jednalo se o soubor ve formátu Excel, který obsahoval osobní údaje týkající se 359 689 členů občanského sdružení v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, pohlaví, věk, rodné číslo (bez čísla za lomítkem, tj. údaj odpovídající datu narození), název klubu, okres (příslušnost k okresnímu sdružení), město/obec (příslušnost k městu/obci), evidenční číslo, příspěvky ústředí, příspěvky klubu a zařazení dle funkce (trenér, rozhodčí, registrovaný sportovec, funkcionář, technicko-organizační pracovník nebo ostatní). Soubor byl tvořen celkem 10 záložkami označenými jako hlavní list (titulní stránka), základní identifikační informace o SH ČMS (adresní údaje), sumář (souhrn počtu členů dle zařazení a členění výše příspěvků), záložka označená „all“ (úplný seznam), a záložek označených dle zařazení členů (trenér, rozhodčí, sportovec, funkcionář, technicko-organizační pracovník a ostatní). Předmětný soubor byl předložen Úřadu pro ochranu osobních údajů zástupcem SH ČMS na CD (velikost souboru 69,9 MB, vytvořen dne 18. března 2013 ve 21:28 hodin) dne 26. března 2013 v rámci podaného vysvětlení v dané věci.

Jak vyplývá z příloh interního sdělení čj. UOOU-02717/13-3 ze dne 27. března 2013, a to z otisku obrazovky (screenshot) pořízeného z internetového zpravodajského portálu iDNES.cz dne 21. března 2013 v 17:03 hodin, byl na internetovém portálu zveřejněn článek s názvem „Na internet unikl seznam 350 tisíc hasičů včetně osobních údajů“ týkající se dané věci, ve kterém je uvedeno, že jména, data narození a další osobní údaje dobrovolných hasičů jsou volně ke stažení na internetu. Dále byl dne 22. března 2013 v 10:12 hodin pořízen Úřadem pro ochranu osobních údajů otisk obrazovky z internetového portálu www.ulozto.cz, a to z výše uvedené internetové adresy, z něhož vyplývá, že předmětný soubor nebyl již v době pořízení otisku obrazovky dostupný, tj. v blíže nespecifikované době byl smazán.

Ze zápisu z podání vysvětlení zástupcem SH ČMS ze dne 26. března 2013 (čj. UOOU-00014/13-6) vyplývá, že datový soubor byl vložen na webové stránky www.ulozto.cz pověřenou osobou, aby si jej mohlo SH ČMS z důvodu velikosti souboru stáhnout, jelikož soubor o cca 70 MB nelze poslat přes e-mail. Osobní údaje

byly pověřené osobě poskytnuty pro zkompletování, resp. provedení takových úprav, aby soubor (osobní údaje) vyhovoval požadavkům Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen „MŠMT“) pro udělení státní podpory sportu.

Z vyjádření účastníka řízení ze dne 30. dubna 2013 označeného „Zpráva o uložení seznamu členů SH ČMS“ vyplývá, že k uložení seznamu členů SH ČMS na internet došlo proto, že programátor, který umísťoval data na VPN (tj. virtuální privátní síť), která v tomto případě slouží k přenosu dat mezi zpracovatelem a osobou pověřenou správou programu z hlediska potřeb SH ČMS, nebyl k dispozici. Účastník řízení uvedl, že celý soubor dat potřebovali pro kontrolu urychleně přeposlat, a vzhledem k jeho obsáhlosti zvolili metodu přes webový server www.ulozto.cz. Dále uvedl, že celý soubor dat byl vyhotoven pro potřeby MŠMT pro získávání grantů. Data byla vyhodnocena jako nezávadná, protože podle účastníka řízení informace v souboru obsažené nevedou k možnosti atakovat osobu telefonem, e-mailem, ani místem bydliště. Konkrétním údajem bylo jméno a datum narození s tím, že u SH ČMS není ani pravidlem, že osoba je členem toho spolku, kde má bydliště, přičemž uvedený název města není sídelní údaj osoby, ale organizace. Znění zákona č. 101/2000 Sb. vyhodnotili ve smyslu, že se jedná o zamezení zveřejnění údajů vedoucích k přímé možnosti oslovení. Dále účastník řízení konstatoval, že zákon č. 101/2000 Sb. zřejmě předjímá obecnou identifikaci osoby. Dále pak uvedl, že údaje v celém souboru nebyly poskytnuty třetí osobě a měly být na serveru jen po dobu několika hodin, než by došlo k jejich stažení a smazání. Skutečnost, že se těchto údajů zmocnila třetí osoba a zveřejnila jejich obsah, nepovažuje účastník řízení za korektní, přičemž uvedl, že daná osoba, pokud si myslela, že se jedná o možný únik dat, měla přinejmenším informovat organizaci, které se to týkalo. Závěrem účastník řízení uvedl, že výměna dat mezi zpracovatelem souboru uniklých dat ... (správcem evidence členské základny) a účastníkem řízení (konkrétně osobou pověřenou správou programu za SH ČMS ..., ředitelem kanceláře SH ČMS) probíhá pomocí VPN, přičemž výměna dat mezi výše uvedenými subjekty probíhá často a v tomto případě se jednalo po letech o první nestandardní postup.

Z vyjádření účastníka řízení ze dne 30. dubna 2013 označeného „Informace o účelu zpracování osobních údajů v rámci databáze členů SH ČMS“ vyplývá, že SH ČMS je občanským sdružením dle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, a dle článku 16 odst. 2 stanov sdružení vede evidenci členů SH ČMS s tím, že pravidla vedení evidence a administrativy jsou obsažena v článku 7 odst. 3 organizačního řádu. Účastník řízení uvedl, že přešel na jednotně zavedený počítačový systém evidence členů SH ČMS, k čemuž byl vydán Metodický pokyn k nakládání s osobními údaji členů SH ČMS, přičemž poslední velká změna programu proběhla v roce 2009, kdy účastník řízení podepsal smlouvu o dílo s ... jako zpracovatelem programu, který je zároveň administrátorem celého programu s právy a povinnostmi správce programu. Dále uvedl, že program evidence členů SH ČMS byl zaveden pro vnitřní potřebu evidence členské základny sdružení, a to především za účelem evidence členských příspěvků, usnadnění sledování migrace členů a jejich odborné způsobilosti, ocenění členů a pojištění členů proti úrazu. Dále uvedl, že evidenční program členské základny je rovněž potřebný pro získávání finančních prostředků z grantů ministerstev a krajů, kdy ministerstva vyloženě požadují k žádostem o grant přiložit výpisy z evidence členské základny v elektronické podobě. K tomu uvedl, že MŠMT bude od roku 2014 požadovat údaje o členské základně v elektronické podobě povinně, což vyplývá z dokumentu „Státní podpora sportu pro rok 2013“ kapitoly B označené jako „Pokyny pro předkládání žádostí - neinvestiční prostředky“ odstavce

3. Dále pak uvedl, že osobní údaje členů SH ČMS zpracovává v programu evidence členů SH ČMS v rozsahu jméno, příjmení, rodné číslo, datum narození, adresa trvalého bydliště, telefon, e-mail, délka členství, hrazení členských příspěvků, získaná ocenění, získané odbornosti a jiné vnitro-organizační potřeby. Závěrem účastník řízení uvedl, že evidence členské základny je pro něj vzhledem k počtu členů nepostradatelná a přínosná, přičemž na její rozvoj a do jejího zabezpečení vynakládá nemalé finanční prostředky a domnívá se, že v programu evidence je vše zabezpečeno dle zákona č. 101/2000 Sb.

Dne 30. dubna 2013 zaslal účastník řízení na základě požadavku kontrolujících (oznámení o zahájení kontroly čj. UOOU-02717/13-6 ze dne 17. dubna 2013) kopii svých stanov, organizačního řádu, smlouvy o dílo uzavřené s ... dne 8. dubna 2009 včetně jejího dodatku č. 1 ze dne 16. května 2011 a dodatku č. 2 ze dne 19. prosince 2011, metodického pokynu SH ČMS k nakládání s osobními údaji členů SH ČMS a kopii dokumentů MŠMT vztahujících se ke státní podpoře sportu pro rok 2013.

Z účastníkem řízení předložených stanov (Stanovy Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska ve znění přijatém III. řádným sjezdem konaným ve dnech 2. a 3. července 2005 v Klatovech a změn přijatých Shromážděním starostů OSH 14. dubna 2012), z článku 16 odst. 2 vyplývá, že okresní (městská) sdružení hasičů (OSH) vedou v obvodu jejich působnosti seznam (evidenci) okrsků, sborů a členů sdružení působících v registrovaných sborech, členů orgánů okresních (městských) sdružení hasičů a sborů a kolektivů mladých hasičů, přičemž z odst. 4 téhož článku vyplývá, že podrobnosti [tj. pravidla evidence (registrace) a administrativy] stanoví vnitřní předpis (tj. v daném případě tedy organizační řád SH ČMS).

Dle organizačního řádu SH ČMS (vnitřní předpis č. I/5-2012) článku 7 odst. 3 vede pro účely celkového přehledu o členské základně, možnosti výběru členů pro různé funkce, přehledu o jejich vývoji po stránce odborné i funkcionářské, o jejich zásluhách a oceněních u sborů dobrovolných hasičů (dále „SDH“) evidenci přihlášek (členských karet) podle vlastního rozhodnutí SDH a evidenci členů zpravidla jednatel SDH. U okresních/městských sdružení hasičů (dále „OSH“) vede evidenci členských karet nebo s využitím zavedeného programu na počítači SH ČMS a evidenci vede zaměstnanec OSH, případně určený člen SH ČMS. SH ČMS vede celkovou členskou základnu jen statisticky podle jednotlivých OSH a vybrané soubory členů podle rozhodnutí výkonného výboru SH ČMS a evidenci členů vede kancelář sdružení. Z článku 16 odst. 2 organizačního řádu SH ČMS vyplývá, že vnitřní informační systém SH ČMS navazuje na obecně platnými právními předpisy zavedený systém statistického zjišťování, přičemž za včasné a úplné poskytování sociálně ekonomických informací orgánům státní správy odpovídají statutární orgány SH ČMS. V článku 16 odst. 4 je stanovena odpovědnost výkonných orgánů na všech stupních organizační výstavby za řádnou funkčnost informačního systému, objektivitu předávaných zpráv a dodržování termínů pro jejich předložení.

V metodickém pokynu starosty SH ČMS k nakládání s osobními údaji č. 3/2009 ze dne 11. června 2009, který byl vydán na základě článku 16 odst. 2 stanov a článku 7 odst. 3 organizačního řádu, je v článku III. uvedeno, že SH ČMS zpracovává osobní údaje členů SH ČMS za účelem evidence členů, členských příspěvků, úrazového pojištění a pro účely dotační politiky ministerstev a krajských úřadů. Z článku IV. vyplývá, že evidenční program je provozován na webovém rozhraní (přístupný na webové adrese <http://www.evidencedh.cz>), které je chráněno

bezpečnostním zabezpečením HTTPS, s tím, že evidenční program je v režimu povolení záznamů vybraných organizačních jednotek SH ČMS na základě přidělených hesel od správce programu. Podle článku V. je program evidence členů SH ČMS veden dle smlouvy uzavřené s Tento má veškerá práva udělovat vstupní jména a hesla. Přihlašovací jméno si uživatel vybírá sám a heslo mu bude vygenerováno směsí náhodných čísel a písmen. V metodickém pokynu je dále uvedeno, že hesla se podle předem určeného časového harmonogramu budou obměňovat. Podle článku VI. přenos dat bude zabezpečen pomocí virtuální privátní sítě, která bude zřízena mezi zpracovatelem dat ... a pověřenou osobou pro správu dat SH ČMS s tím, že na jejich počítače bude instalován software umožňující zabezpečení ochrany dat při přenosu. Dále metodický pokyn upravuje přidělování vstupních jmen a hesel jednotlivým organizačním složkám SH ČMS dle organizačního řádu a současně i odpovědnost držitelů vstupních hesel za ochranu jim předělených vstupních hesel včetně deklarace povinnosti užívat databázi pouze pro potřeby SH ČMS.

Z Metodického pokynu č. j. MŠMT-19507/2012-50 projednaného poradou vedení MŠMT dne 19. června 2012 označeného „Státní podpora sportu pro rok 2013“ kapitoly B označené jako „Pokyny pro předkládání žádosti - neinvestiční prostředky“ části 3 vyplývá, že nestátní nezisková organizace plně zodpovídá za jmenovité údaje o členské základně, tj. závazný ukazatel, přičemž je zde uvedeno upozornění, že rok 2013 je přechodným obdobím, kdy žadatel o státní podporu je v žádosti povinen vyplnit předloženou tabulku týkající se členské základny a vybraných příspěvků za rok 2011, a to dle skutečných údajů, a současně přiložit na přenosném nosiči elektronickou podobu databáze členské základny za rok 2011 tak, jak ji eviduje. K tomu je uvedeno, že pokud ji nestátní nezisková organizace nedodá, znamená to, že nevede elektronicky databázi členské základny. Dále je v metodickém pokynu obsaženo upozornění, že od roku 2014 bude bez výjimky vyžadováno vyplnění a dodání databázového souboru (minimálně v programu MS Excel) s následujícími údaji: příjmení, jméno, rodné číslo bez údaje za lomítkem (s pozn. že rodné číslo zůstává pouze u nestátních neziskových organizací), pohlaví, název sportovního klubu, město/obec, údaj o členství (registrovaný sportovec, trenér, rozhodčí, technický a organizační pracovník, funkcionář, ostatní) a hlavní údaj o zaplacené částce členského příspěvku (jmenovitě u každé osoby částka zaplacená svazu, ale i klubu/oddílu). Dále je zde uvedeno, že nestátní nezisková organizace, která má již zpracované uvedené údaje, je může předložit již pro rok 2013 s tím, že obdržené údaje budou využity pro konečné uložení. Z metodického pokynu MŠMT vyplývá, že metodický pokyn je vyhlášen MŠMT dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v návaznosti na usnesení vlády č. 92 ze dne 1. února 2010 označeného jako „Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy“.

Ze spisového materiálu vyplývá, že SH ČMS uzavřelo dne 8. dubna 2009 smlouvu o dílo s ..., fyzickou osobou podnikající dle živnostenského zákona, s místem podnikání ..., IČ: Jako předmět díla byl ve smlouvě uveden počítačový program (webová aplikace) „Evidence SDH“ a dodávka programových modulů „Evidence SDH“ (specifikovaných v příloze č. 4 a 5 této smlouvy) a zajištění služeb spojené s jejich provozováním. Dle smlouvy má předmět díla objednateli umožnit spolehlivý a bezpečný on-line přístup k datům členské evidence SH ČMS a zpracování těchto dat, tj. zejména jejich shromažďování a ukládání na určená elektronická média,

zpřístupňování, upravování a zpřesňování, vyhledávání, používání, uchovávání, třídění a v případě potřeby i jejich likvidování atp., a to způsobem stanoveným zákonem č. 101/2000 Sb. a podle přílohy č. 1 (označené jako „Zásady pro vypracování smlouvy pro roční provoz programového vybavení na provozních a zálohovacích serverech“), přílohy č. 2 (označené jako „Zásady pro vypracování smlouvy o zajištění servisu a podpory systému - Evidence SDH“) a přílohy č. 4 (označené jako „Vstupní zadání k vytvoření a implementaci „Evidence SDH“), které jsou nedílnou součástí dané smlouvy. Ve smlouvě o dílo je uvedeno, že nedílnou součástí plnění je rovněž bezchybné převedení (implementace) dat tvořících členskou evidenci dosud uložených na různých médiích držených organizačními částmi SH ČMS do programu „Evidence SDH“ (upraveno v příloze č. 3 označené jako „Dohoda o zajištění přepsání dat členské základny členů SH ČMS“. Z přílohy č. 3 vyplývá, že zhotovitel se zavazuje po oboustranné dohodě převést stávající data členské základny přibližně 360 000 členů SH ČMS do systému „Evidence SDH“. Z přílohy č. 3 dále vyplývá, že zhotovitel si zajistí předání dat od OSH v jakékoliv formě a po finanční a časové rozvaze se domluví se zadavatelem na podmínkách zanesení těchto dat do programu „Evidence SDH“). V článku 6 této smlouvy bylo mezi SH ČMS jako objednatelem a ... jako zhotovitelem mimo jiné dojednáno, že je povinen a oprávněn provést dílo na svůj náklad a na své nebezpečí, že při provádění díla postupuje zhotovitel samostatně a není při určení způsobu provedení díla vázán pokyny objednatele, ledaže se k jejich plnění výslovně zavázal, že při provádění díla jinou osobou má zhotovitel odpovědnost, jako by dílo prováděl sám, dále, že zhotovitel na svůj náklad a nebezpečí zajistí ochranu datových souborů a dat objednatele před poškozením, zničením, zneužitím a odcizením. Smlouva dále v článku 8 upravuje ochranu informací získaných v souvislosti s plněním smlouvy, a to včetně závazku, že nesmějí být dále šířeny či využívány ve prospěch třetích osob bez předchozího písemného souhlasu smluvních stran. Dále obsahuje závazek zhotovitele zachovávat mlčenlivost ohledně důvěrných údajů objednatele a osobních údajů členů SH ČMS a závazek zhotovitel, že tyto údaje nijak nezneužije, nepoužije pro vlastní potřebu či potřebu jiných osob, ani je neposkytne třetí osobě a podnikne veškerá opatření směřující k tomu, aby tyto údaje nemohly proniknout na veřejnost a aby nemohly být získány třetí osobou. Za důvěrné údaje jsou dle smlouvy považovány zejména členská evidence a osobní údaje členů SH ČMS, know-how objednatele, hesla, certifikáty a přístupové údaje k veškerým systémům, technickým a informačním zařízením objednatele.

Z článku 3 odst. 1 smlouvy o dílo vyplývá závazek zhotovitele předat do dne 31. března 2010 hotové a řádně provedené dílo, přičemž v článku 2 odst. 5 je obsažen závazek zhotovitele poskytovat objednateli po předání díla záruční servis a on-line technickou podporu k programu „Evidence SDH“ do dne 31. prosince 2012. Z dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo vyplývá, že dílo (tj. počítačový program evidence SDH) ke dni podpisu dodatku objednatel převzal, tj. k datu podpisu starosty SH ČMS dne 18. května 2011. Z dodatku ke smlouvě o dílo č. 2 vyplývá, že smluvní strany se dohodly na novém znění přílohy č. 1, ve smyslu uzavření smlouvy o zajištění provozu programového vybavení na provozních a zálohovacích serverech ze dne 15. prosince 2011, a přílohy č. 2, ve smyslu uzavření smlouvy o zajištění servisu a podpory systému – Evidence SDH z 15. prosince 2011, přičemž v obou přílohách bylo uvedeno, že smluvní vztah je stanoven od 1. ledna 2012 na dobu neurčitou. Z přílohy č. 2 vyplývá závazek zhotovitele provádět vylepšování programu včetně zajišťování drobných programových vylepšení a oprav. Dále je zde obsažen závazek zhotovitele zajistit případné změny a úpravy programového vybavení vyvolané

potřebou objednatele v době po převzetí díla s tím, že tyto práce budou řešeny separátní smlouvou o dílo.

Z úředního záznamu čj. UOOU-02717/13-11 pořízeného z ústního jednání a místního šetření konaného dne 25. června 2013 u účastníka řízení vyplývá, že ... (správce webové aplikace Evidence SH ČMS) vyhotovil soubor obsahující evidenci členů na svém počítači, a protože jej potřeboval předat kanceláři SH ČMS, zaslal jej prostřednictvím internetového portálu www.ulozto.cz, a to v otevřené podobě (nešifrovaný, nekryptovaný dokument). ... uvedl, že vzhledem k tomu, že má svůj počítač v místě svého podnikání, tj. v Hradci nad Moravicí, není schopen přesně určit, kdy se tak stalo. Uvedl, že si vůbec neuvědomil, že by mohlo dojít ke zneužití tohoto dokumentu. ... dále uvedl, že primární databáze členů je uložena na serveru v USA, a to pravděpodobně prostřednictvím cloudových služeb s tím, že vlastní řešení zajišťovala třetí strana. Dále pak uvedl, že poté, co se na kancelář SH ČMS obrátili novináři, okamžitě soubor z internetového portálu www.ulozto.cz odstranil s tím, že od doby uložení do doby odstranění neproběhlo více jak 24 hodin. Dále zástupci účastníka řízení sdělili, že v evidenci nejsou pořizovány elektronické záznamy (logy), které se vztahují k jednotlivým subjektům údajů (jménům), ale jsou pořizovány elektronické záznamy (logy) všech přístupů pouze podle časové posloupnosti s tím, že vzhledem k velikosti souboru těchto záznamů je uloženo pouze posledních 400 záznamů. Z tohoto souboru lze pouze zjistit, který oprávněný člen či zaměstnanec SH ČMS přistoupil k databázi členů, nikoli důvod, datum a čas přístupu, ani k jakým osobním údajům bylo přistupováno. Zástupci účastníka řízení uvedli, že do databáze členů SH ČMS mají přístup 3 až 4 pracovníci ústředí, 14 pracovníků krajských sdružení a 77 pracovníků okresních sdružení. Přístupová oprávnění jsou dána na základě loginu (uživatelské jméno) a hesla a jsou hierarchicky členěna, tzn. že každý pracovník má přístup pouze k údajům v jemu podřízených organizacích. Dále pak zástupci účastníka řízení uvedli, že evidenci členské základny vedou na základě požadavků státu, a to v souvislosti s požadavky SH ČMS na dotaci na činnost od MŠMT, přičemž uvedli, že ve výroční zprávě, kterou předkládají Ministerstvu vnitra České republiky, jsou uvedena pouze statistická anonymní data o počtu a složení členské základny. Účastník řízení předložil mimo jiné kopii přihlášky a evidenční karty člena SH ČMS, otisky obrazovky z centrální evidence členů SH ČMS a popis zabezpečení systému (tyto kopie jsou obsaženy v příloze předmětného úředního záznamu). Kontrolující vznesli požadavek na předložení smlouvy o poskytování cloudových služeb a otisku obrazovky obsahujícího výpis záznamů (logů) o přihlášení uživatelů.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že osobní údaje členů jsou shromažďovány prostřednictvím přihlášky a zároveň evidenční karty člena, kterou zájemce o členství předává v místním sdružení SDH. Jejím prostřednictvím jsou shromažďovány a zpracovávány osobní údaje v rozsahu místní příslušnost ke SDH, číslo členského průkazu, označení, zda se jedná o řádné členství hasiče, resp. mladého hasiče, jméno, příjmení, rodné číslo, bydliště, telefon, datum přijetí za člena. Dále obsahuje informace o placení členských příspěvků a udělených vyznamenáních. Dále pak obsahuje text souhlasu se zpracováním osobních údajů udělený SH ČMS jako správci osobních údajů, který shromažďuje a zpracovává osobní údaje, jak je zde uvedeno, i prostřednictvím svých organizačních jednotek OSH a SDH k účelům statistickým a k plnění smlouvy uzavřené SH ČMS s jinými subjekty (dotace, pojištění), a to po dobu členství v SH ČMS.

Z účastníkem řízení předloženého popisu zabezpečení systému (obsažen v příloze č. 5 úředního záznamu ze dne 25. června 2013) vyplývá, že systém obsahuje následující zabezpečení, a to kódování komunikace se serverem přes SSL certifikát (HTTPS), uživatelské účty jsou chráněné heslem, přičemž každé 3 měsíce se účet zablokuje a uživatel musí vytvořit nové heslo, uživatelské účty opravňují k lokálnímu přístupu s tím, že program je hierarchicky uspořádán (člen sboru má přístup pouze k datům svého sboru, pracovník okresu má přístup pouze k datům svého okresu a pracovník kraje má přístup pouze k datům svého kraje), nemožnost exportovat ze systému data, která jsou mimo oprávněný, resp. hierarchický přístup SDH, okresu, kraje a SH ČMS, nemožnost exportovat ze systému všechna data (stránka má omezení 400 řádků), v tisku se nikdy nezobrazí rodné číslo, rodné číslo se nezobrazí ani pro uživatele, který má přístup pouze k náhledu, přístup k serveru pouze přes SSL (SCP), přístup k databázi má pouze správce systému a správce serveru a výměna dat probíhá přes VPN.

Ze spisového materiálu vyplývá, že centrální evidence členů SH ČMS obsahuje osobní údaje členů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, věk, pohlaví, příslušnost k SDH (místní příslušnost), registrační číslo, ulice včetně čísla popisného, poštovní směrovací číslo (PSC), datum vstupu, doba trvání členství, výše členských příspěvků, telefon, e-mail, informace o tom, zda je člen uživatel či není, informace o funkcích člena, informace o vyznamenáních, získané odbornosti a jiné vnitro-organizační potřeby („akce“). Systém umožňuje vkládání informací o novém členovi, opravy a mazání uložených informací, dále umožňuje vyhledávání konkrétního člena podle zadaných kritérií, převod databáze do systému Microsoft Excel, včetně tisku všech určených sestav. V databázi jsou zpracovávány údaje o všech členech SH ČMS a informace o bývalých členech, včetně členů zemřelých. Ze spisového materiálu dále vyplývá, že po přihlášení do aplikace je umožněn přístup ke všem informacím uloženým v databázi členů. Provádění změn, nových zápisů a likvidace záznamů je umožněno na základě přiděleného administrátorského oprávnění.

Dne 1. července 2013 zaslal ... kontrolujícím na základě ústního jednání konaného dne 25. června 2013 doplňující informaci v dané věci, ve které uvedl ve vztahu ke zpřístupnění dat na webovém serveru www.ulozto.cz, že dne 18. března 2013 psal panu ... ze SH ČMS, že si má data stáhnout, takže kolem toho data musel soubor zaslat. Uvedl, že přesně neví, kdy jej uložil, protože jej odesílal přes rozhraní serveru www.ulozto.cz a ne ze svého e-mailu. Dále uvedl, že vznesl požadavek, aby byl soubor ze serveru www.ulozto.cz smazán. Co se týká aktuálního zabezpečení dat, popsal zabezpečení systému shodně s popisem obsaženým výše (příloha č. 5 úředního záznamu čj. UOOU-02717/13-11 ze dne 25. června 2013). Dále pak uvedl, že servery jsou umístěny v datovém centru v Miami, přičemž veškeré informace hostingové společnosti jsou na internetové adrese <http://servergrove.com/infrastructure#miami> a podmínky služby jsou na internetové adrese <http://servergrove.com/tos>. K tomu uvedl, že z důvodu, že věří zhotovitelům programu, tak podrobně nepátral po parametrech zabezpečení s tím, že během 4 let vzájemné spolupráce nedošlo k průniku do jejich databáze. ... kontrolujícím zaslal dokument označený jako Smlouva o dílo o dodávce a implementaci programového vybavení „Online Evidence SDH“, která měla být uzavřena mezi ním jako objednatelem a zhotovitelem díla společností Inventic s.r.o., se sídlem Skorkovského 2648/44, 636 00 Brno – Židenice, IČ: 27693236, jednajícím jednatelem ..., a to dne 25. března 2009, přičemž však nebyla předložena kopie originálu smlouvy, ale

pracovní verze. ... provedl v předmětném dokumentu revize prostřednictvím počítače s tím, že vzhledem k podobě dokumentu absentovaly i podpisy smluvních stran. Podle vyjádření ... se jedná o kontrolujícími požadovanou smlouvu mezi ním a zhotovitelem díla s tím, že vymazal podmínky finančního plnění a časový harmonogram a vyznačil určité statě pro kontrolující, u nichž se domníval, že by je mohli zajímat. Předmětem plnění dané smlouvy bylo vytvoření, dodání, implementace a provoz programového vybavení „Evidence SDH“ pro online přístup k datům a online sběr dat SDH podle požadavků objednatele s tím, že zhotovitel se zavazuje vykonat dílo vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Ve vztahu k logování ... uvedl, že bude provedeno zpřesnění logování zaznamenáváním data, jména člena, jehož data byla upravována, nebo na ně bylo nahlíženo, dále subjektu, který operaci prováděl, a místa, odkud byl proveden úkon. V příloze zaslal ... doklad o současném logování prováděném v rozsahu uživatel, jméno, příjmení, typ, organizace, zda je povolena úprava a zda je povolen náhled.

Dne 24. července 2013 byla ... zaslána výzva k poskytnutí součinnosti, tj. k doplnění jím poskytnuté informace ze dne 1. července 2013, týkající se zabezpečení databáze SH ČMS včetně vymezení konkrétních otázek. Dne 1. srpna 2013 zaslal ... požadované vyjádření, v němž ve vztahu k požadavku na provedení specifikace konkrétní služby, popř. služby hostingového centra, které jsou pro provoz databáze členské základny SH ČMS využívány, a jejich doložení příslušnými smlouvami uvedl, že je využívána služba Server Grove – Shared Hosting – Developer a Rapid SSL Certificate. ... dále uvedl, že toto není možné doložit smlouvami s tím, že dokud hosting platí, do té doby jsou jim služby poskytovány. Ve vztahu k SW řešení aplikace, specifikaci používaného databázového systému a ke specifikaci SW prostředí, ve kterém je vytvořena vlastní aplikace uvedl, že se jedná o databázový systém MySQL 5 a o aplikaci PHP 5.3 + Symfony 1.4 + Doctrine 1.2. Ohledně subjektů, které se kromě členů SH ČMS podílejí na údržbě a servisu software a v jakém rozsahu, uvedl, že pouze jeden nečlen SH ČMS provádí údržbu i servis a to v plném rozsahu. Jedná se o osobu, která vytvořila program členské základny, ... ze společnosti Inventic s.r.o. K tomu uvedl, že po dobu trvání programu, tj. po dobu 3 let, nevyužili žádnou jinou osobu, která by nebyla členem SH ČMS k údržbě nebo servisu software.

Dne 1. srpna 2013 zaslal účastník řízení vyjádření k výzvě k seznámení s podklady kontrolního protokolu (č. j. UOOU-02717-13-14 ze dne 24. července 2013), v němž žádá o shovívavost při závěrečném posouzení, a to vzhledem k tomu, že účastník řízení je občanským sdružením, jehož členové zachraňují životy, zdraví a majetek občanů České republiky při událostech, které postihují občany České republiky (např. povodně) bez nároku na jakoukoliv odměnu. Jako přílohu předmětného vyjádření přiložil účastník řízení metodický pokyn MŠMT pro rok 2014 vztahující se k přidělování dotací v oblasti sportu „Státní podpora sportu pro rok 2014“, kde jsou dle vyjádření účastníka řízení v příloze č. 3 po něm požadovány údaje o jeho členech. Dále přiložil vzor tabulky, kterou MŠMT požaduje pro tento účel vyplnit (příloha č. 3). V závěru účastník řízení uvedl, že jedním z podstatných zdrojů příjmu na sportovní aktivity sdružení jsou právě tyto prostředky, pokud by účastník řízení nesplnil podmínky zde uložené, nemohl by se o tyto prostředky vůbec ucházet.

V Metodickém pokynu projednaném poradou vedení MŠMT dne 2. července 2013 č. j. MŠMT-21943/2013 označeném jako „Státní podpora sportu pro rok 2014“ je v kapitole B „Pokyny pro předkládání žádostí – neinvestiční prostředky“ v bodě 3

uvedena mezi přílohami, které každá žádost musí obsahovat, evidence členské základny dle formuláře MŠMT na CD, popř. DVD, a to soubor ve formátu xls, nebo.xlsx. Dále je zde v poznámce uvedeno, že s ohledem na zákon č.101/2000 Sb. je možné využít pouze datum narození, proto je nutné převést původní data na údaj vzoru, tj. datum narození. U nestátních neziskových organizací bez možnosti podpory PC odborníků lze v mimořádné situaci pro rok 2014 uvést v náhradním sloupci údaj, který je evidován nestátní neziskovou organizací (nikoliv však celé rodné číslo). Z předloženého vzoru tabulky „evidence členské základny“ vyplývá, že občanská sdružení mají vyplnit údaje členů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, pohlaví, sportovní klub/tělovýchovná jednota (název, IČO, ulice, město, PSČ, e-mail), výše členského příspěvku osoby za rok, údaj o evidovaném členství (registrovaný sportovec, trenér, rozhodčí, technicko-organizační pracovník, funkcionář a ostatní).

Ze spisového materiálu tedy vyplývá, že mimo vedení účastníka řízení a pověřených zaměstnanců má přístup k osobním údajům v databázi členů administrátor databáze ... na základě smlouvy o dílo a dále servisní společnost Inventic s.r.o., se kterou uzavřel smlouvu o dílo Jednatel společnosti Inventic s.r.o. ... je autorem softwaru a má také přístup k databázi. Ani účastník řízení, ani ... nepředložili žádnou smlouvu o zpracování osobních údajů uzavřenou se společností Inventic s.r.o. nebo s

Ze spisového materiálu dále vyplývá, že primární databáze členů SH ČMS je uložena na Server Grove – Shared Hosting – Developer a Rapid SSL Certificate v USA, přičemž pro uložení dat na tomto úložišti (cloudu) nebyla uzavřena zvláštní smlouva, ale dfc. smlouva na dálku s tím, že SH ČMS využívá úložiště a za tuto službu provádí úhradu. SH ČMS ani zpracovatel ... cloudové služby nezajišťovali, neuzavírali s provozovatelem cloudového serveru smlouvu a nemají k dispozici ani podmínky ochrany osobních údajů společnosti Server Grove – Shared Hosting – Developer, jelikož vlastní řešení zajišťovala společnost Inventic s.r.o. SH ČMS a ani ... nepředložili kontrolující smlouvu o hostingu, přičemž za službu uložení dat a hosting pouze platí, jak vyplývá z výše uvedeného vyjádření ... ze dne 1. srpna 2013.

Účastník řízení vznesl proti obsahu kontrolního protokolu námitku dne 2. září 2013, a to pouze ve vztahu ke lhůtě stanovené ke splnění uloženého nápravného opatření č. 1, které bylo inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů PaedDr. Janou Rybínovou v plném rozsahu vyhověno (rozhodnutí č. j. UOOU- 02717/13-21 ze dne 10. září 2013). Následně zaslal účastník řízení dne 12. září 2013 Úřadu pro ochranu osobních údajů, a to ve vztahu k plnění v kontrolním protokolu uložených nápravných opatření, smlouvu o zpracování osobních údajů uzavřenou s ... ze dne 10. září 2013 a doplňující informaci (označenou jako „Zajištění provozu a podpory programu Evidence SDH“) k ukládání dat na server ServerGrove Networks Inc., na němž jsou uložena data z programu Evidence SDH, a k jeho zabezpečení.

Dne 4. dubna 2014 se na Úřad k podání svědecké výpovědi dostavil Svědek po provedeném poučení k věci uvedl, že sdružení je sice velkým sdružením, ale finančních prostředků na zaměstnance je pomálu, proto mají všichni přiděleno mnoho funkcí. On je ředitelem kanceláře SH ČMS. Chodí tedy na všechna jednání, co se týká všech odborů (tj. zabývá se všemi vnitro-organizačními záležitostmi). Účastnil se tedy i jednání týkajícího se nevyhovujícího programu evidence členů sdružení. Vnitro-organizačním výborem byl pověřen k jednáním s panem ..., aby byl program životaschopný, tj. byl vůči němu v postavení pověřené kontaktní osoby.

V roce 2012 se SH ČMS stalo členem Sdružení sportovních svazů České republiky, na základě toho na MŠMT začalo (SH ČMS) podávat žádosti o granty pro získání podpory na sportovní činnost svých členů. V roce 2012 bylo vše v pořádku, avšak od roku 2013 bylo na základě přípisu MŠMT potřeba vytvořit excelovskou tabulku pro získání prostředků z grantu, která byla jasně daná (a to v rozsahu, jak byla zveřejněna následně na portále www.ulozto.cz). Tabulka pro SH ČMS byla velkého rozsahu (SH ČMS má cca 350 000 členů) a jediný zpracovatel na základě dané smlouvy byl schopen danou tabulku vytvořit. SH ČMS takovou osobou nedisponovalo. Tabulka se neshoduje s hlavními činnostmi SH ČMS (zejména funkce rozhodčího, trenéra apod.). V rámci svých kompetencí svědek požádal pana ... o zpracování dané tabulky (cca 14 dnů před umístěním tabulky na portál www.ulozto.cz, tj. v březnu 2013, aby byla připravená pro rok 2014). Pro tyto případy má svědek a pan ... běžně VPN (virtuální privátní síť) na svých počítačích (kterou má pouze svědek, a to na svém stacionárním počítači na pracovišti, a pan ...), kdy se vzájemně mohou připojit do svých počítačů, tudíž si svědek nedokáže představit, proč tabulku pan ... poslal tímto způsobem (tj. přes server ulozto.cz). Nikdy předtím server ulozto.cz pro zasílání dat nepoužili. Toho dne byli všichni zaměstnanci kanceláře SH ČMS na výjezdním pracovním zasedání v Přibyslavi. Termín pro vypracování dané tabulky měl stanoven pan ... na den 22. března 2013. Pan ... poslal svědkovi dne 21. března 2013 e-mail o tom, že je daný soubor uložen na www.ulozto.cz. Téhož dne si ho svědek stáhnul a nic dále neřešil, protože daný soubor byl v pořádku. Téhož dne mu volal pan ..., že je tam soubor uložený, a domluvili se, že jej stáhne. Večer se svědek z médií dozvěděl, že tak pan ... neučinil. Okamžitě mu tedy volal, ať daný soubor ze serveru stáhne. Závěrem svědek uvedl, že zadání učinil, aby SH ČMS splnilo požadavky státních organizací. Dle názoru svědka se nejedná o soubor kompletních osobních údajů tak, jak je vnímán Úřadem.

Dne 4. dubna 2014 se na Úřad k podání svědecké výpovědi dostavil Svědek po provedeném poučení k věci uvedl, že týden, resp. 10 dnů před tím než daný soubor uložil na www.ulozto.cz, ho pan ... poprosil, aby vytvořil tento soubor, který občanské sdružení potřebovalo pro MŠMT. S panem ... si několikrát volali a upřesňovali si, jak má daný soubor vypadat, což je dostávalo ještě do větší časové tísně. K zadání MŠMT svědek uvedl, že MŠMT tam chtělo dodat i e-maily, a to se dohodli s panem ..., že je tam nedají. Když svědek soubor vyhotovil podle schématu ministerstva, tak už moc času na odeslání grantu nezbývalo. Pan ... byl mimo kancelář na zasedání v Přibyslavi. Mezi sebou měli vytvořenou VPN linku (tj. mezi počítačem svědka a počítačem pana ... v jeho kanceláři), ale svědek nemohl soubor přes VPN poslat, protože systém VPN je nainstalován na jeho notebooku, který si jeho syn dne 21. března 2013 odnesl pryč. Svědek tak neměl toho dne k dispozici počítač s VPN, takže ho napadlo daný soubor vložit na www.ulozto.cz, kde si ho mohl pan ... vybrat. Soubor zazipoval a vložil ho na www.ulozto.cz a informoval pana ..., kde je soubor uložen prostřednictvím e-mailu, ve kterém mu zaslal kód, aby si jej mohl stáhnout. Večer mu volal pan ..., že na „Novinkách“ je o jejich databázi článek. Pan ... daný soubor měl již stažený a svědek soubor okamžitě odstranil (tj. 21. března 2013, poté, co mu pan ... zavolal). Svědek dále uvedl, že soubor panu ... poskytl, jakmile ho měl hotový; termín stanoven neměl, tj. měl soubor předat co nejdříve, tak, jak to u grantu bývá. Není si jistý, jestli po zaslání e-mailu o uložení souboru na www.ulozto.cz, a to do doby než jej pan ... telefonicky informoval, že o daný soubor se zajímají média, telefonicky s panem ... hovořil. Stejně tak si myslí, že s panem ... telefonicky nehovořil o tom, že pan ... má daný soubor již stažený a že je tedy třeba ho

odstranit. Na dotaz správního orgánu, zda použili někdy jiný systém než VPN, svědek uvedl, že vytvořil pouze základní systém, pro který používali se SH ČMS síť VPN. Poté neměl žádné osobní údaje, které by předával, tj. nebyla potřeba, aby osobní údaje zpracovával.

... v rámci své svědecké výpovědi předal správnímu orgánu též své písemné vyjádření k předmětu tohoto řízení ze dne 3. dubna 2014. V tomto vyjádření ... sdělil, že v roce 2008 byl požádán SH ČMS o vytvoření programu na sledování odborností, vyznamenání a funkcí členů SH ČMS. Program byl vytvářen dle instrukcí SH ČMS, kde byli delegováni zástupci SH ČMS ve věcech smluvních, organizačních a technických, kteří dodávali instrukce, jak by měl program vypadat. Vybral firmu, přednesl požadavky a firma program vytvořila. On sám programátor není, je hasič na výsluže. V roce 2009 byl program hotov a byl předán SH ČMS. Tím byla jeho smluvní role ukončena. Při té příležitosti byl dotázán, zda nepomůže se zajištěním rozjetí programu a následného servisu. Souhlasil a ve smlouvě uzavřené mezi ním a SH ČMS ani v následných dodatcích není uvedeno, že by byl správcem osobních údajů u SH ČMS. Tuto činnost nevykonával a ani nemohl, protože není součástí organizačního systému SH ČMS, který zpracovává osobní data členů. Pouze upravoval program dle požadavků SH ČMS.

... nepopírá, že při přeposlaní některých dat členů SH ČMS v zazipované formě nezajistil, aby nedošlo k jejich zcizení, a přenechává na správním orgánu faktické posouzení míry nebezpečnosti tohoto pracovního úkonu. Pro objasnění skutkové podstaty uvádí, že se jednalo o ojedinělou službu, o kterou byl požádán SH ČMS z důvodu jejich časového stresu. Byl požádán o zpracování grantových dat pro MŠMT. Zástupce SH ČMS, který jej o toto požádal, byl pracovně vzdálen a hrozilo, že nestihne vypracovat databázi v časovém limitu. Zástupce SH ČMS jej tedy poprosil, aby data seřídil podle požadavků ministerstva a zaslal mu je. Mají i zřízenou mezi sebou VPN linku, kterou od předání programu „Evidence SDH“ již nevyužívali, protože k tomu nebyl důvod. VPN software je nainstalován na notebooku, který měl momentálně u sebe syn ... a byl mimo dosah. Protože byl ... v časové tísní, uložil data na server „Ulož to“ a zaslal zprávu e-mailem, že si mohou data stáhnout. Shodou okolností někdo skenoval tento server a dat se zmocnil a neoprávněně je poskytl médiím. To, že unikla databáze SH ČMS, není dle názoru ... jen jejich vina, ale je to z větší části vina subjektu, který tuto informaci neoprávněně poskytl veřejnosti prostřednictvím médií. Po tomto zjištění data okamžitě stáhli.

Dále ... uvedl, že správní orgán by při posouzení míry zavinění měl vzít v úvahu také následující hlediska. Při zpracování dat vycházel z předpokladu, že jméno, datum narození a název města, kde osoba bydlí, jsou sice osobní údaje, nicméně bez e-mailu, adresy bydliště a telefonního čísla je osoba velmi těžce dohledatelná, a tudíž celá databáze by nemohla být využita např. k zasílání e-mailových zpráv. Přitom ministerstvo požadovalo i e-maily a ty právě z důvodu ochrany dat neposkytl. Protože na internetu jsou desítky institucí, které veřejně vystavují všechny vyjmenované údaje a přitom nemají tuto povinnost ze zákona, vyhodnotil ... přeposlaná data v poměru k těmto datům na internetu jako téměř nezávadná. Tento pracovní úkon - přeposlání dat - byl vykonán v dobré víře za účelem pomoci organizaci, která jako jediná po snížení stavu armády v masové míře je ochotna a schopna kdykoliv poskytnout pomoc občanům České republiky. Organizaci, které grantová politika státu sebrala za posledních pár let 20 % dotací, přičemž stát po ní požaduje pomoc v nezmenšené míře. Po upozornění Úřadu na nedostatky

v legislativě interních předpisů SH ČMS pomohl organizaci tyto nedostatky napravit a navíc výrazně zpřístupnil přístup do databáze. Ten je v současnosti možný jen přes mobilní telefon. Zde preventivní činnost Úřadu padla na úrodnou půdu. Předtím ani potom se nevyskytla žádná recidiva ve smyslu provedeného pracovního úkonu, kterým bylo přeposlání dat. ... uzavírá své vyjádření s tím, že jeho čin byl vykonán v dobré víře pomoci. I důsledek jeho činu byla pomoc a nikomu nebyla způsobena škoda finanční ani morální. Dále vyzdvihuje činnost a pověst SH ČMS.

Dne 4. dubna 2014 bylo Úřadu doručeno vyjádření účastníka řízení k internímu sdělení č. j. UOOU-08167/13-12 (tj. internímu sdělení, jímž byl rozklad účastníka řízení předložen správním orgánem k rozhodnutí předsedovi Úřadu), podle kterého z Výkazu zisků a ztrát, na který je odkazováno ve Výroční zprávě za rok 2012, nevyplývají údaje o skutečném peněžním zatížení daného roku. Do daného roku se dle účastníka řízení nepromítají dále údaje o splátkách poskytnutých provozních půjček a pořízení dlouhodobého majetku, které pro jeho finanční toky jsou významné. Na základě těchto skutečností je výše pokuty (pozn. správního orgánu tj. 350.000 Kč) pro účastníka řízení velmi zatěžující a musela by být uhrazena na úkor jeho hlavní veřejně prospěšné činnosti. K tomuto vyjádření správní orgán jen podotýká, že s ohledem na skutečnost, že ukládaná pokuta je oproti původnímu rozhodnutí zásadně snížena, tj. na méně než čtvrtinu, nepovažuje argumentaci účastníka řízení založenou na likvidační výši ukládané sankce za relevantní.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje členů SH ČMS v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, pohlaví, věk, název klubu, okres (příslušnost k okresnímu sdružení), město/obec (příslušnost k městu/obci), evidenční číslo, výše příspěvků ústředí a klubu, zařazení dle funkce (trenér, rozhodčí, registrovaný sportovec, funkcionář, technicko-organizační pracovník nebo ostatní) jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se vztahují k jednoznačně určenému, resp. určitelnému subjektu údajů.

Účastník řízení, jako občanské sdružení ve smyslu zákona č. 83/1990 Sb., je správcem osobních údajů svých členů v souvislosti s předmětem činnosti, který je vymezen ve stanovách občanského sdružení. Účastník řízení je správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., který stanoví, že správcem osobních údajů je každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Účelem zpracování osobních údajů v databázi vymezeným účastníkem řízení je evidence členské základny pro vnitro-organizační potřeby účastníka řízení a pro účely získávání dotací. Prostředky zpracování osobních údajů stanovil účastník řízení prostřednictvím svých stanov, svého organizačního řádu a smluv uzavřených s Účastník řízení je tedy správcem těchto osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., a odpovídá tedy za dodržování povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb. Jednou z těchto povinností je povinnost stanovená v § 13 odst. 1 tohoto zákona, tj. povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů.

Za zpracování osobních údajů je podle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. považována jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo

jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace. Osobní údaje členů SH ČMS jsou shromažďovány účastníkem řízení, následně jsou uchovávány v listinné i elektronické podobě a používány účastníkem řízení pro jím vymezené účely, jedná se tedy o zpracovávání osobních údajů ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb.

Podle § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb. je za zpracovatele osobních údajů považován každý subjekt, který na základě zvláštního zákona nebo pověření správcem zpracovává osobní údaje podle tohoto zákona. Ze spisového materiálu je zřejmé, že účastník řízení uzavřel smlouvu o dílo ze dne 8. dubna 2009 ve znění jejích dodatků s ..., fyzickou osobou podnikající dle živnostenského zákona, jejímž předmětem bylo vytvoření webové aplikace „Evidence SDH“ (tj. elektronické centralizované databáze členů SH ČMS), do níž by byla převedena data ze stávající evidence členské základny, dodávka programových modulů a zajištění služeb spojených s jejich provozováním. Výše uvedeným jako správce osobních údajů účastník řízení fakticky pověřil ... ke zpracování osobních údajů členů SH ČMS, které mu v této souvislosti byly poskytnuty OSH (viz příloha č. 3 označená jako „Dohoda o zajištění přepsání dat členské základny členů SH ČMS“, z níž vyplývá, že zhotovitel si zajistí předání dat od OSH v jakékoliv formě a po finanční a časové rozvaze se domluví se zadavatelem na podmínkách zanesení těchto dat do programu „Evidence SDH“). Z hlediska zákona č. 101/2000 Sb. je tedy ... zpracovatelem osobních údajů, neboť jako samostatný subjekt na základě písemného pověření SH ČMS zpracovává osobní údaje členů sdružení. SH ČMS tedy rozhodlo o předání (a následném zpracování) osobních údajů členů sdružení zpracovateli, a to za účelem dodávky webové aplikace členské základny a následném zajištění provozu této aplikace.

Podle § 6 zákona č. 101/2000 Sb. v případě, že zmocnění zpracovatele ke zpracování osobních údajů podle tohoto zákona nevyplývá z právního předpisu, musí správce se zpracovatelem uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů. Obligatorními náležitostmi takovéto smlouvy je podle daného ustanovení písemná forma a dále pak zejména výslovné uvedení, v jakém rozsahu, za jakým účelem a na jakou dobu se předmětná smlouva uzavírá včetně záruky zpracovatele o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů. Účastník řízení jako správce osobních údajů uzavřel se zpracovatelem písemnou smlouvu o dílo ze dne 8. dubna 2009 ve znění jejích dodatků, z níž je patrný rozsah, účel i doba, na kterou je uzavřena, avšak smlouva neobsahuje žádnou záruku ... o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů. Ve smlouvě je stanoven závazek ... provést dílo na svůj náklad a na své nebezpečí, včetně toho, že při určení způsobu provedení díla není vázán pokyny objednatele a při provádění díla jinou osobou má zhotovitel odpovědnost jako by dílo prováděl sám, dále, že na svůj náklad a nebezpečí zajistí ochranu datových souborů a dat objednatele před poškozením, zničením, zneužitím a odcizením.

Takto uzavřenou smlouvu nelze považovat za splnění povinnosti správce osobních údajů dle § 6 zákona č. 101/2000 Sb., a to i přesto, že obsahem smlouvy je převedení dat ze stávajících dílčích systémů do nově vytvořeného databázového souboru. Z daného ustanovení vyplývá povinnost správce osobních údajů prověřit a písemnou formou schválit záruky zpracovatele o technickém a organizačním

zabezpečení ochrany osobních údajů. Z vyjádření ... (obsaženého v úředním záznamu čj. UOOU-02717/13-11 ze dne 25. června 2013 a v podání ze dne 1. července 2013) vyplývá, že primární databáze členů je uložena na serveru v USA (s tím, že informace o hostingové společnosti jsou na internetové adrese <http://servergrove.com/infrastructure#miami>). Vlastní řešení (umístění dat na server v datovém centru v Miami) zajišťovala třetí strana, společnost Inventic s.r.o., jednající jednatelům ..., se kterou má ... dle jeho vyjádření sjednanu smlouvu o dílo ze dne 25. března 2009. Skutečnost, že osobní údaje členů jsou uloženy na ServerGrove Networks Inc. v USA účastník řízení nijak nepopíral a následně ji potvrdil zasláním doplňující informace („Zajištění provozu a podpory programu Evidence SDH“) dne 12. září 2013. Z vyjádření ... ze dne 1. července 2013 vyplývá, že věří zhotovitelům programu (společnost Inventic s.r.o.) a z toho důvodu podrobně nezjišťoval parametry zabezpečení. Ze spisového materiálu je tedy zřejmé, že účastník řízení nevyžadoval od zpracovatele záruky o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů, a tím umožnil předávání osobních údajů svých členů třetím subjektům bez jakékoliv kontroly nad jejich dalším zpracováním, za které je jako správce osobních údajů odpovědný. Účastník řízení tím, že pověřil zpracováním osobních údajů členů SH ČMS zpracovatele, aniž jej zavázal k ochraně osobních údajů a aniž by si smluvně vyhradil kontrolní právo a spokojil se s obecnou informací, že celá databáze členské základny je uložena v cloudovém úložišti na serverech v USA bez smluvního zabezpečení ze strany provozovatele cloudu, porušil ve svém důsledku povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Ze spisového materiálu (zejména z provedených výslechů svědků ... a ...) je dále zřejmé, že ... vložil dne 21. března 2013 na internetový portál www.ulozto.cz, který je veřejně přístupný, ve zcela nezabezpečené podobě soubor obsahující sumář členské základny SH ČMS za rok 2013. Tento soubor obsahoval osobní údaje 359 689 členů účastníka řízení v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, pohlaví, věk, název klubu, okres, město, popř. obec, evidenční číslo, výše příspěvků ústředí a klubu a zařazení dle funkce. K jeho uložení na daný internetový portál došlo z důvodu časové tísně související s nutností předat požadované podklady MŠMT, přičemž ... neměl k dispozici svůj počítač s VPN (současně, jak vyplývá z provedených výslechů, neměl počítač s VPN v den, kdy došlo k umístění souboru s osobními údaji na internetový portál www.ulozto.cz, k dispozici ani ...).

Předmětný soubor ve formátu Excel vyhotovil ... pro účastníka řízení za účelem splnění požadavků MŠMT stanovených v metodickém pokynu pro získání státní podpory sportu. Ze spisového materiálu přitom vyplývá, že ... byl v březnu roku 2013 požádán pověřenou osobou SH ČMS (tj. ...), aby pro SH ČMS vyhotovil tento soubor. Tento požadavek dle názoru správního orgánu sice překročil rámec uzavřené smlouvy o dílo, nicméně ... bez ohledu na tuto skutečnost naplnil ve vztahu k prováděnému zpracování zákonnou definici zpracovatele osobních údajů. Současně ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení, jako správce osobních údajů, nedal ..., jako zpracovateli, výslovný pokyn, jakým způsobem má k předání zpracovaných osobních údajů dojít. V takovém případě byl však dle názoru správního orgánu ... povinen použít zavedený způsob pro předávání osobních údajů, tj. VPN, a v případě, že to z objektivních důvodů nebylo možné, měl buď projednat způsob předání se správcem, nebo alespoň využít standardní způsoby zabezpečení, které měl nepochybně k dispozici, jako je šifrování.

Dle názoru správního orgánu tak je na základě shromážděného spisového materiálu nutno konstatovat, že databáze členů byla veřejně přístupná prostřednictvím internetu v dokumentu označeném jako „Sumář stavu členské základny 2013“ uživatelům internetového portálu www.ulozto.cz a že účastník řízení měl minimálně po určitou dobu (po zaslání e-mailové zprávy ..., že soubor je zde vystaven s přístupovými údaji) možnost tento stav ovlivnit, když věděl (resp. odpovědná osoba účastníka řízení věděla), že jsou osobní údaje v nezabezpečené formě uloženy na internetovém portálu a spokojil se pouze s ujištěním zpracovatele, že osobní údaje odstraní, což následně nijak nezkontroloval. Na neoprávněném zpřístupnění osobních údajů svých členů prostřednictvím internetového portálu se dle názoru správního orgánu podílel účastník řízení též tím, že předem neurčil zpracovateli způsob, jakým má k předání souboru obsahujícího osobní údaje, který byl, jak je výše uvedeno zpracováván nad rámec uzavřené smlouvy o dílo, dojít a pouze spoléhal na to, že použije způsob, který byl mezi ním a účastníkem řízení zaveden. Z uvedených důvodů došel správní orgán k závěru, že účastník řízení i tímto svým jednáním porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Podle § 13 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen zpracovat a dokumentovat přijatá a provedená technicko-organizační opatření k zajištění ochrany osobních údajů v souladu se zákonem a jinými právními předpisy. Účastníkem řízení byly předloženy v rámci prováděné kontroly stanovy a organizační řád SH ČMS jako základní vnitřní předpisy účastníka řízení. Oba tyto právní dokumenty upravují pouze základní povinnosti v oblasti odpovědnosti za provoz evidence sdružení a ve vztahu k zabezpečení informací jednotlivými organizačními složkami SH ČMS. Dále účastník řízení předložil metodický pokyn starosty SH ČMS k nakládání s osobními údaji (č. 3/2009), který byl vydán k provedení článku 16 odst. 2 stanov a článku 7 odst. 3 organizačního řádu. Vymezuje účel zpracování osobních údajů členů SH ČMS, obecné informace o fungování programu evidence včetně informace o tom, že webové rozhraní je chráněno bezpečnostním zabezpečením HTTPS. Dále obsahuje informaci o přidělování vstupních jmen a hesel uživatelům, odpovědnost těchto za jejich ochranu a informaci o obměňování hesel dle stanoveného časového harmonogramu. Dále je zde obsaženo informace o tom, že přenos dat mezi zpracovatelem dat (...) a pověřenou osobou na úseku správy dat za SH ČMS (...) bude zabezpečen prostřednictvím VPN a na jejich počítače bude instalován software umožňující zabezpečení ochrany dat při přenosu. Metodický pokyn starosty SH ČMS však neobsahuje bližší konkretizaci povinností při zpracování osobních údajů členů sdružení.

Účastník řízení nepředložil žádný dokument, vnitřní předpis, ani nedoložil žádná jiná přijatá opatření, ze kterých by vyplývalo, jakým způsobem bude organizačně začleněna a komu bude odpovídat osoba pověřená správou dat ve SH ČMS. Účastník řízení dále nedoložil žádná opatření v oblasti kontroly dodržování přenosu dat, jejich předávání mezi jednotlivými organizačními jednotkami, kontrolou přístupu k datům, ale ani kontrolou zabezpečení IT technologie a zejména kontrolu dodržování povinností zpracovatele osobních údajů Účastník řízení taktéž nepřijal žádná opatření pro předání a uchovávání osobních údajů členů sdružení v cloudovém úložišti na serveru v USA zprostředkované společností Inventic s.r.o. na základě smlouvy o dílo, která měla být uzavřena mezi danou společností a ... dne 25. března 2009. I tato skutečnost vede v souhrnu s ostatními k porušení § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Podle § 13 odst. 4 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. je v oblasti automatizovaného zpracování osobních údajů správce nebo zpracovatel v rámci opatření podle § 13 odst. 1 povinen také pořizovat elektronické záznamy, které umožní určit a ověřit, kdy, kým a z jaké důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány. Z vyjádření účastníka řízení obsaženého v úředním záznamu čj. UOOU-02717/13-11 ze dne 25. června 2013 vyplývá, že v centrální evidenci členů SH ČMS nebyly pořizovány elektronické záznamy (logy), které se vztahují k jednotlivým subjektům údajů (jménům), ale byly pořizovány elektronické záznamy (logy) všech přístupů pouze podle časové posloupnosti s tím, že vzhledem k velikosti souboru těchto záznamů bylo uloženo pouze posledních 400 záznamů. Z tohoto souboru bylo možné pouze zjistit, který oprávněný člen či zaměstnanec SH ČMS přistoupil k databázi členů, nikoli důvod, datum a čas přístupu, ani k jakým osobním údajům bylo přistupováno. Účastník řízení jako správce osobních údajů svých členů nezajistil, a to ani prostřednictvím jím pověřeného zpracovatele, pořizování elektronických záznamů (logování), které by umožnily určit a ověřit, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány v centrální evidenci členů SH ČMS. I v tomto bodě proto správní orgán dospěl k závěru, že účastník řízení porušil § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Povinnost dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. a této povinnosti odpovídající skutková podstata správního deliktu je formulovaná jako odpovědnost za následek. Dojde-li tedy k následku předvídanému v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. (neoprávněnému přístupu k osobním údajům apod.), což je v této věci nepochybné, znamená to, že se správce osobních údajů dopustil také správního deliktu.

Správní orgán v této souvislosti odkazuje na argumentaci Nejvyššího správního soudu k problematice objektivní odpovědnosti za správní delikt v rozsudku čj. 9 As 36/2007-59 (byť v jiné oblasti veřejného práva a bez výslovného zakotvení liberačního ustanovení). Dle názoru správního orgánu je pojem „přijmout taková opatření“ v normě ukládající primární povinnosti (tj. v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.) nutno považovat za synonymum pojmu zajistit. Oba tyto pojmy je poté třeba dle názoru správního orgánu interpretovat jako garanci správce osobních údajů za bezpečnost zpracování osobních údajů, tedy za to, že se s osobními údaji např. neseznámí žádná nepovolaná osoba. Jedině tento výklad je schopen zajistit efektivní fungování právní normy a naplnění jejího elementárního smyslu a účelu, kterým je naplnění práva každého na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromí (viz opět rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 9 As 36/2007-59, www.nssoud.cz).

Skutková podstata správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb. je naplněna již v situaci, kdy zpracovávaným osobním údajům hrozí (v důsledku nepřijetí či neprovedení dostatečných organizačních a technických opatření) riziko nesprávného či neoprávněného zpracování. V případě, kdy jsou osobní údaje bez jakéhokoli právního titulu již zpřístupněny třetím osobám, nelze o naplnění uvedené skutkové podstaty pochybovat.

Odpovědnost za správní delikt je přitom postavena na objektivní odpovědnosti (tedy bez ohledu na zavinění), přičemž zákon č. 101/2000 Sb. upravuje v § 46 odst. 1 liberační důvod, jehož naplněním se pachatel správního deliktu může odpovědnosti zprostit. Účastník řízení tedy za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní

povinnosti zabránil. Posuzování naplnění liberačního ustanovení je přitom závislé vždy na konkrétních okolnostech daného případu a nelze jej předem jakkoliv zobecnit (při současném respektování limitu vyjádřeného v § 2 odst. 4 správního řádu).

Důkazní břemeno se přitom přenáší na účastníka řízení a je to on, kdo musí k prokázání liberace navrhnout důkazy (srov. Mates P. a kolektiv: Základy správního práva trestního, 3. vydání, Praha: C. H. Beck, 2002, str. 12; dále také § 52 správního řádu).

Správní orgán tedy na základě shora uvedeného posuzoval jednání účastníka řízení z hlediska ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. Správní orgán v této souvislosti uvádí, že vynaložení veškerého úsilí, které bylo možno požadovat, neznamená jakékoliv úsilí, které správce vynaloží, ale musí se ve vztahu ke každému, konkrétně posuzovanému případu, jednat o úsilí maximálně možné, které je správce objektivně schopen vynaložit (zákon používá kritérium veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, a nikoliv např. spravedlivě požadovat, požadovat s ohledem na poměry atp.).

Správní orgán po zhodnocení výše uvedeného dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. nelze aplikovat. V daném případě je správní orgán názoru, že se ze strany účastníka řízení nejednalo o vynaložení maximálně možného úsilí k ochraně osobních údajů; vnitřní předpisy přijaté účastníkem řízení včetně zabezpečení systému centrální evidence členů SH ČMS a systému logování, nelze považovat za dostatečné a to i proto, že jsou z části v rozporu s výslovným zněním zákona (viz § 13 odst. 4 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb.). Stejný závěr je třeba učinit v případě smlouvy o dílo uzavřené se zpracovatelem osobních údajů ..., kdy účastník řízení neuzavřel smlouvu ve formě odpovídající zákonu a nepožadoval od zpracovatele záruky o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů. Vyústěním uvedených skutečností, pak bylo zpřístupnění osobních údajů jeho členů na webových stránkách www.ulozto.cz, tak jak bylo popsáno výše.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil jednáním popsaným ve výroku tohoto rozhodnutí § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům nebo k jejich neoprávněnému zpracování.

Podle § 46 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. se při rozhodování o výši pokuty přihlíží k závažnosti, způsobu, době trvání, následkům protiprávního jednání a k okolnostem, za nichž bylo protiprávní jednání spácháno. Správní orgán v souladu s tímto ustanovením při stanovení výše pokuty vycházel z následujících skutečností.

Při stanovení výše sankce bylo z hlediska závažnosti jednání přihlídnuto jako k přitěžující okolnosti ke skutečnosti, že protiprávní jednání účastníka řízení se týkalo databáze, která obsahovala osobní údaje vysokého počtu dotčených subjektů údajů (359 689 členů SH ČMS), a ke skutečnosti, že osobní údaje členů účastníka řízení byly prostřednictvím internetu přístupné v podstatě neomezenému okruhu osob.

Následek protiprávního jednání účastníka řízení, který spočívá v ohrožení osobních údajů 359 689 členů SH ČMS a v neomezené možnosti neoprávněného přístupu do dokumentu s názvem „Sumář stavu členské základny SH ČMS 2013“ posoudil správní orgán jako přitěžující okolnost.

Způsob protiprávního jednání účastníka řízení správní orgán nevyhodnotil jako přitěžující nebo polehčující okolnost. Účastník řízení se správního deliktu dopustil jednáním, které je popsáno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. nepřijetím opatření k zabezpečení osobních údajů, což je v zásadě obvyklý způsob, kterým je zákon č. 101/2000 Sb. porušován.

Dobu, po kterou byl možný neoprávněný přístup k osobním údajům prostřednictvím internetového portálu www.ulozto.cz (tj. dobu jednoho dne), správní orgán vyhodnotil jako polehčující okolnost. Dobu, po kterou nepřijal účastník řízení účinná opatření k zabezpečení osobních údajů obsažených v centrální evidenci členů SH ČMS (tj. dobu nejméně ode dne 18. května 2011, kdy účastník řízení převzal program Evidence SDH” od zpracovatele, do dne 25. března 2013, kdy byl vyhotoven úřední záznam z ústního jednání mezi účastníkem řízení a kontrolujícími), však správní orgán vyhodnotil jako přitěžující okolnost.

Ve vztahu k okolnostem, za nichž bylo protiprávní jednání spácháno, bylo přihlédnuto k tomu, že předmětný soubor byl uložen na internetový portál www.ulozto.cz v souvislosti s potřebou předložit MŠMT urychleně jím požadovaný podkladový materiál za účelem získání státní podpory účastníkem řízení. Jako polehčující okolnost posoudil správní orgán to, že k předání dat použili účastník řízení a ... jako způsob pro předávání dat internetový portál www.ulozto.cz poprvé a jinak používají zabezpečený způsob prostřednictvím VPN.

Za zcela zásadní polehčující okolnost z hlediska okolností, za kterých bylo protiprávní jednání spácháno, pak správní orgán považuje skutečnost, že k samotnému umístění osobních údajů na internetový portál www.ulozto.cz došlo jednáním nikoli účastníka řízení, ale zpracovatele osobních údajů ... (který tak nese převážnou část odpovědnosti za toto jednání).

Vzhledem k uvedenému byla stanovena sankce v dolní polovině zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 5. května 2014

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností