



Čj. UOOU-10026/13-10

## ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 13. ledna 2014 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: společnost Pango Parking Czech s.r.o., se sídlem Novodvorská 1062/12, 142 01 Praha 4, IČ: 24233706, v souvislosti se zpracováním osobních údajů parkujících osob ve městě Mělníku, jako provozovatel předplatného elektronického platebního parkovacího systému Pango a správce osobních údajů osob využívajících tento systém ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., shromáždil ke dni 18. září 2013, i v případech, kdy to nebylo pro poskytovanou službu resp. způsob poskytování služby nezbytné, mimo osobních údajů v rozsahu jméno a příjmení, případně další identifikátory sdělené parkujícími osobami nebo vygenerované v souvislosti s poskytovanou službou, také jejich e-mailové adresy (v přesně nezjištěném počtu případů maximálně však u 124 subjektů údajů), případně adresa v rozsahu město a PSČ (u 219 subjektů údajů),

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť shromažďoval osobní údaje v rozsahu, který neodpovídal stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 13.000 Kč**  
(slovy třináct tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů parkujících osob ve městě Mělníku, bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů [s výzvou účastníkovi řízení ke sdělení a doložení počtu dotčených subjektů, u kterých zpracovával e-mailové adresy případně bydliště (město a PSČ) ke dni ukončení kontroly tj. ke dni 18. září 2013], které bylo účastníkovi řízení, společnosti Pango Parking Czech s.r.o., doručeno dne 20. listopadu 2013. Podkladem pro zahájení tohoto řízení byl kontrolní protokol čj. UOOU-02140/13-18 ze dne 19. září 2013, a spisový materiál, který byl shromážděn v rámci kontroly provedené u účastníka řízení inspektorem Úřadu pro ochranu osobních údajů PhDr. Petrem Krejčím ve dnech 12. června až 18. září 2013.

Ze shromážděného spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení je provozovatelem předplatného elektronického platebního parkovacího systému Pango (dále jen „systém Pango“). V souvislosti s tím shromažďoval, za účelem užívání parkovacích míst ve městě Mělníku nebo doplňkových služeb tohoto systému (služba „osobní upomínka“ prostřednictvím SMS), osobní údaje osob využívajících tento systém (dále jen „zákazníci nebo zákazník“), a to mimo osobních údajů zákazníků v rozsahu jméno a příjmení, případně další identifikátory sdělené parkujícími osobami nebo vygenerované v souvislosti s poskytovanou službou, také jejich e-mailové adresy, případně místo bydliště (město a PSČ).

Systém Pango přitom, jak vyplývá ze spisového materiálu, funguje tak, že, když zákazník přijede vozidlem na parkoviště, za parkovné zaplatí buď formou platby v automatu nebo pomocí systému Pango, do kterého se musí nejprve zaregistrovat, a to buď prostřednictvím registračního formuláře na internetu nebo prostřednictvím Call centra účastníka řízení. Při této registraci je vyžadováno, aby vyplnil formulář, ve kterém zaškrtně jako povinnou součást Souhlas se všeobecnými obchodními podmínkami a Prohlášení o ochraně osobních údajů. Na veřejné webové stránce [www.pangoczech.cz](http://www.pangoczech.cz) zákazník klikne na tlačítko „Zaregistrujte se“. Vlastní registrace probíhá přes zabezpečený formulář, na který je zákazník přesměrován z hlavní stránky.

Povinně vyplňovanými údaji v uvedeném formuláři jsou: jméno, příjmení, město a PSČ, číslo mobilního telefonu, registrační značka vozidla, e-mailová adresa, internetové heslo a platební metoda. Nepovinným údajem je přesná adresa bydliště. Zákazník rovněž může dobrovolně aktivovat službu „osobní upomínka“, která umožňuje zaslání SMS upomínky v případě, že se blíží konec zaplacené doby parkování. Do účtu, který se vygeneruje, lze dobrovolně doplnit i další údaje např. k jinému vozidlu, další telefonní číslo, změny v registrovaných údajích apod. V době provádění kontroly byl systém Pango využíván 3 měsíce a podle vyjádření účastníka řízení v průběhu správního řízení k datu ukončení kontroly evidoval 219 uživatelských účtů, z nichž některé byly duplicitní, a 203 unikátních e-mailových adres zákazníků, které byly využity pouze k jedinému účelu, a to zaslání měsíčních vyúčtování, a to 79 aktivním zákazníkům. Údaj o adrese (město, PSČ) byl dle vyjádření účastníka řízení evidován v 219 případech.

K výzvě správního orgánu v oznámení o zahájení správního řízení sdělil účastník řízení dopisem, který obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů dne 3. prosince 2013, že k vyžádanému datu, tj. ke dni 18. září 2013 bylo v rámci registrací provedených na webových stránkách [www.pangoczech.cz](http://www.pangoczech.cz) vytvořeno celkem 234 uživatelských účtů, z toho jich bylo 15 testovacích, tj. účtů jeho zaměstnanců nebo osob, které jsou statutárními orgány účastníka řízení apod., které byly zadány převážně z důvodu testování funkčnosti systému Pango. To znamená, že skutečných účtů, které zaregistrovali skuteční zákazníci, bylo k požadovanému datu celkem 219, přičemž některé z nich jsou duplicitní. Z těchto zaregistrovaných zákazníků bylo k danému datu celkem 79 aktivních zákazníků, kteří skutečně využili možností plateb za parkování automobilů prostřednictvím elektronické aplikace dostupné na výše uvedené webové stránce. U 218 uživatelských účtů z výše uvedených 234 uživatelských účtů, byla mimo jiné zaregistrována též i e-mailová adresa, z toho opět 15 e-mailových adres/uživatelských účtů byly emailové adresy/uživatelské účty osob spjatých s účastníkem řízení. Tzn., že celkem bez uvedených 15 testovacích účtů, k výše uvedenému datu evidoval účastník řízení 203 unikátních e-mailových adres zákazníků systému Pango. Spravované e-mailové adresy byly využity pouze k jedinému účelu, a to zasílání měsíčních vyúčtování parkujícím zákazníkům systému Pango, které bylo fakticky zasíláno pouze zmíněným 79 aktivním zákazníkům systému Pango na jejich e-mailové adresy. Žádné marketingové materiály nebyly posílány, dané e-mailové adresy nebyly nikomu předány k jakémukoliv účelu. Co se týče vyžádaných adres bydlišť, v rámci systému Pango se evidují jako povinné údaje město a PSČ. Adresa ulic je fakultativní, nikoliv povinný údaj. Nicméně účastník řízení neví, zda u zaregistrovaných adres jde o adresy bydlišť zaregistrovaných zákazníků nebo o jiné adresy, neboť se vyplňuje pouze „adresa“, nikoliv „adresa bydliště“. Co se týče počtu evidovaných adres (město, PSČ), tyto odpovídají počtu zaregistrovaných zákazníků, tedy k uvedenému datu celkem 234, z toho opět jeho 15 testovacích adres. Tyto údaje o adresách nebyly nikdy nijak dále využity nebo zpracovávány a ani nikdy nebyly nikomu předány.

Účastník řízení dále zaslal vyjádření, které obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů dne 19. prosince 2013, a ve kterém sdělil, že důvodem shromažďování e-mailové adresy, popřípadě adresy bydliště, byla zejména potřeba zasílat zaregistrovaným zákazníkům vyúčtování služeb, tj. parkovného. Systém Pango pracuje na principu více platebních možností, prostřednictvím kterých je možné hradit parkování, avšak ani jedna z těchto možností nespočívá v přímé úhradě parkovného v hotovosti oproti přímo vystavenému dokladu o úhradě. Z uvedených skutečností je tedy zřejmé, že jestliže účastník řízení inkasuje finanční prostředky za parkování od zákazníků, registrovaných v rámci systému Pango, formou elektronických dálkových příkazů, je potřeba těmto registrovaným zákazníkům naopak doručit vyúčtování, tj. fakturu - účetní daňový doklad a to též dálkovým (distančním) způsobem. Z tohoto důvodu tedy účastník řízení v rámci systému Pango evidoval buď e-mailové adresy svých registrovaných zákazníků či jejich adresy, aby vůbec mohl vystavovat faktury - účetní daňové doklady za parkovné a tyto na nějaké adresy, buď elektronické (e-mail) či reálné (adresa bydliště), doručovat. Účastník řízení je na základě výše uvedených skutečností přesvědčen, že zpracovával buď elektronické (e-mail) či reálné (adresa bydliště) adresy svých registrovaných zákazníků zcela v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., neboť evidence uvedených údajů byla potřeba pro provedení závěrečného vyúčtování služeb, které je povinen učinit, a to s ohledem na zákon

č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a s ohledem na zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Zmíněné údaje, tj. e-mailová adresa či bydliště registrovaných zákazníků nejsou a nikdy nebyly využity k ničemu jinému než právě k zaslání vyúčtování služeb. Dále účastník řízení sdělil, že ho skutečnost, že z pohledu Úřadu pro ochranu osobních údajů může být zpracovávání e-mailové adresy a bydliště v rozporu se zákonem č. 101/2000 Sb., překvapila, neboť na stejném principu, tedy na evidenci adresy bydliště nebo e-mailové adresy fungují prakticky všechny internetové obchody, které též provádějí distanční platby a vyúčtování.

K předmětu tohoto správního řízení lze konstatovat, že podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. se rozumí osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Údaje o fyzických osobách ve shora popsaném rozsahu jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určitelných subjektů údajů a podléhají tak režimu zákona č. 101/2000 Sb. Osobním údajem je tedy i adresa (město a PSČ), kterou zákazník do formuláře pro registraci vyplní, bez ohledu na to, že v něm není uvedeno, že se má jednat o adresu bydliště, i ona je totiž informací, která se k zákazníkovi vztahuje.

Dále je nezbytné uvést, že výše uvedené osobní údaje účastník řízení systematicky shromažďuje v souvislosti se svou podnikatelskou činností za účelem provozování systému Pango. Účastník řízení určil účel i prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování ve smyslu § 4 odst. e) zákona č. 101/2000 Sb. a je tedy správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. a je povinen dodržovat povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb., tedy i povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. d) tohoto zákona, tedy povinnost shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu.

K vyjádření účastníka řízení je nutno konstatovat, že při daném nastavení systému Pango, jak je popsán výše, lze považovat za nezbytnou identifikaci zákazníka, který má přístup k osobnímu účtu, osobní údaje v rozsahu jméno a příjmení, případně další identifikátory sdělené zákazníkem nebo vygenerované v souvislosti s poskytovanou službou. Zpracovávání čísla mobilního telefonu, prostřednictvím něhož jsou platby realizovány, je též nezbytné, a to vzhledem k nastavení systému Pango (při použití jiného telefonního čísla je vyžadováno PIN). Registrace telefonního čísla je tak ve svém důsledku součástí zabezpečení osobního účtu klienta. Naopak povinnou registraci e-mailové adresy, případně adresy zákazníka (město a PSČ), lze považovat za nadbytečnou, neboť ji účastník řízení shromažďoval i v případech, kdy to nebylo pro poskytovanou službu resp. pro způsob poskytování služby nezbytné (tj. v případech, kdy tyto adresy nevyužíval k zaslání měsíčního vyúčtování).

K vyjádření účastníka řízení lze dále konstatovat, že porušení povinnosti podle § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb. je spatřováno ve vyžadování e-mailové adresy, případně adresy zákazníka (město a PSČ), jako povinného údaje při

vyplňování formuláře k registraci a odmítnutí poskytnout službu parkování bez tohoto údaje také v případech, kdy to nebylo pro poskytovanou službu resp. způsob poskytování služby nezbytné. Nezbytným údajem může být adresa jen pro část zákazníků, kterým je služba poskytována a vyžadují zaslání daňového dokladu (faktury) na e-mailovou adresu nebo bydliště, nikoliv však pro všechny zákazníky, kteří službu objednávají např. přes telefon a chtějí při vyplňování formuláře zůstat v anonymitě nebo nechtějí mít s účastníkem žádný kontakt přes adresu (ať už reálnou, či e-mailovou).

Správní orgán považuje na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení porušil svým shora popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanového účelu, když ve výroku popsané údaje požadoval při registraci do svého systému jako údaje povinné.

Při stanovení výše sankce bylo jako k polehčující okolnosti přihlédnuto zejména k malému rozsahu nadbytečných osobních údajů a jejich relativně nízkému potenciálu způsobit při svém zpracování zásah do soukromí dotčených subjektů (v případě uvedení adresy v rozsahu město a PSČ pak téměř nulovému). Správní orgán dále přihlédl jako k polehčující okolnosti i k době provozu systému Pango (registrace zákazníků započala dne 13. března 2013).

Počet dotčených subjektů údajů nevyhodnotil správní orgán při určování výše sankce ani jako přitěžující ani jako polehčující okolnost. Tento počet je příliš vysoký na to, aby byl považován za skutečnost polehčující a příliš nízký na to, aby byl okolností přitěžující.

Po zhodnocení všech výše uvedených okolností došel správní orgán k závěru, že jednání účastníka řízení nelze považovat za závažný zásah do práv subjektů údajů, a proto byla stanovena sankce při samé spodní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 13. ledna 2014

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru správních činností