



Čj. UOOU-02125/14-7

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 31. března 2014 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: město Miletín, se sídlem náměstí K. J. Erbena 99, 507 71 Miletín, IČ: 00271811, v souvislosti se zpracováním osobních údajů při vybírání poplatku za svoz komunálního odpadu, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., zveřejnil na úřední desce prostřednictvím webových stránek umístěných na internetové adrese <http://www.miletin.cz/> v době od 13. ledna 2014 nejméně do 15. ledna 2014 osobní údaje 27 fyzických osob (...), a v době od 24. února 2014 do zahájení tohoto správního řízení osobní údaje 23 fyzických osob (...), a to v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu nebo rekreačního objektu ve vlastnictví dané fyzické osoby a výše dlužné částky odpovídající poplatku za svoz komunálního odpadu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu,

za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 50.000 Kč
(slovy padesát tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. bylo zahájeno oznámením, které bylo účastníku řízení, městu Miletín, doručeno dne 25. února 2014. Podkladem pro zahájení správního řízení byla zpráva z médií ze dne 13. ledna 2014, která je součástí spisového materiálu ve formě záznamu na CD nosiči, a otisky z webových stránek města Miletín. Součástí oznámení o zahájení správního řízení byla též výzva, aby účastník řízení předložil dokumenty, které dokládají, že fyzické osoby, jejichž osobní údaje byly zveřejněny na webové stránce města Miletín, daly předchozí souhlas se zpracováním jejich osobních údajů.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení zveřejnil na úřední desce města Miletín prostřednictvím svých webových stránek umístěných na internetové adrese <http://www.miletin.cz/> v době od 13. ledna 2014 nejméně do 15. ledna 2014 osobní údaje 27 fyzických osob (v oznámení o zahájení správního řízení bylo chybně uvedeno 26 fyzických osob) a od 24. února 2014 osobní údaje 23 fyzických osob, a to v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu nebo rekreačního objektu ve vlastnictví, příp. spoluvlastnictví dané fyzické osoby a výše dlužné částky odpovídající poplatku za svoz komunálního odpadu.

Správnímu orgánu bylo dne 3. března 2014 doručeno vyjádření účastníka řízení, ve kterém uvedl, že město Miletín nedisponuje žádnými dokumenty dokládajícími souhlasy fyzických osob se zpracováním jejich osobních údajů. Dále ve svém vyjádření účastník řízení uvedl, že pokud je nutné vždy mít souhlas daného subjektu údajů, není tedy možné zveřejňovat osobní údaje v jakýchkoliv zápisech, vyhláškách, výsledkových listinách apod. Proto účastník řízení žádá, aby Úřad pro ochranu osobních údajů zahájil správní řízení se všemi obecními úřady a ostatními právními subjekty v rámci České republiky, které nemají souhlasy fyzických osob, jejichž osobní údaje běžně zveřejňují.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení a adresa trvalého pobytu či rekreačního objektu jsou spolu s informací o existenci údajného dluhu vůči konkrétnímu subjektu a jeho výše nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného, resp. určitelného subjektu údajů (subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu).

Podle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. je zpracováním osobních údajů jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování,

blokování a likvidace. V případě účastníka řízení došlo ke shromáždění osobních údajů, dále k jejich zveřejnění prostřednictvím webových stránek.

Lze tedy k předmětu řízení uvést, že účastník řízení je správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., které zpracovává v souvislosti s vybíráním poplatku za svoz komunálního odpadu, a tedy odpovídá za dodržování povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení je s ohledem na výše uvedené jako správce osobních údajů podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny; zpracovávat osobní údaje k jinému účelu lze, jen pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas, případně pokud se na takové zpracování vztahuje některá z výjimek dle § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. Současně je také správce povinen dbát práva na ochranu soukromého a osobního života subjektů údajů (které je mj. zakotveno v čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod.

Účastník řízení zpracovává osobní údaje svých občanů (fyzických osob, které mají na jeho území trvalý pobyt) a vlastníků rekreačních objektů (fyzických osob, které mají ve vlastnictví stavbu určenou k individuální rekreaci) umístěných na jeho území v souvislosti s vybíráním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, k jehož platbě jsou dané osoby podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, a vyhlášky města povinny. Skutečnost, že účastník řízení má za to, že některé z těchto fyzických osob mají vůči němu dluh, však ještě nezakládá oprávnění zveřejnit osobní údaje těchto subjektů. Takovou situaci má účastník řízení možnost řešit pouze tak, jak stanoví zákon, konkrétně § 11 zákona č. 565/1990 Sb., tedy v případě nezaplacení poplatku včas nebo v nesprávné výši bude poplatníkovi obecním úřadem vyměřen poplatek platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem. Zveřejňování dlužníků považuje správní orgán za nátlakové, jelikož porušuje i další ustanovení článku 10 Listiny základních práv a svobod. Zveřejňování osobních údajů v souvislosti se vznikem údajných dluhů je nepřipustným zasahováním do soukromí osob, neboť může dojít k poškození dobrého jména takové osoby v mnoha dalších vztazích, a to jak soukromoprávních, tak i veřejnoprávních.

K vyjádření účastníka řízení správní orgán uvádí, že se mýlí, když z výzvy správního orgánu usuzuje, že je vždy nutné mít souhlas dotčeného subjektu údajů se zveřejněním jeho osobních údajů. Souhlas je, jak je výše uvedeno, pouze jeden z právních titulů, na jejichž základě lze osobní údaje zpracovávat. Účastníku řízení však, jak je též výše uvedeno, žádný jiný právní titul [viz § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.] pro jeho jednání neschází, proto byl správním orgánem vyzván k předložení dokumentů dokládajících souhlas dotčených subjektů údajů.

Správní orgán považuje na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona, nebo na základě souhlasu subjektu údajů.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto jako k přitěžující okolnosti ke skutečnosti, že v daném případě bylo neoprávněným zpracováním osobních údajů dotčeno

27 fyzických osob a k rozsahu zveřejněných osobních údajů. Správní orgán hodnotil jako přítěžující okolnost skutečnost, že zveřejněním osobních údajů prostřednictvím internetu došlo k jejich zpřístupnění širokému (v podstatě neomezenému) okruhu osob, přičemž jednou z informací bylo také tvrzení, že subjekty údajů neuhradily některé ze svých závazků, tedy informace zasahující významně do práva na soukromí dotčených osob. Po posouzení všech okolností případu, uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který rozhodnutí vydal, proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 31. března 2014

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností