



Čj. UOOU-02627/14-10

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 5. května 2014 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: ..., fyzická osoba podnikající s místem podnikání ..., IČ: ..., v souvislosti se zpracováním osobních údajů členů občanského sdružení Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, se sídlem Římská 2135/45, 120 00 Praha – Vinohrady, IČ: 00442739, jako zpracovatel těchto osobních údajů podle § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb., tím, že dne 21. března 2013 zpřístupnil prostřednictvím webových stránek www.ulozto.cz soubor ve formátu Excel, který obsahoval údaje 359 689 členů sdružení v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, pohlaví, věk, název klubu, okres, město, popř. obec, evidenční číslo, výše příspěvků ústředí a klubu a zařazení dle funkce (trenér, rozhodčí, registrovaný sportovec, funkcionář, technicko-organizační pracovník nebo ostatní),

porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal nebo neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 50.000 Kč
(slovy padesát tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpřístupněním osobních údajů členů občanského sdružení Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska (dále „SH ČMS“) na webových stránkách www.ulozto.cz bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), které bylo účastníku řízení, ..., fyzické osobě podnikající, doručeno dne 12. března 2014. Podkladem pro zahájení řízení byl písemný materiál shromážděný v rámci kontroly provedené u SH ČMS inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů PaedDr. Janou Rybínovou ve dnech 18. dubna 2013 až 1. srpna 2013, a to včetně kontrolního protokolu čj. UOOU-02717/13-19 ze dne 27. srpna 2013.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že na webových stránkách www.ulozto.cz na internetové adrese <http://ulozto.cz/xgbGFok/seznam-clenu-xlsx> byl umístěn databázový soubor obsahující osobní údaje členů SH ČMS (tj. sumář stavu členské základny za rok 2013), který bylo možné volně stáhnout a otevřít bez jakéhokoliv omezení. Tento soubor byl na webových stránkách www.ulozto.cz uložen dne 21. března 2013 a po upozornění ze strany médií byl odstraněn. Jednalo se o soubor ve formátu Excel, který obsahoval osobní údaje týkající se 359 689 členů občanského sdružení v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, pohlaví, věk, rodné číslo (bez čísla za lomítkem, tj. údaj odpovídající datu narození), název klubu, okres (příslušnost k okresnímu sdružení), město/obec (příslušnost k městu/obci), evidenční číslo, příspěvky ústředí, příspěvky klubu a zařazení dle funkce (trenér, rozhodčí, registrovaný sportovec, funkcionář, technicko-organizační pracovník nebo ostatní). Soubor byl tvořen celkem 10 záložkami označenými jako hlavní list (titulní stránka), základní identifikační informace o SH ČMS (adresní údaje), sumář (souhrn počtu členů dle zařazení a členění výše příspěvků), záložka označená „all“ (úplný seznam) a záložek označených dle zařazení členů (trenér, rozhodčí, sportovec, funkcionář, technicko-organizační pracovník a ostatní). Předmětný soubor byl předložen Úřadu zástupcem SH ČMS na CD (velikost souboru 69,9 MB, vytvořen dne 18. března 2013 ve 21:28 hodin) dne 26. března 2013 v rámci podaného vysvětlení v dané věci.

Jak vyplývá z příloh interního sdělení čj. UOOU-02717/13-3 ze dne 27. března 2013, a to z otisku obrazovky (screenshot) pořízeného z internetového zpravodajského portálu iDNES.cz dne 21. března 2013 v 17:03 hodin, byl na internetovém portálu zveřejněn článek s názvem „Na internet unikl seznam 350 tisíc hasičů včetně osobních údajů“, ve kterém je uvedeno, že jména, data narození a další osobní údaje dobrovolných hasičů jsou volně ke stažení na internetu. Dále byl dne 22. března 2013 v 10:12 hodin pořízen Úřadem pro ochranu osobních údajů otisk obrazovky z webových stránek www.ulozto.cz, a to z výše uvedené internetové adresy, z něhož vyplývá, že předmětný soubor nebyl již v době pořízení otisku obrazovky dostupný, tj. v blíže nespecifikované době byl smazán.

Ze zápisu z podání vysvětlení zástupcem SH ČMS ze dne 26. března 2013 (čj. UOOU-00014/13-6) vyplývá, že datový soubor byl vložen na webové stránky www.ulozto.cz pověřenou osobou (tj. ...), aby si jej mohlo SH ČMS z důvodu velikosti souboru stáhnout, jelikož soubor o cca 70 MB nelze poslat přes e-mail. Osobní údaje byly pověřené osobě poskytnuty pro zkompletování, resp. provedení takových úprav, aby soubor (osobní údaje) vyhovoval požadavkům Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen „MŠMT“) pro udělení státní podpory sportu.

Z vyjádření SH ČMS ze dne 30. dubna 2013 označeného „Zpráva o uložení seznamu členů SH ČMS“ vyplývá, že k uložení seznamu členů SH ČMS na internet došlo proto, že programátor, který umísťoval data na VPN (tj. virtuální privátní síť), která v tomto případě slouží k přenosu dat mezi zpracovatelem a osobou pověřenou správou programu z hlediska potřeb SH ČMS, nebyl k dispozici. Dále pak SH ČMS uvedlo, že údaje v celém souboru nebyly poskytnuty třetí osobě a měly být na serveru jen po dobu několika hodin, než by došlo k jejich stažení a smazání. Závěrem SH ČMS uvedlo, že výměna dat mezi zpracovatelem souboru uniklých dat ... (správcem evidence členské základny) a SH ČMS (konkrétně osobou pověřenou správou programu za SH ČMS ..., ředitelem kanceláře SH ČMS) probíhá pomocí VPN.

Dne 30. dubna 2013 zaslal SH ČMS na základě požadavku kontrolujících (oznámení o zahájení kontroly čj. UOOU-02717/13-6 ze dne 17. dubna 2013) kopii svých stanov, organizačního řádu, smlouvy o dílo uzavřené s ... dne 8. dubna 2009 včetně jejího dodatku č. 1 ze dne 16. května 2011 a dodatku č. 2 ze dne 19. prosince 2011, metodického pokynu SH ČMS k nakládání s osobními údaji členů SH ČMS a kopii dokumentů MŠMT vztahujících se ke státní podpoře sportu pro rok 2013.

V metodickém pokynu starosty SH ČMS k nakládání s osobními údaji č. 3/2009 ze dne 11. června 2009 je v článku III uvedeno, že SH ČMS zpracovává osobní údaje členů SH ČMS za účelem evidence členů, členských příspěvků, úrazového pojištění a pro účely dotační politiky ministerstev a krajských úřadů. Z článku IV vyplývá, že evidenční program je provozován na webovém rozhraní (přístupný na webové adrese <http://www.evidencedh.cz>), které je chráněno bezpečnostním zabezpečením HTTPS, s tím, že evidenční program je v režimu povolení záznamů vybraných organizačních jednotek SH ČMS na základě přidělených hesel od správce programu. Podle článku V je program evidence členů SH ČMS veden dle smlouvy uzavřené s

Z Metodického pokynu č. j. MŠMT-19507/2012-50 projednaného poradou vedení MŠMT dne 19. června 2012 označeného „Státní podpora sportu pro rok 2013“ kapitoly B označené jako „Pokyny pro předkládání žádosti - neinvestiční prostředky“ části 3 vyplývá, že nestátní nezisková organizace plně zodpovídá za jmenovité údaje o členské základně, tj. závazný ukazatel, přičemž je zde uvedeno upozornění, že rok 2013 je přechodným obdobím, kdy žadatel o státní podporu je v žádosti povinen vyplnit předloženou tabulku týkající se členské základny a vybraných příspěvků za rok 2011, a to dle skutečných údajů, a současně přiložit na přenosném nosiči elektronickou podobu databáze členské základny za rok 2011 tak, jak ji eviduje. Dále je v metodickém pokynu obsaženo upozornění, že od roku 2014 bude bez výjimky vyžadováno vyplnění a dodání databázového souboru (minimálně v programu MS Excel) s následujícími údaji: příjmení, jméno, rodné číslo bez údaje za lomítkem (s poznámkou, že rodné číslo zůstává pouze u nestátních neziskových organizací),

pohlaví, název sportovního klubu, město/obec, údaj o členství (registrovaný sportovec, trenér, rozhodčí, technický a organizační pracovník, funkcionář, ostatní) a hlavní údaj o zaplacené částce členského příspěvku (jmenovitě u každé osoby částka zaplacená svazu, ale i klubu/oddílu). Dále je zde uvedeno, že nestátní nezisková organizace, která má již zpracované uvedené údaje, je může předložit již pro rok 2013 s tím, že obdržené údaje budou využity pro konečné úložiště. Z metodického pokynu MŠMT vyplývá, že metodický pokyn je vyhlašován MŠMT dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v návaznosti na usnesení vlády č. 92 ze dne 1. února 2010 označeného jako „Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy“.

Ze spisového materiálu vyplývá, že SH ČMS uzavřelo dne 8. dubna 2009 s účastníkem řízení smlouvu o dílo. Jako předmět díla byl ve smlouvě uveden počítačový program (webová aplikace) „Evidence SDH“ a dodávka programových modulů „Evidence SDH“ (specifikovaných v příloze č. 4 a 5 této smlouvy) a zajištění služeb spojené s jejich provozováním. Smlouva dále v článku 8 upravuje ochranu informací získaných v souvislosti s plněním smlouvy, a to včetně závazku, že nesmějí být dále šířeny či využívány ve prospěch třetích osob bez předchozího písemného souhlasu smluvních stran. Dále obsahuje závazek zhotovitele zachovávat mlčenlivost ohledně důvěrných údajů objednatele a osobních údajů členů SH ČMS a závazek zhotovitel, že tyto údaje nijak nezneužije, nepoužije pro vlastní potřebu či potřebu jiných osob, ani je neposkytne třetí osobě a podnikne veškerá opatření směřující k tomu, aby tyto údaje nemohly proniknout na veřejnost a aby nemohly být získány třetí osobou. Za důvěrné údaje jsou dle smlouvy považovány zejména členská evidence a osobní údaje členů SH ČMS, know-how objednatele, hesla, certifikáty a přístupové údaje k veškerým systémům, technickým a informačním zařízením objednatele.

Z článku 3 odst. 1 smlouvy o dílo vyplývá závazek zhotovitele předat do dne 31. března 2010 hotové a řádně provedené dílo, přičemž v článku 2 odst. 5 je obsažen závazek zhotovitele poskytovat objednateli po předání díla záruční servis a on-line technickou podporu k programu „Evidence SDH“ do dne 31. prosince 2012. Z dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo vyplývá, že dílo (tj. počítačový program „Evidence SDH“) ke dni podpisu dodatku objednatel převzal, tj. k datu podpisu starosty SH ČMS dne 18. května 2011. Z dodatku ke smlouvě o dílo č. 2 vyplývá, že smluvní strany se dohodly na novém znění přílohy č. 1, ve smyslu uzavření smlouvy o zajištění provozu programového vybavení na provozních a zálohovacích serverech ze dne 15. prosince 2011, a přílohy č. 2, ve smyslu uzavření smlouvy o zajištění servisu a podpory systému – Evidence SDH z 15. prosince 2011, přičemž v obou přílohách bylo uvedeno, že smluvní vztah je stanoven od 1. ledna 2012 na dobu neurčitou. Z přílohy č. 2 vyplývá závazek zhotovitele provádět vylepšování programu včetně zajišťování drobných programových vylepšení a oprav. Dále je zde obsažen závazek zhotovitele zajistit případné změny a úpravy programového vybavení vyvolané potřebou objednatele v době po převzetí díla s tím, že tyto práce budou řešeny separátní smlouvou o dílo.

Z úředního záznamu čj. UOOU-02717/13-11 pořízeného z ústního jednání a místního šetření konaného dne 25. června 2013 u SH ČMS vyplývá, že ... vyhotovil soubor obsahující evidenci členů na svém počítači, a protože jej potřeboval předat

kanceláři SH ČMS, zaslal jej prostřednictvím internetového portálu www.ulozto.cz, a to v otevřené podobě (nešifrovaný, nekryptovaný dokument). ... uvedl, že vzhledem k tomu, že má svůj počítač v místě svého podnikání, tj. v Hradci nad Moravicí, není schopen přesně určit, kdy se tak stalo. Uvedl, že si vůbec neuvědomil, že by mohlo dojít ke zneužití tohoto dokumentu. Dále pak uvedl, že poté, co se na kancelář SH ČMS obrátili novináři, okamžitě soubor z internetového portálu www.ulozto.cz odstranil s tím, že od doby uložení do doby odstranění neproběhlo více jak 24 hodin.

Dne 1. července 2013 zaslal ... kontrolujícím na základě ústního jednání konaného dne 25. června 2013 doplňující informaci v dané věci, ve které uvedl ve vztahu ke zpřístupnění dat na webovém serveru www.ulozto.cz, že dne 18. března 2013 psal panu ... ze SH ČMS, že si má data stáhnout, takže kolem toho data musel soubor zaslat. Uvedl, že přesně neví, kdy jej uložil, protože jej odesílal přes rozhraní serveru www.ulozto.cz a ne ze svého e-mailu. Dále uvedl, že vznesl požadavek, aby byl soubor ze serveru www.ulozto.cz smazán.

Dne 4. dubna 2014 byla pořizena kopie protokolu o výsledku svědka ... ze dne 4. dubna 2014 (čj. UOOU-08167/13-22) a kopie protokolu o výsledku svědka ... ze dne 4. dubna 2014 (čj. UOOU-08167/13-23) ze spisu správního řízení sp. zn. UOOU-08167/13 a uvedené kopie byly vloženy do spisu tohoto správního řízení. Z uvedených listin vyplývá následující.

Dne 4. dubna 2014 se na Úřad k podání svědecké výpovědi v řízení o správním deliktu sp. zn. UOOU-08167/13 vedeném s SH ČMS dostavil Svědek po provedeném poučení k věci uvedl, že sdružení je sice velkým sdružením, ale finančních prostředků na zaměstnance je pomálu, proto mají všichni přiděleno mnoho funkcí. On je ředitelem kanceláře SH ČMS. Chodí tedy na všechna jednání, co se týká všech odborů (tj. zabývá se všemi vnitro-organizačními záležitostmi). Účastnil se tedy i jednání týkajícího se nevyhovujícího programu evidence členů sdružení. Vnitro-organizačním výborem byl pověřen k jednáním s panem ..., aby byl program životaschopný, tj. byl vůči němu v postavení pověřené kontaktní osoby. V roce 2012 se SH ČMS stalo členem Sdružení sportovních svazů České republiky, na základě toho na MŠMT začalo (SH ČMS) podávat žádosti o granty pro získání podpory na sportovní činnost svých členů. V roce 2012 bylo vše v pořádku, avšak od roku 2013 bylo na základě přípisu MŠMT potřeba vytvořit excelovskou tabulku pro získání prostředků z grantu, která byla jasně daná (a to v rozsahu, jak byla zveřejněna následně na portále www.ulozto.cz). Tabulka pro SH ČMS byla velkého rozsahu (SH ČMS má cca 350 000 členů) a jediný zpracovatel na základě dané smlouvy byl schopen danou tabulku vytvořit. SH ČMS takovou osobou nedisponovalo. Tabulka se neshoduje s hlavními činnostmi SH ČMS (zejména funkce rozhodčího, trenéra apod.). V rámci svých kompetencí svědek požádal pana ... o zpracování dané tabulky (cca 14 dnů před umístěním tabulky na portál www.ulozto.cz, tj. v březnu 2013, aby byla připravená pro rok 2014). Pro tyto případy má svědek a pan ... běžně VPN (virtuální privátní síť) na svých počítačích (kterou má pouze svědek, a to na svém stacionárním počítači na pracovišti, a pan ...), kdy se vzájemně mohou připojit do svých počítačů, tudíž si svědek nedokáže představit, proč tabulku pan ... poslal tímto způsobem (tj. přes server ulozto.cz). Nikdy předtím server ulozto.cz pro zasílání dat nepoužili. Toho dne byli všichni zaměstnanci kanceláře SH ČMS na výjezdním pracovním zasedání v Přibyslavi. Termín pro vypracování dané tabulky měl stanoven pan ... na den 22. března 2013. Pan ... poslal svědkovi dne 21. března 2013 e-mail o tom, že je daný soubor uložen na

www.ulozto.cz. Téhož dne si ho svědek stáhnul a nic dále neřešil, protože daný soubor byl v pořádku. Téhož dne mu volal pan ..., že je tam soubor uložený a domluvili se, že jej stáhne. Večer se svědek z médií dozvěděl, že tak pan ... neučinil. Okamžitě mu tedy volal, ať daný soubor ze serveru stáhne. Závěrem svědek uvedl, že zadání učinil, aby SH ČMS splnilo požadavky státních organizací. Dle názoru svědka se nejedná o soubor kompletních osobních údajů tak, jak je vnímán Úřadem.

Dne 4. dubna 2014 se na Úřad k podání svědecké výpovědi v řízení o správním deliktu sp. zn. UOOU-08167/13 vedeném s SH ČMS dostavil Svědek po provedeném poučení k věci uvedl, že týden, resp. 10 dnů před tím než daný soubor uložil na www.ulozto.cz, ho pan ... poprosil, aby vytvořil tento soubor, který občanské sdružení potřebovalo pro MŠMT. S panem ... si několikrát volali a upřesňovali si, jak má daný soubor vypadat, což je dostávalo ještě do větší časové tísně. K zadání MŠMT svědek uvedl, že MŠMT tam chtělo dodat i e-maily, a to se dohodli s panem ..., že je tam nedají. Když svědek soubor vyhotovil podle schématu ministerstva, tak už moc času na odeslání grantu nezbývalo. Pan ... byl mimo kancelář na zasedání v Přibyslavi. Mezi sebou měli vytvořenou VPN linku (tj. mezi počítačem svědka a počítačem pana ... v jeho kanceláři), ale svědek nemohl soubor přes VPN poslat, protože systém VPN je nainstalován na jeho notebooku, který si jeho syn dne 21. března 2013 odnesl pryč. Svědek tak neměl toho dne k dispozici počítač s VPN, takže ho napadlo daný soubor vložit na www.ulozto.cz, kde si ho mohl pan ... vybrat. Soubor zazipoval a vložil ho na www.ulozto.cz a informoval pana ..., kde je soubor uložen prostřednictvím e-mailu, ve kterém mu zaslal kód, aby si jej mohl stáhnout. Večer mu volal pan ..., že na Novinkách je o jejich databázi článek. Pan ... daný soubor měl již stažený a svědek soubor okamžitě odstranil (tj. 21. března 2013, poté, co mu pan ... zavolal). Svědek dále uvedl, že soubor panu ... poskytl, jakmile ho měl hotový; termín stanoven neměl, tj. měl soubor předat co nejdříve, tak, jak to u grantu bývá. Není si jistý, jestli po zaslání e-mailu o uložení souboru na www.ulozto.cz, a to do doby než jej pan ... telefonicky informoval, že o daný soubor se zajímají média, telefonicky s panem ... hovořil. Stejně tak si myslí, že s panem ... telefonicky nehovořil o tom, že pan ... má daný soubor již stažený a že je tedy třeba ho odstranit. Na dotaz správního orgánu, zda použili někdy jiný systém než VPN, svědek uvedl, že vytvořil pouze základní systém, pro který používali se SH ČMS síť VPN. Poté neměl žádné osobní údaje, které by předával, tj. nebyla potřeba, aby osobní údaje zpracovával.

Dne 4. dubna 2014 byla na základě protokolu čj. UOOU-08167/13-23 vložena do spisu tohoto správního řízení kopie vyjádření účastníka řízení ... ze dne 3. dubna 2014, kterou poskytl správnímu orgánu v rámci jím podané svědecké výpovědi ve správním řízení sp. zn. UOOU-08716/13.

V tomto vyjádření účastník řízení sdělil, že v roce 2008 byl požádán SH ČMS o vytvoření programu na sledování odborností, vyznamenání a funkcí členů SH ČMS. Program byl vytvářen dle instrukcí SH ČMS, kde byli delegováni zástupci SH ČMS ve věcech smluvních, organizačních a technických, kteří dodávali instrukce, jak by měl program vypadat. Vybral firmu, přednesl požadavky a firma program vytvořila. On sám programátor není, je hasič na výsluže. V roce 2009 byl program hotov a byl předán SH ČMS. Tím byla jeho smluvní role ukončena. Při té příležitosti byl dotázán, zda nepomůže se zajištěním rozjetí programu a následného servisu. Souhlasil a ve smlouvě uzavřené mezi ním a SH ČMS ani v následných dodatcích není uvedeno, že

by byl správcem osobních údajů u SH ČMS. Tuto činnost nevykonával a ani nemohl, protože není součástí organizačního systému SH ČMS, který zpracovává osobní data členů. Pouze upravoval program dle požadavků SH ČMS.

Účastník řízení nepopírá, že při přeposlení některých dat členů SH ČMS v zazipované formě nezajistil, aby nedošlo k jejich zcizení, a přenechává na správním orgánu faktické posouzení míry nebezpečnosti tohoto pracovního úkonu. Pro objasnění skutkové podstaty uvádí, že se jednalo o ojedinělou službu, o kterou byl požádán SH ČMS z důvodu jejich časového stresu. Byl požádán o zpracování grantových dat pro MŠMT. Zástupce SH ČMS, který jej o toto požádal, byl pracovně vzdálen a hrozilo, že nestihne vypracovat databázi v časovém limitu. Zástupce SH ČMS jej tedy poprosil, aby data setřídil podle požadavků ministerstva a zaslal mu je. Mají i zřízenou mezi sebou VPN linku, kterou od předání programu „Evidence SDH“ již nevyužívali, protože k tomu nebyl důvod. VPN software je nainstalován na notebooku, který měl momentálně u sebe syn účastníka řízení a byl mimo dosah. Protože byl účastník řízení v časové tísní, uložil data na server „Ulož to“ a zaslal zprávu e-mailem, že si mohou data stáhnout. Shodou okolností někdo skenoval tento server a dat se zmocnil a neoprávněně je poskytl médiím. To, že unikla databáze SH ČMS, není dle názoru účastníka řízení jen jejich vina, ale je to z větší části vina subjektu, který tuto informaci neoprávněně poskytl veřejnosti prostřednictvím médií. Po tomto zjištění data okamžitě stáhli.

Dále účastník řízení uvedl, že správní orgán by při posouzení míry zavinění měl vzít v úvahu také následující hlediska. Při zpracování dat vycházel z předpokladu, že jméno, datum narození a název města, kde osoba bydlí, jsou sice osobní údaje, nicméně bez e-mailu, adresy bydliště a telefonního čísla je osoba velmi těžce dohledatelná, a tudíž celá databáze by nemohla být využita např. k zasílání e-mailových zpráv. Přitom ministerstvo požadovalo i e-maily a ty právě z důvodu ochrany dat neposkytli. Protože na internetu jsou desítky institucí, které veřejně vystavují všechny vyjmenované údaje a přitom nemají tuto povinnost ze zákona, vyhodnotil účastník řízení přeposlaná data v poměru k těmto datům na internetu jako téměř nezávadná. Tento pracovní úkon - přeposlání dat - byl vykonán v dobré víře za účelem pomoci organizaci, která jako jediná po snížení stavu armády v masové míře je ochotna a schopna kdykoliv poskytnout pomoc občanům České republiky. Organizaci, které grantová politika státu sebrala za posledních pár let 20 % dotací, přičemž stát po ní požaduje pomoc v nezmenšené míře. Účastník řízení podotýká, že i když je toto řízení vedeno proti jeho osobě, SH ČMS pohlíží na tento právní akt stejně, jako kdyby se týkal její organizace. Po upozornění Úřadu na nedostatky v legislativě interních předpisů SH ČMS pomohl organizaci tyto nedostatky napravit a navíc výrazně zpřístupnil přístup do databáze. Ten je v současnosti možný jen přes mobilní telefon. Zde preventivní činnost Úřadu padla na úrodnou půdu. Předtím ani potom se nevyskytla žádná recidiva ve smyslu provedeného pracovního úkonu, kterým bylo přeposlání dat. Účastník řízení uzavírá své vyjádření s tím, že jeho čin byl vykonán v dobré víře pomoci. I důsledek jeho činu byla pomoc a nikomu nebyla způsobena škoda finanční ani morální. Dále vyzdvihuje činnost a pověst SH ČMS

Úřadu bylo následně dne 16. dubna 2014 doručeno vyjádření účastníka řízení ze dne 10. dubna 2014, ve kterém uvedl, že se seznámil s protokolem o výslechu svědka Vzhledem k časovému úseku, který uplynul, si však nepamatuje přesný hodinový sled popisovaných událostí. V zásadě nemá proti této výpovědi námitky a nepožaduje další výslech

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje členů SH ČMS v rozsahu obsaženém v souboru ve formátu Excel, který byl dne 21. března 2013 umístěn na webové stránky www.ulozto.cz, jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se vztahují k jednoznačně určenému, resp. určitelnému subjektu údajů.

Správce uvedených osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je přitom SH ČMS. Podle § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb. je zpracovatelem osobních údajů každý subjekt, který na základě zvláštního zákona nebo pověření správcem zpracovává osobní údaje podle tohoto zákona. Ze spisového materiálu je zřejmé, že SH ČMS uzavřel s účastníkem řízení smlouvu o dílo ze dne 8. dubna 2009 ve znění jejich dodatků, jejímž předmětem bylo vytvoření webové aplikace „Evidence SDH“ (tj. elektronické centralizované databáze členů SH ČMS), do níž by byla převedena data ze stávající evidence členské základny, dodávka programových modulů a zajištění služeb spojených s jejich provozováním. Ze spisového materiálu současně vyplývá, že pověřená osoba SH ČMS v březnu roku 2013 požádala účastníka řízení, aby pro SH ČMS vyhotovil soubor ve formátu Excel, který měl obsahovat osobní údaje členů SH ČMS v rozsahu předepsaném MŠMT pro žádost o státní podporu sportu, čímž SH ČMS určilo účel a prostředky zamýšleného zpracování. Tento požadavek dle názoru správního orgánu sice překročil rámec uzavřené smlouvy o dílo, nicméně účastník řízení bez ohledu na tuto skutečnost naplnil ve vztahu k prováděnému zpracování zákonnou definici zpracovatele osobních údajů.

Jednou z povinností zpracovatele je přitom i povinnost stanovená v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tj. povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů.

Povinnost dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. je formulovaná jako odpovědnost za následek. Dojde-li tedy k následku předvídanému v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. (neoprávněnému přístupu k osobním údajům apod.), což je v této věci nepochybné, znamená to, že se správce osobních údajů dopustil také správního deliktu. Skutková podstata správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb. je tedy naplněna již v situaci, kdy zpracovávaným osobním údajům hrozí (v důsledku nepřijetí či neprovedení dostatečných organizačních a technických opatření) riziko neoprávněného zpracování. V případě, kdy jsou osobní údaje bez jakéhokoli právního titulu již zpřístupněny třetím osobám, nelze o naplnění uvedené skutkové podstaty pochybovat.

Odpovědnost za správní delikt je přitom postavena na objektivní odpovědnosti (tedy bez ohledu na zavinění), přičemž zákon č. 101/2000 Sb. upravuje v § 46 odst. 1 liberační důvod, jehož naplněním se pachatel správního deliktu může odpovědnosti zprostit. Účastník řízení tedy za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. V případě účastníka řízení však došlo ke zpřístupnění předmětných osobních údajů neoprávněným osobám jeho aktivním jednáním spočívajícím v jeho rozhodnutí využít pro předání osobních údajů webové stránky

www.ulozto.cz a faktickým provedením tohoto rozhodnutí a § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. tak dle názoru správního orgánu nelze aplikovat.

Není přitom rozhodující, že od správce osobních údajů, tj. SH ČMS, nedostal účastník řízení jako zpracovatel výslovný pokyn, jakým způsobem má k předání zpracovaných osobních údajů dojít. V takovém případě byl dle názoru správního orgánu povinen použít zavedený způsob pro předávání osobních údajů, tj. VPN, a v případě, že to z objektivních důvodů nebylo možné, měl buď projednat způsob předání se správcem, nebo alespoň využít standardní způsoby zabezpečení, které měl nepochybně k dispozici, jako je šifrování.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil jednáním popsaným ve výroku tohoto rozhodnutí § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovatele přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům nebo k jejich neoprávněnému zpracování.

Podle § 46 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. se při rozhodování o výši pokuty přihlíží k závažnosti, způsobu, době trvání, následkům protiprávního jednání a k okolnostem, za nichž bylo protiprávní jednání spácháno. Správní orgán v souladu s tímto ustanovením při stanovení výše pokuty vycházel z následujících skutečností.

Při stanovení výše sankce bylo z hlediska závažnosti jednání přihlédnuto jako k přitěžující okolnosti ke skutečnosti, že protiprávní jednání účastníka řízení se týkalo vysokého počtu dotčených subjektů údajů (359 689), a ke skutečnosti, že osobní údaje členů SH ČMS byly prostřednictvím internetu přístupné v podstatě neomezenému okruhu osob.

Následek protiprávního jednání účastníka řízení, který spočívá v ohrožení osobních údajů 359 689 členů SH ČMS a v neomezené možnosti neoprávněného přístupu do dokumentu s názvem „Sumář stavu členské základny SH ČMS 2013“ posoudil správní orgán jako přitěžující okolnost.

Způsob protiprávního jednání účastníka řízení správní orgán nevyhodnotil jako přitěžující nebo polehčující okolnost. Účastník řízení se správního deliktu dopustil jednáním, které je popsáno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. nepřijetím opatření k zabezpečení osobních údajů, což je v zásadě obvyklý způsob, kterým je zákon č. 101/2000 Sb. porušován.

Dobu, po kterou byl možný neoprávněný přístup k osobním údajům prostřednictvím webových stránek www.ulozto.cz (tj. dobu jednoho dne), správní orgán vyhodnotil jako polehčující okolnost.

Ve vztahu k okolnostem, za nichž bylo protiprávní jednání spácháno, bylo přihlédnuto k tomu, že předmětný soubor byl uložen na webové stránky www.ulozto.cz v souvislosti s potřebou předložit MŠMT urychleně jím požadovaný podkladový materiál za účelem získání státní podpory SH ČMS. K vyhotovení předmětného souboru tedy došlo v souladu s požadavky stanovenými v metodickém pokynu MŠMT. Dále posoudil správní orgán jako polehčující okolnost to, že se jednalo o zpracování, které bylo prováděno (jak je výše uvedeno) nad rámec smlouvy, kterou účastník řízení s SH ČMS uzavřel, pod tlakem lhůt vyplývajících ze zadání, které

účastník řízení od SH ČMS obdržel, a za nestandardních okolností, kdy účastník řízení neměl možnost využít zabezpečený způsob prostřednictvím VPN (ani účastník řízení ani ... neměli dne 21. března 2013 své počítače, na kterých byla VPN instalována, k dispozici), který je mezi ním a SH ČMS zaveden.

Vzhledem k uvedenému byla stanovena sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 5. května 2014

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností