



Čj. UOOU-02654/14-5

## PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 17. března 2014 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: obec Nová Ves u Chotěboře, se sídlem Nová Ves u Chotěboře 63, 582 73 Nová Ves u Chotěboře, IČO: 00579980, v souvislosti s vyřizováním žádostí ..., trvale bytem ..., o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. zveřejnil na svých webových stránkách umístěných na internetové adrese [www.novavesuchot.cz](http://www.novavesuchot.cz) v rubrice „Informace poskytované dle § 16 zákona 106/1999 Sb.“, dne 22. ledna 2014 „Odpověď na dotaz č. 1“, dne 22. ledna 2014 „Odpověď na dotaz č. 3“ a dne 7. března „Odpověď na dotaz č. 4“, přičemž tyto odpovědi obsahovaly osobní údaje ... v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu a informace vztahující se k jeho žádostem, a to bez jeho souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 2.000 Kč**  
(slovy dva tisíce korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět zasláný Úřadu pro ochranu osobních údajů, který je součástí spisového materiálu.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení zveřejnil v souvislosti s vyřizováním žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. na svých webových stránkách umístěných na internetové adrese [www.novavesuchot.cz](http://www.novavesuchot.cz) v rubrice „Informace poskytované dle § 16 zákona 106/1999 Sb.“, dne 22. ledna 2014 „Odpověď na dotaz č. 1“, dne 22. ledna 2014 „Odpověď na dotaz č. 3“ a dne 7. března „Odpověď na dotaz č. 4“, přičemž tyto odpovědi obsahovaly osobní údaje ... v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu a informace vztahující se k jeho žádostem, a to bez jeho souhlasu. Informace o datu narození ... v dokumentu zveřejněném pod názvem „Odpověď na dotaz č. 4“ byly účastníkem řízení nejpozději dne 17. března 2014 z dokumentu odstraněny.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu a informace vztahující se k podaným žádostem touto osobou podle zákona č. 106/1999 Sb. jsou osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť vedou k jednoznačně určenému subjektu údajů, resp. se k němu vztahují.

Účastník řízení je jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. správcem osobních údajů osob, které je požádaly o poskytnutí informací, ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., přičemž nezbytné osobní údaje dotčených subjektů údajů zpracovává ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. za účelem vyřízení příslušné žádosti, neboť je shromažďuje, třídí, používá, uchovává, tedy s nimi provádí operace tímto zákonem předpokládané. Jako správce osobních údajů je proto povinen dodržovat veškeré povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Zpracovávat k jinému účelu lze osobní údaje v mezích § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb., nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Právo na ochranu soukromého a rodinného života je jedním ze základních lidských práv zakotveným v ustanovení čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Cílem ochrany tohoto práva je zamezit jakýmkoli škodlivým zásahům do soukromí osob, ať již ze strany soukromých subjektů nebo veřejné moci. V oblasti ochrany osobních údajů se toto ústavně zakotvené právo promítá mj. do § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., který stanoví obecnou povinnost nezasahovat do soukromí osob zpracováním osobních údajů pro jiný účel, než pro který byly osobní údaje shromážděny.

Účel zpracování osobních údajů žadatele o informaci, k němuž byly shromážděny, tj. přijetí, zaevidování žádosti o informaci a její vyřízení, byl tedy následným zveřejněním osobních údajů žadatele na veřejně přístupných webových stránkách účastníka řízení zjevně překročen. Ze zákona č. 106/1999 Sb. nijak nevyplývá, že by povinný subjekt měl povinnost v rámci poskytování informace také zveřejnit osobní údaje žadatele. Tato povinnost nevyplývá z § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.,

dle kterého se zveřejňuje pouze poskytnutá informace, což ostatně vyplývá z cíle a smyslu právní úpravy poskytování informací. Současně na jednání účastníka řízení není možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení nedisponoval ani souhlasem dotčeného subjektu údajů se zveřejněním jeho osobních údajů.

Pro úplnost správní orgán uvádí, že dle jeho názoru je smyslem zveřejňování informací podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. umožnit veřejnosti dohledat informace, o které již někdo dříve projevil zájem, resp. ulevit povinným subjektům v opakovaném poskytování téže informace. Naplnění tohoto cíle není spojeno s potřebou veřejně identifikovat žadatele o informaci. Dále lze v této souvislosti odkázat na Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 1/2012 (dostupné např. na stránkách [www.uoou.cz](http://www.uoou.cz), rubrika Názory Úřadu / Na aktuální téma), které bylo vypracováno na základě žádosti Úřadu pro ochranu osobních údajů o spolupráci s Ministerstvem vnitra.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsaným jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona nebo na základě souhlasu subjektu údajů.

Při stanovení sankce bylo jako k přitěžující okolnosti přihlédnuto ke skutečnosti, že ze strany účastníka řízení došlo ke zveřejnění osobních údajů prostřednictvím internetu, tudíž byly zpřístupněny širokému okruhu osob, a k poměrně širokému rozsahu zveřejněných údajů, který umožňuje přímou identifikaci dotčeného subjektu údajů. Současně však správní orgán přihlédl jako k polehčující okolnosti ke skutečnosti, že se jednalo o neoprávněné zpracování osobních údajů pouze jednoho subjektu údajů. Po souhrnném zhodnocení výše uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který příkaz vydal, proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 17. března 2014

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru správních činností