



Čj. UOOU-01644/14-6

## PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 31. března 2014 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: město Vamberk, se sídlem Husovo náměstí 1, 517 54 Vamberk, IČ: 00275492, jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., zveřejnil v únoru 2014 ve svém měsíčníku Vamberecký zpravodaj 2/2014 v rubrice „Ze zasedání Rady města“ mj. i informaci, že rada města udělila ... plnou moc k zastupování města Vamberk v soudním řízení o zaplacení pohledávky proti ..., a to spolu s osobními údaji ... v rozsahu jméno, příjmení, adresa jeho trvalého pobytu, rodné číslo a výše pohledávky, a to bez jeho souhlasu, když předmětný měsíčník je distribuován občanům města Vamberk a současně je přístupný ode dne 5. února 2014 prostřednictvím webových stránek účastníka řízení ([www.vamberk-city.cz](http://www.vamberk-city.cz)) na internetové adrese [www.vamberk-city.cz/zpravodaj.php](http://www.vamberk-city.cz/zpravodaj.php),

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů mimo případy uvedené v zákoně, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 5.000 Kč**  
(slovy pět tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět, který obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů dne 11. února 2014, a skutečnosti zjištěné Úřadem pro ochranu osobních údajů, které jsou součástí spisového materiálu správního řízení.

Ze spisového materiálu a ze zjištění Úřadu pro ochranu osobních údajů, který pořídil otisky kopií níže uvedených dokumentů, vyplývá, že účastník řízení zveřejnil v únoru 2014 ve svém měsíčníku Vamberecký zpravodaj 2/2014 v rubrice „Ze zasedání Rady města“ mj. i informaci, že rada města udělila ... plnou moc k zastupování města Vamberk v soudním řízení o zaplacení pohledávky proti ..., s uvedením jeho osobních údajů v rozsahu jméno, příjmení, adresa jeho trvalého pobytu, rodné číslo a výše pohledávky, a to bez jeho souhlasu, když předmětný měsíčník je distribuován občanům města Vamberk a současně je přístupný ode dne 5. února 2014 prostřednictvím webových stránek účastníka řízení ([www.vamberk-city.cz](http://www.vamberk-city.cz)) na internetové adrese [www.vamberk-city.cz/zpravodaj.php](http://www.vamberk-city.cz/zpravodaj.php).

K předmětu správního řízení lze obecně konstatovat, že o činnosti orgánů obce informuje podle § 97 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), obec občany na zasedáních zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklým. S ohledem na výše uvedené lze tedy rozlišit dvojí přístup při poskytování informací ze zápisů a usnesení zastupitelstva a rady obce. Jednak nahlížení do dokumentů okruhem osob definovaných v zákoně č. 128/2000 Sb. a jednak jejich zpřístupnění dalším osobám nebo zveřejňování (např. v tisku, na internetu a v jiných médiích). Při nahlížení do dokumentů ze zákona definovaným okruhem osob musejí tyto dokumenty obsahovat veškeré projednávané záležitosti včetně osobních údajů souvisejících s jejich projednáváním. Podle § 5 odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 101/2001 Sb. lze v těchto případech zpracovávat osobní údaje správcem (obcí) i bez souhlasu subjektu údajů. Jiná situace je u zveřejňování informací z jednání a usnesení zastupitelstva a z jednání a usnesení rady na internetu, v tisku a jiných médiích. V těchto případech dochází ke zveřejňování informace obsahující osobní údaje neomezenému okruhu osob. Povinností obce je zajistit dodržování zákona č. 101/2000 Sb. a v této souvislosti je třeba zveřejňované osobní údaje pro daný účel anonymizovat, případně rozsah zpřístupňovaných osobních údajů ve zveřejňované verzi dokumentu omezit. Pokud není možné zveřejňované osobní údaje anonymizovat nebo jejich rozsah omezit tak, aby publikované sdělení ještě plnilo svůj účel, je nutné si pro tuto formu zpracování (tj. zveřejnění) vyžádat souhlas dotčených osob podle § 5 odst. 4 a § 4 písm. n) zákona č. 101/2000 Sb. Správní orgán odkazuje v podrobnostech na stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 2/2004 (Zpřístupňování a zveřejňování osobních údajů z jednání zastupitelstev a rad obcí a krajů); [www.uouu.cz](http://www.uouu.cz).

V souvislosti s předmětem tohoto řízení je třeba se vzhledem k povinnostem stanoveným zákonem č. 101/2000 Sb. zabývat nejprve otázkou, zda informace týkající se ... zveřejněné účastníkem řízení v měsíčníku Vamberecký zpravodaj 2/2014, publikovaným také na jeho webových stránkách na internetové adrese [www.vamberk-city.cz/zpravodaj.php](http://www.vamberk-city.cz/zpravodaj.php), jsou osobními údaji ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. Podle tohoto ustanovení je osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitého subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo

identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. V případě ... má správní orgán za zcela zřejmé, že při zveřejnění informací v rozsahu jméno a příjmení, adresa trvalého pobytu, rodné číslo a podrobnosti soudního sporu včetně výše pohledávky se jedná nepochybně o osobní údaje, neboť se týkají určeného subjektu údajů. Současně je nepochybné, že jejich správcem [viz § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.] je účastník řízení, který proto odpovídá za dodržování všech povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení je tak jako správce osobních údajů ... mj. povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Účel zpracování osobních údajů ..., k němuž byly shromážděny, tj. vymáhání pohledávky např. v soudním řízení, byl jejich následným zveřejněním zjevně překročen. Toto zveřejnění osobních údajů je přitom třeba posuzovat jako jiný účel zpracování ve smyslu § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2001 Sb., ke kterému účastník řízení bez souhlasu subjektů údajů již nebyl oprávněn. Na takovéto zpracování nelze vztáhnout ani žádnou z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. Současně na jednání účastníka řízení není možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení nedisponoval, jak výše uvedeno, ani souhlasem dotčeného subjektu údajů se zveřejněním jeho osobních údajů.

K předmětu tohoto řízení dále správní orgán uvádí, že, bez ohledu na to, zda fyzická osoba je nebo není skutečným dlužníkem účastníka řízení, je zveřejňování osobních údajů bez souhlasu fyzických osob v souvislosti se vznikem pohledávek nepřípustným zasahováním do soukromí těchto osob, neboť zveřejněním takového údaje, který byl získán na základě soukromoprávního vztahu, může dojít k poškození dobrého jména dotčené osoby v mnoha dalších vztazích, a to jak soukromoprávních, tak veřejnoprávních. Jedná se o nátlakové jednání, kterým je porušováno i ustanovení článku 10 odst. 1 až 3 Listiny základních práv a svobod, podle něhož má každý právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, každý má právo na ochranu před zasahováním do soukromého a rodinného života a každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě. Právní řád poskytuje nepochybně účastníkovi řízení dostatečné prostředky k ochraně jeho práv v případě, kdy mu skutečně nebudou konkrétní pohledávky uhrazeny, a to včetně následného výkonu případného soudního rozhodnutí; mezi tyto prostředky zveřejňování seznamu dlužníků nepatří (viz také stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 1/2001; [www.uouu.cz](http://www.uouu.cz)).

Správní orgán tedy považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutková zjištění za dostatečná a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým shora popsáním jednáním povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona nebo na základě předchozího souhlasu subjektu údajů.

Při stanovení výše sankce bylo jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání účastníka řízení přihlédnuto k tomu, že předmětné osobní údaje byly účastníkem řízení prostřednictvím distribuovaného měsíčníku zpřístupněny velkému počtu osob a prostřednictvím internetu zpřístupněny v podstatě neomezenému okruhu osob. Dále správní orgán považuje za přitěžující okolnost charakter osobních údajů, které účastník řízení zveřejnil, a které, jak je popsáno výše, mohou závažným způsobem narušit soukromí dotčeného subjektu údajů a ke skutečnosti, že součástí zpřístupněných údajů bylo i rodné číslo jako obecný identifikátor občana. Současně však správní orgán přihlédl jako k polehčující okolnosti ke skutečnosti, že se jednalo o zveřejnění osobních údajů pouze jednoho subjektu údajů. Správní orgán tak po posouzení všech okolností případu uložil sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem doručení příkazu, u Úřadu pro ochranu osobních údajů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 31. března 2014

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru správních činností