



Čj. UOOU-04001/14-5

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 26. května 2014 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: obec Vernířovice, se sídlem Vernířovice 53, 788 15 Vernířovice, IČ: 60045493, zveřejnil v období od 26. do 28. března 2014 prostřednictvím svých webových stránek (www.obec-vernirovice.cz) na internetové adrese www.obec-vernirovice.cz/vernirovice-listy čtvrtletník Vernířovické listy č. 1/2014, který byl také distribuován všem občanům obce Vernířovice a který v rubrice „Tříkrálová sbírka 2014“ mj. obsahoval osobní údaje ..., trvalým pobytem ..., ..., trvalým pobytem ..., a ..., trvalým pobytem ..., v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu, datum narození, číslo občanského průkazu a číslo telefonního spojení, a to bez jejich souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 6.000 Kč
(slovy šest tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Šumperk, Obvodního oddělení Velké Losiny, čj. KRPM-44480-4/PŘ-2014-140916 ze dne 15. dubna 2014, který obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů dne 22. dubna 2014, a skutečnosti zjištěné Úřadem pro ochranu osobních údajů, které jsou součástí spisového materiálu správního řízení.

Ze spisového materiálu Policie České republiky a ze zjištění správního orgánu, který pořídil otisky webových stránek z internetové adresy www.obec-vernirovice.cz/vernirovicke-listy a vyžádal si od Policie České republiky výtisk Vernířovických listů č. 1/2014, vyplývá, že účastník řízení zveřejnil v období od 26. do 28. března 2014 prostřednictvím svých webových stránek (www.obec-vernirovice.cz) na internetové adrese www.obec-vernirovice.cz/vernirovicke-listy, čtvrtletník Vernířovické listy č. 1/2014, který byl také distribuován všem občanům obce Vernířovice a který v rubrice „Tříkrálová sbírka 2014“ mj. obsahoval osobní údaje ..., ... a ... v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu, datum narození, číslo občanského průkazu a číslo telefonního spojení, a to bez jejich souhlasu.

Ze spisového materiálu Policie České republiky, zejména z úředních záznamů o podání vysvětlení shora uvedených dotčených osob dne 28. března 2014 a starostky účastníka řízení ... dne 6. dubna 2014 dále vyplývá, že účastník řízení získal osobní údaje v souvislosti s organizováním Tříkrálové sbírky 2014 pro výrobu průkazů dotčených osob, opravňujících je k provedení charitativní sbírky. Z úředního záznamu o podání vysvětlení starostky účastníka řízení ... dále vyplývá, že si je vědoma toho, že neprovedla z časových důvodů kontrolu obsahu Vernířovických listů č. 1/2014 před jejich vydáním a že se snažila tuto chybu napravit tím, že zveřejněné Vernířovické listy č. 1/2014 byly z webových stránek obce staženy, upraveny a znovu zveřejněny bez osobních údajů dotčených osob, takže byly přístupné po omezenou dobu (od 26. do 28. března 2014), což bylo zjištěno i správním orgánem z předmětné internetové adresy www.obec-vernirovice.cz/vernirovicke-listy. Současně se starostka účastníka řízení dotčeným osobám osobně omluvila s nabídkou úhrady výdajů na výměnu jejich osobních dokladů.

K předmětu správního řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu, datum narození, číslo občanského průkazu a číslo telefonního spojení jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného subjektu údajů a podléhají tak režimu zákona č. 101/2000 Sb. Účastník řízení určil účel a prostředky zpracování, provedl zpracování a odpovídá za něj a je tak správcem ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.

Právo na ochranu soukromého a rodinného života je jedním ze základních lidských práv zakotveným v čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Cílem ochrany tohoto práva je zamezit jakýmkoli škodlivým zásahům do soukromí osob, ať již ze strany soukromých subjektů nebo veřejné moci. V oblasti ochrany osobních údajů se toto ústavně zakotvené právo promítá také do § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení je jako správce osobních údajů dotčených osob mj. povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze v souladu

s účelem, pro který byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu daly subjekty údajů předem souhlas. Účel zpracování osobních údajů dotčených osob, k němuž byly shromážděny, tj. přijetí a výroba průkazů dotčených osob opravňujících je k provedení charitativní sbírky, byl jejich následným zveřejněním shora uvedeným způsobem zjevně překročen. Toto zveřejnění osobních údajů je přitom třeba posuzovat jako jiný účel zpracování ve smyslu § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2001 Sb., ke kterému účastník řízení bez souhlasu subjektů údajů již nebyl oprávněn. Na takovéto zpracování nelze vztáhnout ani žádnou z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. Současně na jednání účastníka řízení není možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení nedisponoval, jak výše uvedeno, ani souhlasem dotčených subjektů údajů se zveřejněním jejich osobních údajů.

Z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. (kdy lze zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů) by bylo teoreticky možné na předmětné zpracování aplikovat pouze § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. Dle tohoto ustanovení může správce provádět zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby, současně ovšem musí být splněna podmínka, že takové zpracování osobních údajů není v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. Zpracování prováděné účastníkem řízení přitom představuje dle správního orgánu hrubý zásah do osobního a soukromého života třetích osob, což ve svém důsledku znamená, že na jím prováděné zpracování ani tuto výjimku aplikovat nelze.

Správní orgán tedy považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutková zjištění za dostatečná a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým shora popsáním jednáním povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona nebo na základě předchozího souhlasu subjektu údajů.

Při stanovení výše sankce bylo jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání účastníka řízení přihlédnuto k tomu, že zveřejnění osobních údajů prostřednictvím webových stránek účastníka řízení i distribuci Vernířovických listů č. 1/2014 lze považovat za veřejné sdělení zpřístupněné neurčitému a v podstatě neomezenému počtu osob a dále k charakteru zveřejněných údajů, které lze považovat za hrubě zasahující do soukromí dotčených osob. Současně však správní orgán přihlédl jako k polehčující okolnosti ke skutečnosti, že se jednalo o zveřejnění osobních údajů pouze tří subjektů údajů, k omezené době, po kterou byly předmětné údaje veřejně přístupné prostřednictvím webových stránek účastníka řízení, a dále k tomu, že se statutární orgán účastníka řízení k deliktivnímu jednání doznal a snažil se o okamžitou nápravu. Správní orgán tak po posouzení všech okolností případu uložil sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu

hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem doručení příkazu, u Úřadu pro ochranu osobních údajů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 26. května 2014

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností