



Čj. UOOU-05017/14-7

## PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 1. října 2014 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: společnost Bohemia - lázně a.s., se sídlem Sadová 5, 360 01 Karlovy Vary, IČ: 45357218, jako správce osobních údajů svých zaměstnanců podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., zpřístupnil dopisem ze dne 14. srpna 2013 ..., advokátovi, se sídlem ..., osobní údaje svého bývalého zaměstnance ..., narozeného ..., trvalým pobytem ..., vztahující se k jeho pracovnímu poměru, v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, období trvání pracovního poměru, druh pracovního poměru, pracovní pozice a sdělení o jeho neuspokojivých pracovních výsledcích, a to bez jeho souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal jiný správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu,

za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 3.000 Kč**  
(slovy tři tisíce korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro tento příkaz je podnět, který obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů dne 21. května 2014 a který je součástí spisového materiálu tohoto řízení.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení zpřístupnil dopisem ze dne 14. srpna 2013 ..., advokátovi, osobní údaje svého bývalého zaměstnance ... související s jeho pracovním poměrem v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, období trvání pracovního poměru, druh pracovního poměru, pracovní pozice a sdělení o jeho neuspokojivých pracovních výsledcích, a to bez jeho souhlasu.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě ve shora uvedeném rozsahu, které zpracovává účastník řízení jako zaměstnavatel v souvislosti s předchozí existencí pracovního poměru ..., jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného subjektu údajů, a podléhají tak režimu zákona č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení je přitom správcem osobních údajů svých (i bývalých) zaměstnanců ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., a proto je povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) citovaného zákona zpracovávat tyto osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jiným účelům pak pouze pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Účastník řízení jako zaměstnavatel může zpracovávat osobní údaje svých zaměstnanců bez jejich souhlasu pouze za účelem vedení personální a mzdové agendy pro dodržení jeho právních povinností v oblasti mzdové, daňové, důchodového, nemocenského a zdravotního pojištění, uložených zvláštními zákony, za podmínky, že dodrží všechny povinnosti, uložené mu těmito zvláštními zákony. Žádný právní předpis přitom účastníku řízení nestanovuje povinnost poskytovat osobní údaje svých zaměstnanců na vyžádání jedné ze stran soukromoprávního sporu. Pokud zpracovává osobní údaje svých (i bývalých) zaměstnanců k jinému účelu, než ukládají zvláštní zákony, pak je k takovému zpracování nutný souhlas subjektů údajů.

Správní orgán považuje tedy na základě výše uvedeného skutková zjištění za dostatečná a považuje za prokázané, že účastník řízení svým shora uvedeným jednáním porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce bylo jako skutečnost snižující závažnost jednání účastníka řízení hodnoceno to, že nezákonným jednáním účastníka řízení byl dotčen pouze jeden subjekt údajů a dále to, že v předmětné věci došlo ke zpřístupnění osobních údajů omezenému okruhu příjemců (účastník řízení si musel být vědom, že adresát s těmito údaji seznámí další osoby – především svého klienta). Jako ke skutečnosti zvyšující závažnost jednání účastníka řízení bylo přihlédnuto k tomu, že následek jednání účastníka řízení je nutno považovat za nevratný a současně způsobilý zasáhnout do soukromého a osobního života dotčeného subjektu údajů. Po zhodnocení všech shora uvedených okolností rozhodl správní orgán o uložení sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu

hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 1. října 2014

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru správních činností