



Čj. UOOU-09536/14-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 8. října 2014 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: ..., notářka, se sídlem ..., IČ: ..., v souvislosti se zpracováním osobních údajů při výkonu své činnosti, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., nezabezpečila písemnosti ze své notářské kanceláře, které obsahovaly osobní údaje celkem 61 subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, rodné číslo, adresa bydliště, výše vkladu, výše podílu a v některých případech také titul, místo, okres a stát narození, státní občanství, a u 1 subjektu údajů v rozsahu podobizna, číslo občanského průkazu, datum vydání a platnosti občanského průkazu, místo narození, státní občanství, podpis a rodné číslo, které byly dne 7. září 2014 nalezeny v odpadkovém koši v Liberci na Soukenném náměstí naproti paláci Dunaj,

porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení, či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal nebo neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 12.000 Kč
(slovy dvanáct tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, Územního odboru Liberec, Obvodního oddělení Liberec - centrum, č. j. KRPL-87934-5/PŘ-2014-180515-SED, který byl Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) doručen dne 1. října 2014.

Ze spisového materiálu Policie České republiky vyplývá, že dne 7. září 2014 byly v Liberci na Soukenném náměstí v odpadkovém koši naproti paláci Dunaj nalezeny písemnosti pocházející z notářské kanceláře notářky ..., které obsahovaly osobní údaje celkem 61 subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, rodné číslo, adresa bydliště, výše vkladu, výše podílu a v některých případech také titul, místo, okres a stát narození, státní občanství, a u 1 subjektu údajů v rozsahu podobizna, číslo občanského průkazu, datum vydání a platnosti občanského průkazu, místo narození, státní občanství, podpis a rodné číslo.

Při podání vysvětlení na Policii České republiky dne 11. září 2014 ... k věci uvedla, že k vyhození formulářů obsahujících osobní údaje do odpadkového koše došlo shodou několika událostí najednou, kdy v dané době měla rozbité skartovací zařízení, dále odpadky vyhazují obvykle do popelnice ve dvoře, ale v daný den byl správce nemovitosti zastupován a zástupce vyhodil odpadky do odpadkového koše. Dále uvedla, že většina nalezených dokumentů je volně přístupná na internetové síti, kdy se jedná o zakládací listiny společností a uvedené formuláře byly pouze náhledem těchto smluv.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, trvalý pobyt, výše vkladu a výše podílu ve společnosti, jejíž je společníkem, podobizna, číslo občanského průkazu, datum vydání a platnosti občanského průkazu, místo narození, státní občanství a podpis, jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se vztahují k jednoznačně určenému, resp. určitelnému subjektu údajů.

Účastník řízení, jako správce osobních údajů subjektů údajů, které shromažďuje při své činnosti, ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., je povinen dodržovat při zpracování osobních údajů, povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb., včetně povinnosti vyjádřené v § 13 odst. 1 tohoto zákona. Podle tohoto ustanovení je správce osobních údajů povinen přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.

Za zpracování osobních údajů je podle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. považována jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo

jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace. Osobní údaje společníků a fyzických osob podnikajících na základě živnostenského zákona jsou shromažďovány účastníkem řízení, následně jsou uchovávány (v listinné podobě) a používány účastníkem řízení pro jím vymezené účely (resp. účely vymezené jednotlivými právními předpisy), příp. pro účely, které stanoví přímo tyto subjekty údajů, jedná se tedy o zpracovávání osobních údajů ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb.

Povinnost dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. a této povinnosti odpovídající skutková podstata správního deliktu v § 45 odst. 1 písm. h) téhož zákona je formulovaná jako odpovědnost za následek. Dojde-li tedy k následku předvídanému v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. (neoprávněnému přístupu k osobním údajům apod.), což je v této věci nepochybné, znamená to, že se správce osobních údajů dopustil správního deliktu. Odpovědnost za správní delikt je přitom postavena na objektivní odpovědnosti (tedy bez ohledu na zavinění), přičemž zákon č. 101/2000 Sb. upravuje v § 46 odst. 1 liberační důvod, při jehož naplnění se právnická osoba může odpovědnosti za správní delikt zprostit.

Povinností správce údajů je dle § 13 odst. 1 zajistit prostřednictvím vhodných bezpečnostních opatření, aby žádná neoprávněná osoba neměla přístup k osobním údajům, které zpracovává. Vzhledem k tomu, že písemnosti obsahující osobní údaje subjektů údajů ve výše uvedeném rozsahu byl zpřístupněn nejméně jedné osobě (nálezci písemností), je zřejmé, že v daném případě správce údajů neprovedl dostatečná opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů.

Účastník řízení v podaném vysvětlení sám uvedl, že většinu písemností je možné veřejně najít na internetové síti. K tomu správní orgán především uvádí, že z hlediska dodržení resp. porušení povinnosti stanovené v § 13 zákona č. 101/2000 Sb. je zcela nerozhodné, že některé z údajů, které má správce povinnost zabezpečit, jsou veřejně přístupné z jiných zdrojů. Taková skutečnost však dle názoru správního orgánu může mít vliv na stanovení výše sankce (k tomu víc níže). Dále k tomuto tvrzení účastníka řízení správní orgán uvádí, že prověřil všechny subjekty údajů, jejichž osobní údaje se nacházejí na předmětných písemnostech a zjistil, že z celkového počtu 61 subjektů údajů, kteří byli uvedeni na daných písemnostech, lze 37 z nich vyhledat v obchodním nebo živnostenském rejstříku včetně všech jejich osobních údajů tak, jak byly v listině rozepsány. Ze zbylých 24 subjektů údajů u 22 z nich nebylo zveřejněno pouze jejich rodné číslo, 1 subjekt údajů (...) nebyl nalezen vůbec, a u 1 subjektu údajů (...), jehož kopie občanského průkazu byla součástí nalezených listin, nelze z veřejně dostupných zdrojů zjistit více, než uvádí živnostenský rejstřík, tj. osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, bydliště, sídlo a další údaje vztahující se k předmětu jeho podnikání.

K vyjádření účastníka řízení je třeba dále konstatovat, že pokud měl rozbité skartovací zařízení, měl likvidaci listin pocházejících z jeho notářské kanceláře zajistit jiným způsobem, tak aby nemohlo dojít k neoprávněnému přístupu k listinám.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutková zjištění za dostatečná a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnosti přijmout taková bezpečnostní opatření, aby nemohlo dojít

k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů.

Při stanovení výše sankce přihlédl správní orgán jako k přitěžující okolnosti, že mezi zpřístupněnými osobními údaji bylo ve 24 případech rodné číslo jako obecný identifikátor občana. Jako další přitěžující okolnost vyhodnotil správní orgán skutečnost, že obsah písemností mohl s ohledem na místo nálezu listin zneužít resp. se s nimi seznámit prakticky kdokoli. Na druhé straně jako ke skutečnosti snižující závažnost jednání účastníka řízení bylo přihlédnuto k tomu, že většina osobních údajů subjektů údajů je veřejně dohledatelná. Po zhodnocení všech výše uvedených okolností byla stanovena sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který příkaz vydal, proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 8. října 2014

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností