



Čj. UOOU-09134/14-5

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 20. října 2014 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: společnost Česko Britská mezinárodní škola a Mateřská škola s.r.o., se sídlem Rooseveltova 101, 779 00 Olomouc, IČ: 27840832, jako správce osobních údajů svých žáků podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2001 Sb., dne 17. června 2014 zpřístupnil prostřednictvím e-mailu svého jednatele a ředitele ... (odeslán v 16:52 hod.) 44 rodičům žáků účastníka řízení osobní údaje nezletilé žákyně mateřské školy ... v rozsahu jméno, příjmení, rozhodnutí o ukončení její docházky do mateřské školky a informace o jednání její matky ... ve vztahu k účastníkovi řízení, a současně také soukromé e-mailové adresy rodičů žáků účastníka řízení, a to bez jejich souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 6.000 Kč
(slovy šest tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání příkazu je stížnost, která byla doručena Úřadu pro ochranu osobních údajů a která je součástí spisu správního řízení.

Ze spisového materiálu, vyplývá, že účastník řízení dne 17. června 2014 zpřístupnil prostřednictvím e-mailu svého jednatele a ředitele ... (odeslán v 16:52 hod.) 44 rodičům žáků účastníka řízení osobní údaje nezletilé žákyně mateřské školy ... v rozsahu jméno, příjmení, rozhodnutí o ukončení její docházky do mateřské školky a informace o jednání její matky ... ve vztahu k účastníkovi řízení, a současně také soukromé e-mailové adresy rodičů žáků účastníka řízení, a to bez souhlasu dotčených subjektů údajů.

K předmětu tohoto správního řízení lze konstatovat, že podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. se rozumí osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Údaje o fyzických osobách v rozsahu popsaném v předchozím odstavci jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určitelných subjektů údajů a podléhají tak režimu zákona č. 101/2000 Sb.

Dále je nezbytné uvést, že výše uvedené osobní údaje účastník řízení získal v souvislosti se svou podnikatelskou činností, tj. provozováním školy a mateřské školy, a je tedy jejich správcem ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. Účastník řízení je proto mj. povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) citovaného zákona zpracovávat tyto osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Zpracovávat k jinému účelu lze osobní údaje jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb., nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Účastník řízení zpracovává osobní údaje svých žáků a jejich rodičů za účelem plnění svých práv a povinností souvisejících s činností školy a mateřské školy. Zpřístupnění osobních údajů ve shora uvedeném rozsahu uvedeným způsobem je ovšem třeba již bez jakýchkoli pochybností posuzovat za jiný účel zpracování ve smyslu § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2001 Sb., ke kterému účastník řízení nebyl bez předchozího souhlasu subjektů údajů oprávněn.

Z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. (kdy lze zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů) by bylo teoreticky možné na předmětné zpracování aplikovat pouze § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. Dle tohoto ustanovení může správce provádět zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby, současně ovšem musí být splněna podmínka, že takové zpracování osobních údajů není v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. Zpracování prováděné účastníkem řízení přitom představuje dle správního orgánu hrubý zásah do osobního a soukromého života dotčených subjektů údajů, což ve svém důsledku znamená, že na jím prováděné zpracování tuto výjimku aplikovat nelze. Současně na jednání účastníka řízení není možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3

odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení nedisponoval, jak výše uvedeno, ani souhlasem dotčených subjektů údajů se zpřístupněním jejich osobních údajů.

Správní orgán tedy považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutková zjištění za dostatečná a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým shora popsáním jednáním povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona nebo na základě předchozího souhlasu subjektu údajů.

Při stanovení výše sankce bylo jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání účastníka řízení přihlédnuto k tomu, že zpřístupnil osobní údaje poměrně velkému počtu příjemců. Dále správní orgán považuje za přitěžující okolnost charakter osobních údajů, které účastník řízení zpřístupnil, a které, jak je popsáno výše, mohou závažným způsobem narušit soukromí dotčených subjektů údajů. Zpřístupnění informace o nezletilé žákyni je třeba dle správního orgánu považovat také za hrubě zasahující do jejího soukromí, které by mělo být (právě pro její věk) chráněno nepochybně více než osob dospělých. S ohledem na veškeré uvedené okolnosti byla stanovena sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 20. října 2014

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová v. r.
ředitelka odboru správních činností

Za správnost vyhotovení:
Klára Truhlářová