



Čj. UOOU-01321/14-12

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 26. března 2014 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: město Lázně Bohdaneč, se sídlem Masarykovo náměstí 1, 533 41 Lázně Bohdaneč, IČ: 00273350, v souvislosti se zpracováním osobních údajů žadatelů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., nezabezpečil, aby v době od listopadu 2013 do doby vydání tohoto příkazu nebyl na jeho veřejně přístupných webových stránkách umístěných na internetové adrese <http://www.lazne.bohdanec.cz> přístupný dokument čj. ... ze dne 20. listopadu 2013, obsahující též osobní údaje ..., trvalým pobytem ..., v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu, číslo bankovního účtu a obsah žádosti, přičemž tento dokument bylo možné vyhledat např. prostřednictvím internetového vyhledávače Google,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení, či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal a neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 2.000 Kč
(slovy dva tisíce korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč**, obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět, který obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů dne 2. února 2014 a který je součástí spisového materiálu.

Vlastním šetřením dne 18. března 2014 správní orgán zjistil, že prostřednictvím internetového vyhledávače Google lze (například po zadání textu „... 09 10“) na internetové adrese <http://www.lazne.bohdanec.cz/data/File/Informace-106/...09-10.doc> nalézt a následně zobrazit dokument čj. ... ze dne 20. listopadu 2013, jehož původcem je účastník řízení a který se týká Protokolu o fyzickém předání a převzetí bytové jednotky ... ze dne 21. 1. 2009. Tento dokument obsahuje mj. i osobní údaje ... v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu, číslo bankovního účtu a obsah žádosti. Tento dokument je přístupný po zadání přesné internetové adresy, na které se nachází, nebo, s ohledem na to, že webové stránky využívané účastníkem řízení (<http://www.lazne.bohdanec.cz>) jsou indexovány, např. prostřednictvím internetového vyhledávače Google, ačkoliv na samotných webových stránkách účastníka řízení není dokument v uvedeném rozsahu přímo dohledatelný.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu, číslo bankovního účtu a obsah žádosti jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného resp. určitého subjektu údajů. Podle ustanovení § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je správcem každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Účastník stanovil účel, prostředky a způsob zpracování osobních údajů (resp. mu toto bylo stanoveno právními předpisy), stal se tedy správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. a odpovídá za dodržování povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb. Jednou z těchto povinností je přitom i povinnost stanovená v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., podle něhož je správce povinen přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů.

Pokud je možné uvedenou informaci účastníka řízení (včetně v ní obsažených osobních údajů) vyhledat a zobrazit při zadání přesné internetové adresy nebo prostřednictvím internetového vyhledávače, a to přesto, že sám účastník řízení odstranil ze svých webových stránek odkaz na tuto informaci, jedná se o neoprávněné zveřejnění osobních údajů v ní obsažených, a tedy o porušení povinnosti stanovené § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., neboť účastník řízení nezabezpečil, aby tato informace v uvedeném rozsahu nebyla prostřednictvím internetu, i přes odstranění odkazu ze svých webových stránek, přístupna jiným způsobem.

Správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb. se dopustí ten správce, který nepřijme nebo neprovede opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů. K naplnění skutkové podstaty správního deliktu porušením povinnosti podle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. přitom postačí pouze vznik stavu, kdy jsou osobní údaje určitým způsobem ohroženy, přestože doposud nedošlo nebo ani nedojde k jejich neoprávněnému zpracování. Přitom lze konstatovat, že dojde-li ke zpřístupnění osobních údajů neoprávněným osobám,

resp. jejich neoprávněnému zpracování, znamená to vždy porušení povinnosti stanovené § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. a naplnění skutkové podstaty správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb.

Povinnost dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. a této povinnosti odpovídající skutková podstata správního deliktu je formulovaná jako odpovědnost za následek. Dojde-li tedy k následku předvídanému v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. (neoprávněnému přístupu k osobním údajům apod.), což je v této věci nepochybné, znamená to, že se správce osobních údajů dopustil také správního deliktu. Odpovědnost za správní delikt je přitom postavena na objektivní odpovědnosti (tedy bez ohledu na zavinění).

K předmětu tohoto správního řízení správní orgán dále odkazuje na stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů „Zveřejňování listin s osobními údaji prostřednictvím internetu“ (stanovisko č. 1/2011, dostupné na www.uoou.cz, Názory Úřadu, Stanoviska), které se zabývá situací, kdy osobní údaje zůstávají za použití internetových vyhledávačů přístupné i určitou dobu po tom, co jsou z internetových stránek listiny technicky odstraněny. K tomu, aby byla i v prostředí internetových stránek dodržena pravidla pro ochranu osobních údajů, je třeba použít některého z běžně dostupných nástrojů, který zamezí indexování příslušných internetových stránek, respektive jejich ukládání do cache internetového vyhledávače.

Úřad pro ochranu osobních údajů má přitom za to, že správným postupem z hlediska ochrany osobních údajů je obecný zákaz indexování listin s osobními údaji, které jsou umístovány na webové stránky (např. na úřední desky), což současně znamená i zákaz jejich cachování. Účelem zpřístupnění osobních údajů, resp. konkrétních dokumentů uvedeným způsobem totiž není „automatické“ umožnění předat a sdružovat údaje zveřejněné na jednotlivých úředních deskách do úložišť mimo působnost orgánů veřejné správy, ani trvale uchovávat, prohledávat nebo profilovat dokumenty s osobními údaji, u nichž zákon přesně stanovil některé způsoby zpracování.

Dále je nutno zdůraznit, že v případě odstranění dokumentu z internetové stránky přitom nestačí pouhé odstranění odkazů na tento dokument (stránku), ale je nezbytné jej fyzicky ze serveru odstranit nebo alespoň přesunout do jeho zabezpečené části. Úřad pro ochranu osobních údajů tedy považuje zákaz indexování internetových stránek, resp. listin s osobními údaji za standardní opatření na straně správce osobních údajů, které má zamezit neoprávněným přístupům a přenosům osobních údajů tak, jak vyžaduje § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů.

Při stanovení výše sankce bylo jako k přitěžující okolnosti přihlédnuto ke skutečnosti, že osobní údaje byly prostřednictvím internetu (resp. za použití internetových vyhledávačů) zpřístupněny širokému okruhu osob, dále k poměrně širokému rozsahu

zveřejněných údajů (včetně čísla bankovního účtu), který umožňuje přímou identifikaci dotčeného subjektu údajů, a dále k tomu, že účastník řízení je orgánem veřejné moci. Jako k polehčující okolnosti však správní orgán přihlédl k tomu, že ze strany účastníka řízení byla snaha odstranit zveřejněný dokument obsahující osobní údaje z internetu, a to odstraněním odkazu na tento dokument z příslušných webových stránek. Po souhrnném zhodnocení výše uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci při samé dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem doručení příkazu, u Úřadu pro ochranu osobních údajů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 26. března 2014

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností