



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 4444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Č.j.: UOOU-00548/14-2

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), vydává dne 15. ledna 2014, v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 a násl. správního řádu, tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení RUSTY'S, s.r.o., IČ: 26799146, se sídlem Nový Jičín, K. Schwarze 1275/13, PSČ 741 01 (dále jen „Společnost“) jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j/ zákona č. 101/2000 Sb. v době od 1. dubna 2013 do 30. dubna 2013 v hotelu Rusty's zpracovával kamerový záznam z prostor pro veřejnost i provozních prostor hotelu Rusty's vnitřními kamerami č. 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10 bez souhlasu subjektů údajů (bez právního důvodu) a venkovní kamerou č. 1 z venkovních veřejných prostor rovněž bez souhlasu subjektů údajů a toto zpracování osobních údajů prováděl bez toho, aby tuto skutečnost písemně oznámil Úřadu pro ochranu osobních údajů před zpracováním osobních údajů, čímž porušil svou povinnost dle § 5 odst. 2 věta první zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů, nejsou-li dány důvody pro zpracování osobních údajů podle § 5 odst. 2 písm. a/ - g/ téhož zákona a dále povinnost dle § 16 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. před zpracováním osobních údajů tuto skutečnost písemně oznámit Úřadu pro ochranu osobních údajů, a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e/ a i/ zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů a bez splnění oznamovací povinnosti podle § 16 téhož zákona, za což se mu v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá:

pokuta ve výši 3.000,- Kč
(slovy tři tisíce korun českých)

a dále povinnost podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu **uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet Úřadu pro ochranu osobních údajů vedený u ČNB číslo účtu 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je Kontrolní protokol č.j. UOOU-06857/13-16, podepsaný dne 12. prosince 2013, pořízený podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, Mgr. et Mgr. Boženu Čajkovou, inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci kontroly provedené ve dnech 19. září 2013 až 21. listopadu 2013, neboť v souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento Kontrolní protokol pořízen tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování a Kontrolní protokol byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 a odst. 4 správního řádu. Společnost se s obsahem Kontrolního protokolu seznámila a v souladu s platnými právními předpisy nebyly v určené lhůtě podány námitky proti Kontrolnímu protokolu a o obsahu Kontrolního protokolu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.

Kontrola byla zahájena na základě skutečností uvedených v postoupených spisech č.j. KRPT-155411/PŘ-2013-070414 a č.j. KRPT-78331/ČJ-2013-070414 Policie ČR, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Nový Jičín, Obvodní oddělení PČR Vančurova 44, Nový Jičín. Společnost předala policii na její žádost CD se záznamem z vnějších i vnitřních prostor hotelu Rusty's, který obsahuje zpracování osobních údajů z prostor restaurace a z prostor, ve kterých jsou zaměstnanci.

Podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů, bez tohoto souhlasu je může zpracovávat jen z důvodů taxativně uvedených v § 5 odst. 2 písm. a/ - g/ tohoto zákona.

Podle § 5 odst. 2, písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb. může správce zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů nesmí být v rozporu s právem subjektů údajů na ochranu soukromého a osobního života.

Podle § 16 odst. 1 téhož zákona ten, kdo hodlá jako správce zpracovávat osobní údaje nebo změnit registrované zpracování podle tohoto zákona, s výjimkou zpracování uvedených v § 18, je povinen tuto skutečnost písemně oznámit Úřadu před zpracováním osobních údajů.

Podle § 316 odst. 2 zákoníku práce zaměstnavatel nesmí bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování, odposlechu a záznamu jeho telefonických hovorů, kontrole elektronické pošty nebo kontrole listovních zásilek adresovaných zaměstnanci.

Kontrolou bylo zjištěno, že kamerový systém byl v uvedeném hotelu v provozu se záznamem od 1. dubna 2013 do 30. dubna 2013, jiná doba pořízování záznamu nebyla zjištěna. **Zákonná povinnost správce dle § 16 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. nebyla splněna, čímž došlo ke spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. i/ zákona č. 101/2000 Sb.**

Ze skutečností uvedených v Kontrolním protokolu vyplývá, že Společnost při zpracování osobních údajů **porušila zákon č. 101/2000 Sb. v ustanovení § 5 odst. 2 věta první, neboť zpracovávala osobní údaje osob bez jejich souhlasu, případně bez právního důvodu**, a to u vnitřních kamer č. 3 – bar, č. 5 – modrý salonek, č. 7 – fialová restaurace, č. 8 – oranžová restaurace 1, č. 10 – oranžová restaurace 2, které snímaly prostory určené pro veřejnost a dále u vnitřních kamer č. 2 - recepce, č. 9 - kuchyň, kde byly snímání zaměstnanci v rozporu s citovaným ustanovením zákoníku práce, a konečně u venkovní kamery č. 1, která snímala veřejné prostory, **čímž došlo ke spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb.**

Při stanovení výše pokuty dle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že před zahájením kontroly Společnost již závadný stav odstranila a záznam

z kamerového systému nepožuje. Kamerový systém se záznamem byl v provozu pouze jeden měsíc. Výše pokuty byla proto stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Výrok o náhradě řízení je odůvodněn tím, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti Společností a stanovenou paušální částkou nákladů správního řízení (§ 79 odst. 5 věta první správního řádu, § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení).

Poučení:

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu lze u inspektorky Úřadu, která příkaz vydala, podat odpor proti tomuto příkazu, a to ve lhůtě **8 dnů**.

Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, ale nejpozději desátým dnem od jeho uložení. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky. Podáním odporu se tento příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha dne 15. ledna 2014

Mgr. et Mgr. Božena Čajková
inspektorka
(dokument podepsán elektronicky)