



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 4444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



UOOU- 00636/14-2

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), vydává dne 21. ledna 2014, v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 a násl. správního řádu, tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení Společenství vlastníků Na Hrobci 5, IČ 27106845, se sídlem Na Hrobci 294/5, Praha 2 (dále jen „Společenství“), jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j/ zákona č. 101/2000 Sb. v době od dubna 2013 v domě v ulici Na Hrobci 294/5 zpracovává osobní údaje subjektů údajů kamerou se záznamem z prostoru u vchodu do domu z ulice bez souhlasu všech subjektů údajů a pro zabezpečení osobních údajů nejsou pořizovány elektronické záznamy k ověření a určení kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány, tedy elektronické záznamy o přístupu k záznamu,

čímž porušil svou povinnost dle § 5 odst. 2 věta první zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem všech subjektů údajů, nejsou-li dány důvody pro zpracování osobních údajů podle § 5 odst. 2 písm. a/ - g/ téhož zákona a dále povinnost dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. ve spojení s ustanovením § 13 odst. 4 písm. c/ téhož zákona č. 101/2000 Sb.

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e/ a h/ zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů a neprovedl opatření pro zajištění zabezpečení osobních údajů,

za což se mu v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá:

pokuta ve výši 2.000,- Kč
(slovy dva tisíce korun českých)

a dále povinnost podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu **uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet Úřadu pro ochranu osobních údajů vedený u ČNB číslo účtu 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je Kontrolní protokol č.j. UOOU-02850/13-13, podepsaný dne 5. listopadu 2013, pořízený podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, Mgr. et Mgr. Boženu Čajkovou, inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci provedené kontroly, neboť v souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento Kontrolní protokol pořízen tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování a Kontrolní protokol byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 a odst. 4 správního řádu.

Společenství se s obsahem Kontrolního protokolu seznámilo a v souladu s platnými právními předpisy byla v určené lhůtě podána námitka proti kontrolnímu protokolu. O námitce rozhodl předseda Úřadu rozhodnutím ze dne 13. ledna 2014 č.j. UOOU-02850/13-17 tak, že námitce se nevyhovuje.

Kontrola byla zahájena na základě stížnosti na provoz kamerového systému v bytovém domě na adrese Na Hrobci 294/5, 128 00 Praha 2. Ve stížnosti bylo uvedeno, že kamerový systém se záznamem je provozován bez souhlasu všech vlastníků jednotek, chybí souhlas všech obyvatel domu, které v domě bydlí. Kamery jsou ve vstupní chodbě a ve výtahu.

Podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů, bez tohoto souhlasu je může zpracovávat jen z důvodů taxativně uvedených v § 5 odst. 2 písm. a/ - g/ tohoto zákona.

Podle § 5 odst. 2, písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb. může správce zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů nesmí být v rozporu s právem subjektů údajů na ochranu soukromého a osobního života.

Podle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. jsou správce a zpracovatel povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.

Podle § 13 odst. 4 písm. c/ téhož zákona v oblasti automatizovaného zpracování osobních údajů je správce nebo zpracovatel v rámci opatření podle odstavce 1 povinen také pořizovat elektronické záznamy, které umožní určit a ověřit, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány.

Kontrolou bylo zjištěno, že kamerový systém se záznamem byl v bytovém domě v provozu se záznamem od dubna 2013.

Ze skutečností uvedených v kontrolním protokolu vyplývá, že Společenství při zpracování osobních údajů **porušilo zákon č. 101/2000 Sb. v ustanovení § 5 odst. 2 věta první, neboť zpracovávala osobní údaje osob z vstupního prostoru vchodu do bytového domu z ulice Na hrobci 294/5, Praha 2 bez souhlasu všech vlastníků jednotek a obyvatel domu, čímž došlo ke spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb. Při pořizování záznamu z kamerového systému nejsou pořizovány elektronické záznamy k ověření kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány (tj. elektronické záznamy o přístupu k pořízenému záznamu) dle § 13 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 13 odst. 4 písm. c/, čímž došlo ke spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1, písm. h/ zákona č. 101/2000 Sb.**

Při stanovení výše pokuty dle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že Společenství provedlo jinak dostatečná opatření ve smyslu § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. k tomu, aby nemohlo dojít k zneužití osobních údajů a k zneužití osobních údajů také nedošlo.

Výrok o náhradě řízení je odůvodněn tím, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti Společenství a stanovenou paušální částkou nákladů správního řízení (§ 79 odst. 5 věta první správního řádu, § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení).

Poučení:

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu lze u inspektorky Úřadu, která příkaz vydala, podat odpor proti tomuto příkazu, a to ve lhůtě **8 dnů**.

Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, ale nejpozději desátým dnem od jeho uložení. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Podáním odporu se tento příkaz ruší a řízení pokračuje.

Mgr. et Mgr. Božena Čajková
inspektorka