



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 4444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz

UOOU -02861/14-2

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), vydává v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 a násl. správního řádu, tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení, Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČ 63998530, se sídlem Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8 (dále jen „ČPP“), jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. porušil svou povinnost dle § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat pouze přesné osobní údaje a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával nepřesné osobní údaje, za což se mu v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá:

pokuta ve výši 14.000,- Kč
(slovy čtrnáct tisíc korun českých)

a dále povinnost podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu **uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet Úřadu pro ochranu osobních údajů vedený u ČNB číslo účtu 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je kontrolní protokol Čj. UOOU-06016/13-23, podepsaný dne 4. března 2014, pořízený podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, JUDr. Jiřinou Rippelovou a Mgr. et Mgr. Boženou Čajkovou, inspektorkami Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci provedené kontroly, neboť v souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento kontrolní protokol pořízen týměž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování a kontrolní protokol byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 a odst. 4 správního řádu. ČPP se s obsahem kontrolního protokolu seznámila a v souladu s platnými právními předpisy nebyla v určené lhůtě podána námitka proti kontrolnímu protokolu.

Kontrola byla zahájena na základě podnětu Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Příbram, Obvodní oddělení Březnice. V podnětu bylo uvedeno, že ČPP podala Okresnímu soudu v Domažlicích návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, přičemž žalovanou ... identifikovala nepřesným rodným

číslem vytvořeným z jejího data narození doplněného o číselnou řadu 1111 za lomítkem. Totožné nepřesné rodné číslo obsahovala smlouva, jejíž neplnění ze strany pojistníka bylo důvodem k podání Návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu. Okresní soud v Domažlicích provedl podle uvedeného nepřesného rodného čísla ... lustraci v Centrální evidenci obyvatel a vydal Elektronický platební rozkaz č. j. ... vyhledané osobě ..., nar. ..., bytem

Kontrolní zjištění prokázala objektivní odpovědnost ČPP mající postavení správce osobních údajů za zpracování nepřesných rodných čísel osob vytvořených z jejich dat narození doplněných o číselnou řadu 1111 za lomítka, uváděných na smlouvách uzavíraných jménem ČPP společností FIXUM a.s. V průběhu kontroly bylo zjištěno systémové pochybení ČPP i při zpracování rodných čísel vytvořených z dat narození osob uváděných na smlouvách doplněných o číselnou řadu 9999 za lomítka.

Ze skutečností uvedených v kontrolním protokolu vyplývá, že ČPP při zpracování osobních údajů **porušila zákon č. 101/2000 Sb. v ustanovení § 5 odst. 1 písm. c), neboť zpracovávala nepřesné osobní údaje osob, čímž došlo ke spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. b/ zákona č. 101/2000 Sb.**

Při stanovení výše pokuty dle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že systémové pochybení společnosti FIXUM a.s. vedoucí k protiprávnímu stavu bylo napraveno v roce 2012. V průběhu kontroly ČPP aktivně navrhla provedení dalších opatření k nápravě závadného stavu. S výjimkou jediného případu, kdy došlo na základě zpracování nepřesného rodného čísla k záměně osob ... – ..., nedošlo v důsledku porušení zákonné povinnosti k zásahu do soukromí žádných dalších subjektů údajů.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn tím, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti ČPP a stanovenou paušální částkou nákladů správního řízení (§ 79 odst. 5 věta první správního řádu, § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení).

Poučení:

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu lze u inspektorky Úřadu JUDr. Jiřiny Rippelové, která příkaz vydala, podat odpor proti tomuto příkazu, a to ve lhůtě **8 dnů**.

Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, ale nejpozději desátým dnem od jeho uložení. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Podáním odporu se tento příkaz ruší a řízení pokračuje.

V Praze dne 19. března 2014

JUDr. Jiřina Rippelová
inspektorka
(dokument podepsán elektronicky)