



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 4444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Č.j.: UOOU - 02907/14-2

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), vydává dne 7. dubna 2014, v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 a násl. správního řádu, tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení HOTEL AMBASSADOR ZLATÁ HUSA spol. s r.o., IČ 45794898, se sídlem Václavské náměstí 5 - 7, 110 00 Praha 1 (dále jen „účastník řízení“ nebo „hotel“), jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j/ zákona č. 101/2000 Sb. provozuje v budově hotelu kamerový systém se záznamem a pro zabezpečení osobních údajů nejsou pořizovány elektronické záznamy k ověření a určení kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány, tedy elektronické záznamy o přístupu k záznamu, čímž účastník řízení porušil svou povinnost podle § 13 odst. 4 písm. c/ zákona č. 101/2000 Sb. a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h/ zákona č. 101/2000 Sb., neboť neprovedl opatření pro zajištění zabezpečení osobních údajů za což se mu v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá:

pokuta ve výši 3.000,- Kč
(slovy tři tisíce korun českých)

a dále povinnost podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu **uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet Úřadu pro ochranu osobních údajů vedený u ČNB číslo účtu 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je Kontrolní protokol č.j.: UOOU-06857/13-11 podepsaný dne 25. 3. 2014, pořízený podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, Mgr. et Mgr. Boženu Čajkovou, inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci provedené kontroly, neboť v souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento Kontrolní protokol pořízen tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování a Kontrolní protokol byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 a odst. 4 správního řádu.

Účastník řízení se s obsahem Kontrolního protokolu seznámil dne 25. 3. 2014 a v souladu s platnými právními předpisy nebyla v určené lhůtě podána námitka proti Kontrolnímu protokolu.

Kontrola byla zahájena na základě anonymního podání, jejím předmětem bylo dodržování povinností účastníka řízení podle ustanovení Hlavy II zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů kamerovým systémem se záznamem v Hotelu AMBASSADOR ZLATÁ HUSA, Václavské náměstí 5.

Bylo zjištěno, že kamerový systém tvoří 7 kamer, 5 s možností pořízení záznamu, 2 kamery zapojené on-line. Kamery zaznamenávají provoz hotelu v přízemí (pult recepce a hlavní vchod, personální vchod, vjezd pasáží do prostoru garáží, v pátém patře chodbu před kanceláři vedení hotelu). Záznamy z kamer jsou ukládány na zařízení, které obsahuje videorekordér se zápisem na pevný disk a připojený monitor. Jedná se o digitální videorekordér zn. Mitsubishi, model DX-TL950E. Kamerový systém neumožňuje pořizovat elektronické záznamy o přístupu k záznamu.

Podle § 13 odst. 4 písm. c/ zákona č. 101/2000 Sb. je správce nebo zpracovatel v oblasti automatizovaného zpracování osobních údajů v rámci opatření podle odstavce 1 také pořizovat elektronické záznamy, které umožní ověřit, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány. Účastník řízení při zpracování osobních údajů kamerovým systémem se záznamem **porušil zákon č. 101/2000 Sb. v ustanovení § 13 odst. 4 písm. c), protože používaný digitální videorekordér neumožňuje (při zpracování kopie záznamu), pořízení elektronického záznamu k ověření kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány (tj. elektronický záznam o přístupu k užívanému systému), čímž došlo ke spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1, písm. h/ zákona č. 101/2000 Sb. uvedeného ve výroku rozhodnutí.**

Při stanovení výše pokuty dle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že účastník řízení provedl jinak dostatečná opatření ve smyslu § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. k tomu, aby nemohlo dojít k zneužití osobních údajů.

Výrok o náhradě řízení je odůvodněn tím, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti účastníkem řízení a stanovenou paušální částkou nákladů správního řízení (§ 79 odst. 5 věta první správního řádu, § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení).

Poučení:

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu lze u inspektorky Úřadu, která příkaz vydala, podat odpor proti tomuto příkazu, a to ve lhůtě **8 dnů**.

Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, ale nejpozději desátým dnem od jeho uložení. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Podáním odporu se tento příkaz ruší a řízení pokračuje.

Mgr. et Mgr. Božena Čajková
inspektorka
(rozhodnutí podepsáno elektronicky)