



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 4444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Č.j.: UOOU - 03283/14-2

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), vydává dne 7. dubna 2014 v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 a násl. správního řádu, tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení - Město Benešov nad Ploučnicí, IČ 00261181, se sídlem Náměstí Míru 1, 407 22 Benešov nad Ploučnicí (dále jen „účastník řízení“), jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j/ zákona č. 101/2000 Sb. stanovil nedoplatky za likvidaci komunálního odpadu za rok 2010 a vydal dne 14. 3. 2013 hromadný předpisný seznam na místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů za rok 2010. Nesprávným postupem při započtení nedoplateků za rok 2010 zpracoval nepřesné osobní údaje u 37 poplatníků a nedůvodně je uvedl v hromadném předpisném seznamu v rozsahu jméno, příjmení, rodné číslo nebo datum narození, adresa trvalého pobytu a výše neexistujícího nedoplatku na místním poplatku za likvidaci komunálního odpadu za rok 2010. Tímto porušil svou povinnost uvedenou v ust. § 5 odst. 1 písm. c/ zákona č. 101/2000 Sb., neboť povinností správce je zpracovávat pouze přesné osobní údaje, čímž spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. b/ zákona č. 101/2000 Sb. za což se mu v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona č. 101/ 2000 Sb. ukládá:

pokuta ve výši 8000,- Kč
(slovy osm tisíc korun českých)

a dále povinnost podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu **uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet Úřadu pro ochranu osobních údajů vedený u ČNB číslo účtu 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je Kontrolní protokol č.j.: UOOU-11304/13, podepsaný statutárním zástupcem účastníka řízení dne 25. 3. 2014 a pořízený podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, Mgr. et Mgr. Boženou

Čajkovou, inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci provedené kontroly, neboť v souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento Kontrolní protokol pořízen týměž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování a Kontrolní protokol byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 a odst. 4 správního řádu. Účastník řízení se s obsahem Kontrolního protokolu seznámil dne 25. 3. 2014 a v souladu s platnými právními předpisy nebyla v určené lhůtě podána námitka proti Kontrolnímu protokolu.

Kontrola byla zahájena na základě podnětu zaslaného stěžovatelem dne 8. 10. 2013, k možnému porušení zákona s příloženým článkem Děčínského deníku „Exekutor rozeslal seznam dlužníků i s rodnými čísly“. V podnětu bylo uvedeno, že město Benešov nad Ploučnicí vystavilo „*předpisný seznam dlužníků*“, který obsahoval 200 jmen dlužníků. Pisatel podnětu tento seznam obdržel od exekutorského úřadu, mnozí dlužníci jsou uvedeni včetně adresy, dlužné částky a rodného čísla, a domnívá se, že byl porušen zákon.

Z listinných dokladů shromážděných při kontrole a místních šetření bylo prokázáno, že účastník řízení vydal dne 14. 3. 2013 hromadný předpisný seznam na místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů za rok 2010. Vyměřil tak tento poplatek 193 poplatníkům uvedeným v seznamu, kteří poplatek nezaplatili včas a ve správné výši a uložil jim zaplatit poplatek do 15 dnů od právní moci rozhodnutí na účet Města Benešova nad Ploučnicí. Uvedeným poplatníkům bylo umožněno nahlédnout do hromadného podpisného seznamu pouze v části obsahující jen osobní údaje nahlízejícího účastníka. V důsledku nesprávného postupu při stanovení nedoplatku na předmětném místním poplatku, bylo v hromadném předpisném seznamu nesprávně uvedeno 37 poplatníků s údajnými nedoplatky na místním poplatku. Exekuce proti těmto poplatníkům byla následně zastavena.

V souvislosti s tímto postupem byly u 37 poplatníků v hromadném předpisném seznamu nesprávně (bez právního důvodu) uvedeny osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, rodné číslo nebo datum narození a výše nedoplatku na místním poplatku.

Ze skutečností zjištěných v průběhu kontroly vyplývá, že účastník řízení nesprávným postupem při započtení nedoplatků za rok 2010 stanovil nedoplatky za rok 2010 a zpracoval tak nepřesné osobní údaje u 37 poplatníků a nedůvodně je uvedl v hromadném předpisném seznamu ze dne 14. 3. 2013 v rozsahu jméno, příjmení, rodné číslo nebo datum narození, adresa trvalého pobytu a výše neexistujícího nedoplatku na místním poplatku za likvidaci komunálního odpadu za rok 2010. Účastník řízení tak při zpracování osobních údajů části osob uvedených v v hromadném předpisném seznamu **porušil zákon č. 101/2000 Sb. v ustanovení § 5 odst. 1 písm. c), čímž došlo ke spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1, písm. b/ zákona č. 101/2000 Sb. uvedeného ve výroku rozhodnutí.**

Při stanovení výše pokuty dle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že účastník řízení, ještě před zahájením kontroly, provedl organizační změny a přijal přiměřená opatření při zpracování osobních údajů v souvislosti s vymáháním místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a též ke skutečnosti, že následky porušení pracovních povinností byly s odpovědným zaměstnancem a jeho nadřízeným řešeny (podle ust. § 257 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce) náhradou části způsobené škody a snížením osobních ohodnocení na dobu tří měsíců.

Výrok o uhrazení nákladů řízení je odůvodněn tím, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti účastníkem řízení a stanovenou paušální částkou nákladů správního řízení (§ 79 odst. 5 věta první správního řádu, § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení).

Poučení:

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu lze u inspektorky Úřadu, která příkaz vydala, podat odpor proti tomuto příkazu, a to ve lhůtě **8 dnů**.

Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, ale nejpozději desátým dnem od jeho uložení. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Podáním odporu se tento příkaz ruší a řízení pokračuje.

Mgr. et Mgr. Božena Čajková
inspektorka
(rozhodnutí podepsáno elektronicky)