



Čj. UOOU-11070/14-10

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 17. března 2015 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: ..., fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona, se sídlem ..., IČ: ..., jako správce osobních údajů osob ubytovaných v Hotelu ... podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., pořídil kopie občanských průkazů (6 ks) a cestovních pasů (4 ks), čímž shromáždil osobní údaje ubytovaných hostů, a to u občanů České republiky (... a ...) osobní údaje v rozsahu datum narození, rodné číslo, podpis, místo narození, rodinný stav, fotografie a informace o vydání dokladu, u občana Chorvatské republiky (...) osobní údaje v rozsahu, podpis, fotografie a informace o vydání dokladu, u občana Španělska (...) osobní údaje v rozsahu podpis, místo narození, jména rodičů, fotografie a informace o vydání dokladu, u občanů Bulharské republiky (... a ...) osobní údaje v rozsahu rodné číslo, podpis, místo narození, výška, barva očí, fotografie a informace o vydání dokladu, u občanů Turecké republiky (... a ...) osobní údaje v rozsahu místo narození, osobní číslo, podpis, fotografie a informace o vydání dokladu a u občana Litevské republiky (...) osobní údaje v rozsahu osobní číslo, místo narození, fotografie, informace o vydání dokladu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost správce shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť shromažďoval osobní údaje v rozsahu, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 5.000 Kč
(slovy pět tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. bylo zahájeno příkazem Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) čj. UOOU-11070/14-4 ze dne 19. prosince 2014, který byl účastníku řízení, ..., doručen dne 22. prosince 2014. Podkladem pro vydání příkazu byl spisový materiál Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, čj. KRPB-246339-3/ČJ-2014-060028, který byl Úřadu doručen dne 10. listopadu 2014 a který je součástí spisového materiálu tohoto správního řízení. Dne 31. prosince 2014 byl Úřadu doručen odpor účastníka řízení proti výše uvedenému příkazu. V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu byl podaným odporem příkaz zrušen a správní orgán pokračoval ve správním řízení.

Dle uvedeného podnětu bylo dne 3. září 2014 Policii České republiky, odboru cizinecké policie, doručeno hlášení o ubytování cizinců v Hotelu ... provozovaného ..., se sídlem ..., IČ: Hlášení obsahovalo kopie 22 osobních dokladů cizinců a 2 kopie občanských průkazů občanů České republiky (pozn. správního orgánu: ve skutečnosti se jednalo o 21 osobních dokladů cizinců, neboť kopie jednoho dokladu, a to ... byla pořízena dvakrát). Ubytovatelka tak splnila dle vyjádření Policie České republiky povinnost danou jí zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, způsobem, který jí tento zákon neumožňuje. Proto u ní byla Policií České republiky provedena pobytová kontrola, při které byla požádána o doložení souhlasu s pořízením kopií dokladů. ... následně zaslala Policii České republiky seznam účastníků projektu doplněný přílohou obsahující sdělení, že všichni účastníci projektu souhlasili s použitím osobních údajů pro potřeby organizátora, a která byla podepsána organizátorem projektu a

V podaném odporu účastník řízení uvedl, že se jednalo o mezinárodní vzdělávací projekt mladých k projektu číslo CZ-43-E35-2013-R3 Outdoor empowers You/th/, který probíhal v uvedené době v jeho ubytovacím zařízení. Jelikož účastníci vycházeli do okolí, vykonávali tam potřebné aktivity, včetně přenocování v terénu apod., oprávněně se obávali o své doklady z důvodu zcizení, proto požádali o kopie svých dokladů, a to osobním ústním souhlasem u koordinátora projektu, včetně osobního ústního souhlasu pro potřebu přihlášení svého pobytu. Z prohlášení koordinátora projektu a účastníků samotných se jednalo o záležitost, kterou takto vykonávají ve všech zemích, kde tyto vzdělávací aktivity konají, a to bez problémů. Tyto z kopií dokladů získané údaje účastník řízení použil pouze pro zaslání přihlášení na pobytové agendy u Policie České republiky ve Znojmě.

Na dotaz účastníka řízení při kontrole cizinecké policie, zda má všechny údaje z kopií přepsat do ubytovací knihy, aby vše splňovalo podmínky, mu bylo sděleno, že ano. Do ubytovací knihy jak pro cizince, tak pro tuzemské hosty, je nutné uvádět i adresu trvalého pobytu. Dále účastník řízení zaslal kopii o souhlasu použití osobních údajů; jednotlivé podpisy účastníků nebylo možné poslat, a to z důvodu, že se jednalo o zahraniční účastníky, kteří v tu dobu zrovna vykonávali a vykonávají činnost,

pro kterou je tento projekt určen (pomoc se sociálním zařazením osob do systému práce a vzdělávání v daných zemích). Proto koordinátor zaslal pouze přílohu s prohlášením hromadného souhlasu od účastníků.

Na závěr svého vyjádření účastník řízení uvedl, že získaná data o osobních údajích účastníků byla použita pouze pro potřebu přihlášení u Policie České republiky u oddělení pobytových agend a nikde jinde.

Dne 2. ledna 2015 vyzval správní orgán účastníka řízení k předložení dokumentů dokládajících udělení souhlasu k pořízení kopií dokladů ubytovaných osob. Dne 21. ledna 2015 obdržel Úřad odpověď účastníka řízení, ve které uvedl, že se jednalo o zahraniční studenty a pracovníky zahraničních humanitárních misí, kteří jsou nyní po různých stážích. Proto účastník řízení požádal o prodloužení lhůty k předložení správním orgánem požadovaných dokumentů.

Dne 13. března 2015 bylo Úřadu doručeno sdělení účastníka řízení obsahující udělení souhlasu k pořízení kopie dokladu od 13 z celkových 23 subjektů údajů ubytovaných v Hotelu ... a e-mailovou komunikaci mezi ... a koordinátorem projektu

Podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. je osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Informace obsažené v osobních dokladech ubytovaných osob jsou tak nepochybně osobními údaji.

Zpracováním osobních údajů se podle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. rozumí jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace. V daném případě tak nepochybně jde o zpracování osobních údajů, neboť účastník řízení osobní údaje mimo jiné shromáždil, uchovával a také je předal Policii České republiky.

Podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je správcem osobních údajů každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Z výše uvedeného je zřejmé, že účastník řízení byl v pozici správce osobních údajů, neboť zpracovával osobní údaje v souvislosti s poskytováním ubytovacích služeb a s tím souvisejících povinností.

Podle § 102 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. má ubytovatel, tj. účastník řízení, povinnost oznámit ubytování cizince do 3 pracovních dnů po jeho ubytování. Tuto povinnost může splnit podle následujícího odstavce uvedeného ustanovení předložením vyplněného přihlašovacího tiskopisu nebo prostřednictvím technických nosičů dat a jejich telekomunikačním přenosem v rozsahu údajů vedených v domovní knize. Ustanovení § 101 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. stanovuje, co je domovní kniha a jaké údaje do ní ubytovatel zapisuje, tedy že se jedná o dokument,

do kterého ubytovatel zapisuje jméno a příjmení ubytovaného cizince, den, měsíc a rok narození, státní občanství, číslo cestovního dokladu, počátek a konec ubytování.

Ve vztahu ke všem ubytovaným osobám má dále účastník řízení povinnost stanovenou na základě § 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, obecně závaznou vyhláškou obce Lechovice o místních poplatcích (č. 2/2010), která stanovuje ubytovateli povinnost uhradit obci poplatek z ubytovací kapacity. V rámci této povinnosti je ubytovatel povinen vést v písemné podobě evidenční knihu, do které zapisuje dobu ubytování, jméno, příjmení, adresu místa trvalého pobytu nebo místa trvalého bydliště v zahraničí a číslo občanského průkazu nebo cestovního dokladu fyzické osoby, které ubytování poskytl.

Pokud jde o seznam osob s jejich podpisy, který účastník řízení předložil Policii České republiky a který zřejmě považoval za souhlasy s pořízením kopie dokladů, správní orgán uvádí, že ze samotného obsahu této listiny je zřejmé, že jde pouze o seznam účastníků akce, kdy je ke jménu, příjmení, číslu dokladu a označení země, jejíž jsou státními příslušníky, připojen jejich podpis ve spojení s informací, že všichni účastníci jsou poučeni o bezpečnosti a pravidlech platných v Národním parku Podyjí (pohyb osob, ochrana území a fauny/flory). Listina tedy zjevně neobsahuje žádné souhlasy s pořízením kopií jejich osobních dokladů. Tento seznam je dále doplněn Přílohou 1, na které je uvedeno, že všichni účastníci souhlasí s použitím osobních údajů pro potřeby organizátora, která je podepsána pouze účastníkem řízení a koordinátorem projektu

Podle § 4 písm. n) zákona č. 101/2000 Sb. je souhlasem subjektu údajů svobodný a vědomý projev vůle subjektu údajů, jehož obsahem je svolení subjektu údajů se zpracováním osobních údajů, podle § 5 odst. 4 tohoto zákona dále platí, že subjekt údajů musí být při udělení souhlasu informován o tom, pro jaký účel zpracování a k jakým osobním údajům je souhlas dáván, jakému správci a na jaké období. Souhlas subjektu údajů se zpracováním osobních údajů musí být správce schopen prokázat po celou dobu zpracování. Předložený seznam s podpisy ubytovaných a Přílohu 1 zjevně nelze považovat za souhlas s pořízením kopií osobních dokladů ubytovaných osob podle uvedených ustanovení. Pokud se týká dodatečně předložených souhlasů části jednání účastníka řízení dotčených subjektů údajů, lze konstatovat, že shromážděním jejich osobních údajů účastník řízení správní delikt nespáchal. Bez ohledu na skutečnost, zda byly souhlasy účastníkem řízení získány před nebo po samotném shromáždění údajů, má správní orgán za to, že udělením souhlasu subjekt údajů jasně deklaruje, že zpracování svých osobních údajů nepovažuje za zásah do svého práva na soukromí a je s ním srozuměn.

Další povinností správce osobních údajů je podle § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb. shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že osobní údaje v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí nejsou nezbytné pro naplnění stanoveného účelu, tj. splnění zákonných povinností ubytovatele. Pro identifikaci klienta a naplnění stanoveného účelu spočívajícího v oznámení ubytovaných cizinců jsou zcela postačující osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, státní občanství a číslo cestovního dokladu. Pro naplnění druhého stanoveného účelu, kterým je poplatková povinnost,

jsou postačující jak u cizinců, tak u občanů České republiky osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, adresa místa trvalého pobytu nebo místa trvalého bydliště v zahraničí a číslo občanského průkazu nebo cestovního dokladu fyzické osoby, které ubytování poskytli.

K jednání účastníka řízení spočívajícímu v předání kopií dokladů Policii České republiky, aniž by k tomu měla souhlas všech subjektů údajů, správní orgán uvádí, že, ačkoliv byla nepochybně naplněna formální stránka přestupku (tj. předání osobních údajů bez souhlasu dotčených subjektů údajů), došel správní orgán k závěru, že dané jednání postrádá materiální znak správního deliktu, tj. nevykazuje požadovaný stupeň společenské nebezpečnosti, vzhledem k tomu, že kopie dokladů účastník řízení zaslal pouze Policii České republiky, která přichází běžně do styku s osobními údaji v rámci plnění svých zákonných povinností a riziko zneužití těchto osobních údajů lze považovat za velice nízké.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost správce shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání k rozsahu osobních údajů jednotlivých ubytovaných, které jsou obsaženy v osobních dokladech, tj. v občanských průkazech a cestovních pasech. Jako další přitěžující okolnost vyhodnotil správní orgán skutečnost, že poskytování ubytování je součástí předmětu podnikatelské činnosti účastníka řízení, a tím spíše by měl znát a dodržovat příslušné právní předpisy. Za polehčující okolnost považuje správní orgán následek jednání účastníka řízení, který nelze z hlediska zásahu do soukromí považovat za závažný. Po posouzení uvedených skutečností byla stanovena sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který rozhodnutí vydal, proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 17. března 2015

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností