



Čj. UOOU-00092/15-11

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 26. února 2015 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: Masarykova univerzita, se sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 602 00 Brno-město, IČ: 00216224, v souvislosti se zpracováním osobních údajů uchazečů o studium na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity, jako jejich správce ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.,

I. tím, že předal dne 17. března 2014 osobní údaje 3836 uchazečů o studium na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, číslo přihlášky, e-mailová adresa, přihlášený obor a u některých subjektů údajů navíc telefonní číslo, společnosti www.scio.cz, s.r.o., se sídlem Pobřežní 34, 180 00 Praha 8,

neporušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů a bez tohoto souhlasu pouze na základě § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.,

a tedy nespáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.,

II. tím, že při shromažďování osobních údajů neinformoval všechny dotčené subjekty údajů v zákonem stanoveném rozsahu, včetně toho, že jim neposkytl informaci o předání jejich osobních údajů společnosti www.scio.cz, s.r.o.,

porušil povinnost stanovenou v § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost správce při shromažďování osobních údajů informovat subjekt údajů o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy, a dále povinnost subjekt údajů

informovat o jeho právu přístupu k osobním údajům, právu na opravu osobních údajů, jakož i o dalších právech stanovených v § 21,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., neboť neposkytl subjektu údajů informace v rozsahu nebo zákonem stanoveným způsobem,

za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 40.000 Kč
(slovy čtyřicet tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. e) a f) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti s předáním osobních údajů uchazečů o studium na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity společnosti www.scio.cz, s.r.o., bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), které bylo účastníku řízení, Masarykově univerzitě, doručeno dne 13. ledna 2015. Podkladem pro zahájení řízení byl písemný materiál shromážděný v rámci kontroly provedené inspektorem Úřadu Mgr. Danielem Rovanem ve dnech 19. srpna až 15. října 2014, včetně námitek kontrolovaného ze dne 29. října 2014 a vyřízení námitek předsedou Úřadu čj. UOOU-07922/14-12 ze dne 26. listopadu 2014.

Z výše uvedeného spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení shromáždil osobní údaje uchazečů o studium na Ekonomicko-správní fakultě, kteří na tuto fakultu podali přihlášku, ve které uvedli mj. své jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, e-mailovou adresu, telefonní číslo a obor, na který se hlásí. Následně účastník řízení tyto údaje předal společnosti www.scio.cz, s.r.o., se sídlem Pobřežní 34, 180 00 Praha 8, IČ: 27156125, se kterou měl uzavřenou smlouvu o dílo ze dne 3. prosince 2013, na základě které měla tato společnost vytvořit databázi výsledků Národních srovnávacích zkoušek těch účastníků, kteří se přihlásí k přijímacímu řízení do bakalářského i navazujícího magisterského studia na Ekonomicko-správní fakultě účastníka řízení, přičemž jsou ve smlouvě stanoveny též požadavky na rozsah informací uvedený v databázi a požadovaný formát databáze. Uchazeče o studium, jak vyplývá ze shromážděného spisového materiálu, účastník řízení žádným způsobem neinformoval o zpracování osobních údajů s výjimkou informace, že „výsledky předává fakultě výhradně společnost www.scio.cz, s.r.o., uchazeč svůj výsledek fakultě nepředává“.

Správní orgán zaslal společnosti www.scio.cz, s.r.o., dne 13. ledna 2015 žádost o součinnost, a to veškerých listin, které souvisí s pokynem osob, které se přihlásí k Národní srovnávací zkoušce (v daném případě uchazečů o studium na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity). Dne 19. ledna 2015 bylo

správnímu orgánu doručeno sdělení, ve kterém tato společnost uvedla, že v rámci elektronické přihlášky k Národním srovnávacím zkouškám může každý účastník dát pokyn k předání výsledku dalšímu subjektu, případně může zakázat předání výsledku komukoliv. Pokyn, který vydal během přihlašování k Národním srovnávacím zkouškám, může každý účastník změnit až do předání výsledků fakultám, a to v rámci svého osobního profilu. Vydání pokynu a případné jeho změny jsou automaticky evidovány v databázi přihlášek k Národním srovnávacím zkouškám. V databázi přihlášek je pak u každé přihlášky k Národním srovnávacím zkouškám evidováno, kdy byla přihláška vytvořena, včetně toho, kdy a jaký pokyn k předání výsledků byl účastníkem udělen. Stejně tak je zaznamenáno, kdy byla provedena jakákoli změna přihlášky, včetně pokynu k předání výsledků, kterou ve své přihlášce účastníci Národních srovnávacích zkoušek učiní v rámci svého osobního profilu. Svou odpověď společnost www.scio.cz, s.r.o., doplnila screenshoty z osobního profilu účastníka týkající se výše popsaného, tj. „Udělení pokynu k předání výsledků Národních srovnávacích zkoušek v přihlášce k Národním srovnávacím zkouškám“ a „Změna pokynu k předání výsledku Národních srovnávacích zkoušek v osobním profilu účastníka Národních srovnávacích zkoušek“. Součástí rubriky „Udělení pokynu k předání výsledků Národních srovnávacích zkoušek“ je i informace o tom, že toto udělení pokynu zavazuje společnost ke zpracování i poskytnutí identifikačních údajů zákazníka a jeho výsledků zkoušek příslušné vysoké škole.

Na výše uvedené oznámení o zahájení správního řízení reagoval účastník řízení vyjádřením ze dne 28. ledna 2015, ve kterém navrhl, aby Úřad ve správním řízení zohlednil následující argumenty Masarykovy univerzity, k nimž nepřihlížel v průběhu vlastní kontroly a při rozhodování o podaných námitkách. Ekonomicko-správní fakulta při přípravě přijímacího řízení vycházela z ustanovení § 4 písm. j) věty druhé zákona č. 101/2000 Sb., které připouští, aby správce zpracováním osobních údajů zmocnil nebo pověřil zpracovatele. Společnost www.scio.cz, s.r.o., byla řádně smluvně sjednaným zpracovatelem s přesně nastavenými právy a povinnostmi. Ve správním řízení by proto měla být zohledněna snaha fakulty smluvně zajistit ochranu osobních údajů přihlášených uchazečů, jakož i skutečnost, že ze strany účastníka řízení nedošlo k žádnému zneužití osobních údajů uchazečů o studium. Pochybení zpracovatele by nemělo jít k tíži univerzity potažmo fakulty, neboť již v průběhu kontroly vyšlo najevo, že s excesem zpracovatele nebyla srozuměna ani na něm nebyla komerčně zainteresována. Přijímací řízení je pro univerzitu složitou a mimořádně organizačně náročnou procedurou, jejímž prostřednictvím je umožněn značnému počtu uchazečů přístup k vysokoškolskému vzdělání. Aby přijímací řízení mohlo plnit účel a cíl stanovený zákonem o vysokých školách, je nezbytné použití takových dat, která umožňují jednoznačnou identifikaci uchazečů o studium. Jestliže byl zpracovateli poskytnut seznam uchazečů identifikovaných jejich rodným číslem, stalo se tak výlučně proto, aby společnost www.scio.cz, s.r.o., mohla vůči tomuto seznamu jednoznačně ověřit identitu osob, které vykonaly přijímací zkoušku. Způsob, jakým fakulta v přijímacím řízení postupovala, svědčí o snaze dostat zákonným povinnostem a nezasahovat do práv uchazečů o studium, což dle názoru účastníka řízení snižuje i závažnost případného přestupku.

Dále účastník řízení uvedl ke spáchání správního deliktu, který má spočívat v tom, že fakulta zpracovávala osobní údaje bez souhlasu uchazečů o studium, že je toho názoru, že za projev souhlasu uchazečů o studium se zpracováním jejich osobních údajů lze při méně striktním výkladu zákona považovat jejich souhlas s podmínkami

přijímacího řízení, který vyjádřili podáním své přihlášky ke studiu. Pokud bude počínání fakulty přesto vyhodnoceno jako správní delikt, měl by Úřad přihlédnout k tomu, že případné protiprávní jednání, resp. stav, byl jen krátkodobý, bez závažnějších následků pro subjekty údajů a bez negativního zásahu do jejich soukromí.

Účastník řízení dále navrhuje, aby byla zohledněna skutečnost, že pro nadcházející přijímací řízení Ekonomicko-správní fakulta přijala z vlastní iniciativy nápravná opatření, která korespondují s požadavky a právním názorem Úřadu. Fakulta již nebude poskytovat rodná čísla uchazečů o studium žádným externím subjektům a svoji smluvní spolupráci se společností www.scio.cz, s.r.o., ukončila. Na fakultní webové stránce s informacemi o přijímacím řízení do magisterského navazujícího studia zveřejní fakulta tyto informace: „V souladu s ustanovením § 5 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb. Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity uchazeče informuje, že podáním přihlášky na adekvátní navazující obor uchazeč uděluje souhlas se zpracováním svých osobních údajů za účelem administrativního zpracování přijímací zkoušky v rozsahu jméno a příjmení s tituly, datum narození, bydliště, číslo přihlášky, obor a forma studia včetně výsledků přijímacího řízení správci Asseco Central Europe, a.s., se sídlem Praha 4, Michle, Budějovická 778/3a, IČ: 27074358, na období od 1. února 2015 do 21. září 2015; administrativním zpracováním se rozumí zaslání písemných pozvánek uchazečům o studium na Ekonomicko-správní fakultu Masarykovy univerzity a následné zaslání rozhodnutí o přijetí nebo nepřijetí ke studiu.“ Tytéž informace fakulta zveřejní i na webových stránkách s e-přihláškou. Obdobné informace obdrží i uchazeči o bakalářské studium. Fakulta je rovněž zveřejní na webových stránkách přijímacího řízení do bakalářského studia. Těm uchazečům, kteří si již podali přihlášku do bakalářského studijního programu, fakulta navíc zašle e-mailovou zprávu obsahující výše uvedené informace.

Následně účastník řízení ve svém vyjádření uvedl, že je na jeho univerzitě problematice ochrany osobních údajů dlouhodobě věnována patřičná pozornost, o čemž mimo jiné svědčí i fakt, že v minulosti nebyla ze strany Úřadu sankcionována, ačkoli Úřad zde opakovaně prováděl svá šetření. Účastník řízení proto žádá, aby k této skutečnosti bylo ve správním řízení rovněž přihlédnuto. Masarykova univerzita je veřejnou vysokou školou zřízenou na základě zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách. Předmětem její činnosti není podnikání. Jako veřejnoprávní korporace Masarykova univerzita i její součásti hospodaří s prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu nebo z jiných veřejných zdrojů, které jsou však účelově určeny. Účastník řízení nedisponuje zvláštními fondy, z nichž by mohl hradit pokuty a jiné sankce. V případě, že by na základě správního řízení byla účastníkovi řízení vyměřena pokuta, žádá o zohlednění těchto skutečností.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu uvedeném v přihlášce ke studiu na vysoké škole jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se vztahují k jednoznačně určenému, resp. určitelnému subjektu údajů. Stejně tak jsou osobními údaji informace vztahující se ke konkrétní fyzické osobě, která se zúčastní Národních srovnávacích zkoušek organizovaných společností www.scio.cz, s.r.o.

Dále lze konstatovat, že účastník řízení je nepochybně správcem osobních údajů uchazečů o studium na jeho fakultě, které zpracovává (shromažďuje, uchovává, příp. předává dalším subjektům) v souvislosti s jím vykonávanou činností.

K výroku I tohoto rozhodnutí správní orgán uvádí, že podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. může správce osobní údaje zpracovávat pouze se souhlasem subjektu údajů. Bez tohoto souhlasu je může zpracovávat pouze za předpokladu, že jsou splněny podmínky některého z ustanovení uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.

Správní orgán k věci dále uvádí, že vztah mezi účastníkem řízení a společností www.scio.cz, s.r.o., byl při předání osobních údajů uchazečů o studium na fakultě účastníka řízení této společnosti za účelem vytvoření strukturovaných databází, kde k údajům uchazečů byly přiřazeny informace o jejich výsledcích v Národních srovnávacích zkouškách, vztahem správce (účastníka řízení) a zpracovatele (společnosti www.scio.cz, s.r.o.). K tomu je třeba zdůraznit, že subjekty údajů, ke kterým se vztahovaly údaje, které byly při vytváření databází použity a jejichž správcem byla původně společnost www.scio.cz, s.r.o., tedy údaje týkající se výsledků Národních srovnávacích zkoušek, souhlasily s tím, aby tyto jejich údaje byly účastníkovi řízení (resp. příslušné fakultě) předány.

Účastník řízení jakožto správce osobních údajů uchazečů o studium pověřil jím zvoleného zpracovatele ke zpracování těchto osobních údajů na základě ustanovení § 4 písm. j) a k) zákona č. 101/2000 Sb. Podmínky zmocnění či pověření zpracovatele jsou dále uvedeny v § 6 zákona č. 101/2000 Sb. V daném případě oba subjekty uzavřely mezi sebou smlouvu o dílo obsahující též prvky smlouvy o zpracování osobních údajů, která opravňovala správce k předání osobních údajů uchazečů o studium zpracovateli, a to bez specifického souhlasu dotčených subjektů údajů k takovému předání za účelem vymezeným smlouvou o dílo (tj. předáním zpracovateli). Jinak řečeno dostatečným právním titulem pro předání osobních údajů zpracovateli a pro jejich další zpracování u zpracovatele je samotná skutečnost, že správce pověřil zpracováním zpracovatele (a návazně i uzavřená smlouva o zpracování).

Účastník řízení, Masarykova univerzita, má z podstaty předmětu své činnosti oprávnění zpracovávat osobní údaje obsažené v přihláškách k přijímacímu řízení. Je přitom pouze na jeho vlastním rozhodnutí, zda tyto osobní údaje bude v rámci přijímacího řízení zpracovávat sám nebo si k této činnosti zvolí zpracovatele. Pokud si zvolí druhou možnost, je povinen dodržet podmínky stanovené zákonem a uvedené v § 6 zákona č. 101/2000 Sb., tj. uzavřít písemnou smlouvu o zpracování osobních údajů, ve které musí být výslovně uvedeno, v jakém rozsahu, za jakým účelem a na jakou dobu se uzavírá, a musí obsahovat záruky zpracovatele o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů. V daném případě byly všechny podmínky stanovené zákonem splněny. Proto jednání účastníka řízení spočívající v předání osobních údajů uchazečů o studium na jeho Ekonomicko-správní fakultě společnosti www.scio.cz, s.r.o., za účelem vymezeným ve smlouvě o dílo ze dne 3. prosince 2013 nenaplnilo skutkovou podstatu správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., protože právním titulem k předání osobních údajů zpracovateli byla právě výše zmíněná smlouva o dílo. V právním posouzení v rozsahu výroku I tak správní orgán po opětovném posouzení všech shromážděných podkladů a relevantní právní úpravy došel k odlišnému

závěru, jak v porovnání s kontrolním protokolem čj. UOOU-07922/14-8 ze dne 16. října 2014, tak vyřízením námitek předsedou Úřadu čj. UOOU-07922/14-12 ze dne 26. listopadu 2014.

K výroku II tohoto rozhodnutí správní orgán uvádí, že v § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. je stanovena povinnost správce při shromažďování osobních údajů informovat subjekt údajů o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy. Správce musí subjekt údajů informovat o jeho právu přístupu k osobním údajům, právu na opravu osobních údajů, jakož i o dalších právech stanovených v § 21 zákona č. 101/2000 Sb. Jak vyplývá z výše uvedeného, účastník řízení nesplnil tuto povinnost vůči subjektům údajů v zákonem stanoveném rozsahu, tj. uchazeči o studium nebyli informováni o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel jsou jejich osobní údaje zpracovávány a komu mohou být jejich osobní údaje zpřístupněny, a nebyli taktéž informováni o svých právech dle § 21 zákona č. 101/2000 Sb., neboť jediná informace, která jim byla poskytnuta, bylo, že: „výsledky předává fakultě výhradně společnost www.scio.cz, s.r.o., uchazeč svůj výsledek fakultě nepředává“.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení zpracováním, které je vymezeno ve výroku I tohoto rozhodnutí, neporušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů a bez tohoto souhlasu za podmínek stanovených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. Dále považuje správní orgán za prokázané, že účastník řízení svým jednáním, které je vymezeno ve výroku II tohoto rozhodnutí, porušil povinnost stanovenou v § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost správce při shromažďování osobních údajů informovat subjekt údajů o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy, a dále povinnost subjekt údajů informovat o jeho právu přístupu k osobním údajům, právu na opravu osobních údajů, jakož i o dalších právech stanovených v § 21.

Při stanovení výše sankce bylo jako k přitěžující okolnosti přihlédnuto zejména ke skutečnosti, že protiprávním jednáním účastníka řízení byl dotčen vysoký počet subjektů údajů a že důsledkem neplnění informační povinnosti je pro dotčené subjekty údajů ztížení možnosti uplatňovat jejich práva související se zpracováním osobních údajů. Po posouzení všech shora uvedených skutečností rozhodl správní orgán o uložení sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 26. února 2015

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností