



Čj. UOOU-02163/15-6

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 18. března 2015 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: městys Okříšky, se sídlem Jihlavská 1, 675 21 Okříšky, IČ: 00290050, v souvislosti s vyřizováním žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tím, že jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. zveřejnil na svých webových stránkách na internetové adrese <http://www.okrisky.cz/zadosti-o-informace-za-rok-2014/d-363537/p1=87817> v době nejméně od 8. ledna 2015 do 12. března 2015 dokumenty obsahující osobní údaje ... v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, podpis, adresa bydliště, adresa elektronické pošty ve spojení s předmětem žádosti o informace, a to bez jeho souhlasu,

porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 3.000 Kč
(slovy tři tisíce korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět ..., který byl doručen Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 23. února 2015. Ze spisového materiálu i následného ověření skutkového stavu provedeného správním orgánem dne 12. března 2015 vyplývá, že městyš Okříšky na svých webových stránkách na internetové adrese <http://www.okrisky.cz/zadosti-o-informace-za-rok-2014/d-363537/p1=87817>

v souvislosti s plněním povinnosti vyplývající z § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., který ukládá povinnému subjektu zveřejnit informace poskytnuté na žádost způsobem umožňujícím dálkový přístup do 15 dnů od jejich poskytnutí, zveřejnil dokumenty (žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 14. května 2014, 22. srpna 2014 a ze dne 11. prosince 2014 včetně odpovědí na tyto žádosti) obsahující osobní údaje ..., a to bez jeho souhlasu.

Osobním údajem je podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů, jestliže lze subjekt přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Na základě těchto kritérií lze tedy konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, podpis, datum narození, adresa bydliště, adresa elektronické pošty a předmět žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají jednoznačně určeného subjektu údajů.

K předmětu tohoto řízení lze dále uvést, že účastník řízení je jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. nepochybně správcem osobních údajů [ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.] osob, které jej požádaly o poskytnutí informací, resp. všech osobních údajů, které jsou v souvislosti s poskytováním informací podle tohoto zákona zpracovávány. Jako správce osobních údajů je proto povinen dodržovat veškeré povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb.

Právo na ochranu soukromého a rodinného života je jedním ze základních lidských práv zakotveným v ustanovení čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Cílem ochrany tohoto práva je zamezit jakýmkoli škodlivým zásahům do soukromí osob, ať již ze strany soukromých subjektů nebo veřejné moci. V oblasti ochrany osobních údajů se toto ústavně zakotvené právo promítá mj. do § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., který stanoví obecnou povinnost nezasahovat do soukromí osob zpracováním osobních údajů pro jiný účel, než pro který byly osobní údaje shromážděny.

Účastník řízení je jako správce osobních údajů žadatelů o informace povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Účel zpracování osobních údajů žadatelů o informaci, k němuž byly tyto údaje shromážděny, tj. přijetí, zaevidování žádosti o informaci a její vyřízení, byl přitom následným zveřejněním osobních údajů žadatelů o informace zjevně překročen; současně na jednání účastníka řízení není možné aplikovat žádnou z výjimek

stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení ani nedisponoval souhlasem dotčených subjektů údajů se zveřejněním jejich osobních údajů.

Podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., se zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup pouze vlastní poskytnutá informace, nikoliv údaje o žadateli o poskytnutí informace. Žádné ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. (ani žádný jiný právní předpis) neukládá, resp. neumožňuje povinnému subjektu, tedy účastníku řízení, zveřejnit osobní údaje žadatelů o informace.

Nemožnost zveřejnění osobních údajů lze také vyvodit z § 8a zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravující jejich ochranu, tj. v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., který, jak výše uvedeno, podobný postup neumožňuje.

Zveřejnění osobních údajů v žádostech o informace a odpovědích na tyto žádosti na webových stránkách je třeba považovat za takový jiný účel, k němuž je třeba souhlasu subjektu údajů, přičemž však z podaného podnětu je zřejmé, že v daném případě účastník řízení tímto souhlasem nedisponoval.

Pokud tedy účastník řízení zveřejnil osobní údaje žadatele o informace na předem určené internetové adrese v části určené ke zveřejňování poskytnutých informací podle zákona č. 106/1999 Sb., jedná se o další (jiný účel) zpracování osobních údajů ve smyslu ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., aniž k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Na takovéto zpracování nelze vztáhnout ani žádnou z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, ke kterému byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích § 3 odst. 6, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Při stanovení výše sankce bylo jako k přitěžující okolnosti přihlédnuto ke skutečnosti, že osobní údaje byly prostřednictvím internetu zpřístupněny v podstatě neomezenému okruhu osob, a to po delší dobu, tj. minimálně po dobu dvou měsíců, tzn. nejméně od 8. ledna 2015 (den provedení poslední změny v sekci označené „Žádosti o informace za rok 2014“) do 12. března 2015 (den prověření obsahu předem určených webových stránek správním orgánem). Dále pak správní orgán hodnotil jako přitěžující okolnost, že ke zveřejnění osobních údajů došlo opakovaně, a taktéž skutečnost, že za obdobný správní delikt byla již účastníkovi řízení Úřadem pro ochranu osobních údajů uložena sankce (viz příkaz zn. SPR-0097/09-8 ze dne 14. ledna 2009). Za polehčující okolnost pak správní orgán považuje skutečnost, že zpracování osobních údajů se týkalo pouze jednoho subjektu údajů a rozsah zveřejněných osobních údajů v daném případě není velký. Správní orgán po posouzení všech okolností případu uložil sankci při samé dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost

uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností, proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje. Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, nejpozději však desátým dnem od jeho uložení u provozovatele poštovních služeb.

Praha, 18. března 2015

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností