



Čj. UOOU-03986/15-6

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 12. května 2015 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: ..., fyzická osoba podnikající podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, se sídlem ..., IČ: ..., jako správce osobních údajů osob ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., po přesně nezjištěnou dobu, nejméně však od 1. dubna 2015 do doby vydání tohoto příkazu, zveřejnil na jím provozovaných webových stránkách umístěných na internetové adrese www.tuusnexus.cz v rubrice „Burza pohledávek“ osobní údaje 6 osob (...) v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu (ulice, číslo popisné, obec a poštovní směrovací číslo), výše dluhu, důvod vzniku dluhu a jeho zajištění, profesní postavení a ekonomická aktivita, a dále u ... a ... také jejich e-mailovou adresu a telefonický kontakt a u ... jeho e-mailovou adresu, a to bez jejich souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů, aniž naplnil některou z výjimek stanovených pod písm. a) až g) § 5 odst. 2,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů mimo případy uvedené v zákoně, za což se mu podle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb., ukládá

pokuta ve výši 12.000 Kč
(slovy dvanáct tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět, který obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů dne 1. dubna 2015 a který je součástí spisového materiálu tohoto řízení.

Ze shromážděného spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení zveřejnil na jím provozovaných webových stránkách umístěných na internetové adrese www.tuusnexum.cz v rubrice „Burza pohledávek“ osobní údaje 6 osob (...) v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu (ulice, číslo popisné, obec a poštovní směrovací číslo), výše dluhu, důvod vzniku dluhu a jeho zajištění, profesní postavení a ekonomická aktivita, a dále u ... a ... také jejich e-mailovou adresu a telefonický kontakt a u ... jeho e-mailovou adresu.

Účastník řízení je, jak ověřil správní orgán z veřejně přístupných zdrojů, držitelem webové domény www.tuusnexum.cz, kterou provozuje za účelem podnikání, a jejímž účelem je mj. i umožnit věřitelům zveřejnit údaje o dlužnících, a dále správa, řešení a mediace pohledávek. Z webových stránek a popsání jednání účastníka řízení např. v rubrice „Inkaso pohledávek“ dále vyplývá, že dalším cílem při zveřejnění identifikace dlužníka a informace o jeho závazku je současně i nátlak na dlužníka, aby uhradil svůj dluh.

Na webových stránkách www.tuusnexum.cz, resp. na odkazech rubriky „Burza pohledávek“ jsou zveřejněny informace o dlužnících, a to ve dvou kategoriích, kterými jsou právnické osoby, fyzické osoby a fyzické osoby podnikající podle živnostenského nebo jiného zákona. „Kliknutím“ na jméno dlužníka jsou v následné záložce www.tuusnexum.cz zpřístupněny informace o dlužníkovi v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého pobytu (ulice, číslo popisné, obec a poštovní směrovací číslo), výše dluhu, důvod vzniku dluhu a jeho zajištění, profesní postavení a ekonomická aktivita, a dále u třech dlužníků také jejich e-mailová adresa a u dvou dlužníků také jejich telefonický kontakt.

K předmětu správního řízení lze konstatovat, že účastník řízení osobní údaje shromažďuje prostřednictvím svých klientů a obchodních partnerů. Bez ohledu na skutečnost, zda osobní údaje ukládá prostřednictvím webového rozhraní do rubriky „Burza pohledávek“ případně i jiný subjekt, za shromažďování a zveřejňování odpovídá účastník řízení. Svě zodpovědnosti za zpracování osobních údajů se nemůže zbavit ani prohlášením, že umožňuje zveřejňování osobních údajů dlužníků na svých webových stránkách jiným správcům osobních údajů, neboť i za takovéto zpracování jako správce odpovídá, neboť se rozhodl nabízet určitou službu prostřednictvím jím provozovaných webových stránek, v jejichž rámci jsou zpracovávány osobní údaje. I v takovém případě je zřejmé, že to byl účastník řízení, kdo zvolil účel i prostředky zpracování osobních údajů na jím provozovaných webových stránkách a je tedy správcem ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.

Dále je třeba k předmětu řízení uvést, že údaje o fyzické osobě ve shora uvedeném rozsahu a informace o týkající se jejího (ať už skutečného či domnělého) dluhu jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného nebo určitelného subjektu údajů; subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.

Zveřejnění uvedených osobních údajů je přitom zpracováním osobních údajů ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

Podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. má správce povinnosti zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, bez tohoto souhlasu je může zpracovávat při naplnění některé z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g). V tomto případě se jedná o jeden ze základních principů zákonnosti každého zpracování osobních údajů, tzn. že každé zpracování musí mít svůj legální titul. Základním právním titulem zpracování je nepochybně souhlas subjektu údajů. Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení zveřejnil na jím provozovaných webových stránkách www.tuusnexum.cz osobní údaje 6 osob bez jejich souhlasu. Nemá-li správce souhlas subjektů údajů, musí jím prováděné zpracování být v souladu s některým z právních titulů vyjádřených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.

Z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. by bylo možné na předmětné zpracování aplikovat pouze tu uvedenou v § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. Dle tohoto ustanovení může správce provádět zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby, současně ovšem musí být splněno, že takové zpracování osobních údajů není v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. Zpracování prováděné účastníkem řízení představuje však dle správního orgánu významný zásah do osobního a soukromého života fyzických osob, jejichž osobní údaje jsou zveřejňovány, a to ve svém důsledku znamená, že na jím prováděné zpracování nelze aplikovat ustanovení § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. pro rozpor s větou za středníkem tohoto ustanovení. Z charakteru zpracování a obsahu spisového materiálu poté nelze dovodit ani jinou z výjimek ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.

K předmětu tohoto řízení dále správní orgán uvádí, že, bez ohledu na to, zda fyzická osoba je nebo není skutečným dlužníkem, je zveřejňování osobních údajů bez souhlasu fyzických osob v souvislosti se vznikem pohledávek nepřípustným zasahováním do soukromí těchto osob, neboť zveřejněním takového údaje, který byl získán na základě soukromoprávního vztahu, může dojít k poškození dobrého jména dotčené osoby v mnoha dalších vztazích, a to jak soukromoprávních, tak veřejnoprávních. Jedná se o nátlakové jednání, kterým je porušováno i ustanovení článku 10 odst. 1 až 3 Listiny základních práv a svobod, podle něhož má každý právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, každý má právo na ochranu před zasahováním do soukromého a rodinného života a každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě. Právní řád poskytuje nepochybně řadu prostředků k ochraně práv věřitelů v případě, kdy skutečně nejsou konkrétní pohledávky uhrazeny, a to včetně následného výkonu případného soudního rozhodnutí; mezi tyto prostředky zveřejňování dlužníků nepatří (viz také stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 1/2001; www.uouu.cz).

Účastník řízení, jako správce osobních údajů, tedy tím, že na jím provozovaných webových stránkách (www.tuusnexum.cz) zveřejnil osobní údaje 6 osob, aniž by byl schopen prokázat, že disponuje jejich souhlasem se zpracováním osobních údajů, jak vyplývá mj. i ze stížnosti doručené Úřadu pro ochranu osobních údajů, nesplnil povinnost správce osobních údajů dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.,

zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, přičemž na takovéto zpracování nelze aplikovat žádnou z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) téhož zákona.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutková zjištění za dostatečná a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení spáchal svým shora popsaným jednáním správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce bylo jako ke skutečnosti zvyšující závažnost jednání účastníka řízení přihlédnuto zejména k tomu, že zveřejnil osobní údaje prostřednictvím internetu, tedy v podstatě neomezenému počtu příjemců. Dále správní orgán považuje za přitěžující okolnost charakter osobních údajů, a to z důvodů, které jsou popsány výše. Ani jako přitěžující ani jako polehčující okolnost nevyhodnotil správní orgán počet dotčených subjektů údajů; je příliš vysoký na to, aby ho bylo možno považovat za okolnost polehčující, a příliš nízký na to, aby byl považován za okolnost přitěžující. Po souhrnném zhodnocení výše uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 12. května 2015

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností