



Čj. UOOU-05870/15-8

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 22. června 2015 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: společnost MUDr. Hana Výmolová s.r.o., se sídlem Velkomoravská 841/402, 696 18 Lužice, IČ: 02016656, v souvislosti se zpracováním osobních údajů pacientů, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., vypsala v době od 1. ledna do 11. února 2014 lékařské předpisy na léčivý přípravek VESICARE 5 MG POR TBL FLM 100X5MG s využitím osobních údajů 76 subjektů údajů, svých pacientů, v rozsahu jméno, příjmení, číslo pojištěnce (odpovídající rodnému číslu), adresa bydliště a kód zdravotní pojišťovny, a to bez vědomí pacientů,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 40.000 Kč
(slovy čtyřicet tisíce korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů pacientů bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), které bylo účastníku řízení, společnosti MUDr. Hana Výmolová s.r.o., doručeno dne 27. května 2015. Podkladem pro zahájení řízení byl písemný materiál shromážděný v rámci kontroly provedené inspektorkou Úřadu PaedDr. Janou Rybínovou ve dnech 21. listopadu 2014 až 2. března 2015.

Z výše uvedeného spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení provozuje od 1. ledna 2014 ordinaci praktického lékaře na základě rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotnických služeb. Z kontrolního protokolu pořízeného Státním ústavem pro kontrolu léčiv (sp. zn. SUKL 38542/2014 ze dne 26. května 2014) vyplývá, že účastník řízení použil v období od 1. ledna do 11. února 2014 osobní údaje 76 svých pacientů v rozsahu jméno, příjmení, číslo pojištěnce (odpovídající rodnému číslu), adresa bydliště a kód zdravotní pojišťovny, a to k vystavení lékařských předpisů na léčivý přípravek VESICARE 5 MG POR TBL FLM 100X5MG bez vědomí těchto subjektů údajů. Tyto lékařské předpisy následně účastník řízení dle svého vyjádření předal ..., jednateli společnosti Lékárna U Jakuba s.r.o., se sídlem Velkomoravská 378/1, 695 01 Hodonín, IČ: 29191513, který měl účastníka řízení s požadavkem na předepsání receptů oslovit. Součástí kontrolního spisu pořízeného Státním ústavem pro kontrolu léčiv je i seznam lékáren, ve kterých byl lékařský předpis s výše uvedeným léčebným přípravkem předložen. Z něj je patrné, že se jednalo o lékárny z různých míst České republiky. Dále je součástí spisového materiálu i seznam všech osob, s použitím jejichž osobních údajů, byl lékařský předpis s daným léčebným přípravkem vystaven.

Dne 5. června 2015 bylo Úřadu doručeno vyjádření právního zástupce účastníka řízení k zahájení správního řízení, ve kterém uvedl, že po právní stránce nedošlo k jednání, ve kterém lze spatřovat, že osobní údaje pacientů účastníka řízení byly zpracovávány v rozporu s účelem, ke kterému byly shromážděny. Je nesporné, že účastník řízení je povinen ve smyslu § 53 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotnických službách, vést a uchovávat zdravotnickou dokumentaci, která je tzv. souborem informací, kdy tento soubor je zejména tvořen identifikačním údajem pacienta, tj. jeho jménem, příjmením, datem narození, rodným číslem, číslem pojištěnce veřejného zdravotního pojištění a adresou místa trvalého pobytu na území České republiky. Jestliže tedy má účastník řízení shora uvedenou povinnost uloženou tzv. zvláštním zákonem, pak z pohledu zákona č. 101/2000 Sb. je patrné, že pokud údaje byly součástí zdravotnické dokumentace, pak je na místě tvrdit, že byly zpracovány v souladu s obsahem ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., tj. k účelu, ke kterému slouží a který je vyjádřen zejména v ustanovení § 52 resp. § 53 zákona č. 372/2011 Sb., a v předmětném oznámení se tak netvrdí, že by ze strany účastníka řízení došlo k porušení povinností uložených účastníkovi tímto zvláštním zákonem. Na základě shora uvedeného proto účastník řízení navrhuje, aby správní orgán doplnil dokazování tím směrem, aby bylo patrné, jakým způsobem došlo k nesprávné manipulaci se zdravotnickou dokumentací, neboť předmětné nesprávné manipulování se zdravotnickou dokumentací lze pak označit za jednání, které naplňuje znaky tzv. zpracovávání údajů v rozporu s jejich účelem. K tomu dále právní zástupce účastníka řízení uvedl, že pokud správní orgán dojde k závěru, že předmětná zdravotnická dokumentace či manipulace s ní byla v pořádku, pak je vyvrácen závěr o tom, že údaje tvoří soubor

zdravotnické dokumentace a byly zpracovávány v rozporu s jejich účelem ve smyslu § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, číslo pojištěnce (odpovídající rodnému číslu), adresa bydliště a kód zdravotní pojišťovny jsou osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť vedou k jednoznačně určenému subjektu údajů, resp. se k němu vztahují.

Účastník řízení je správcem osobních údajů svých pacientů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., přičemž nezbytné osobní údaje dotčených subjektů údajů zpracovává ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., neboť je shromažďuje, třídí, používá, uchovává, tedy s nimi provádí operace tímto zákonem předpokládané. Jako správce osobních údajů je proto povinen dodržovat veškeré povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Zpracovávat k jinému účelu lze osobní údaje v mezích § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb., nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Účel zpracování osobních údajů pacientů, tj. pro poskytování zdravotní péče a souvisejících činností, byl použitím osobních údajů pacientů pro vystavení lékařských předpisů na léčivý přípravek VESICARE 5 MG POR TBL FLM 100X5MG bez vědomí konkrétních pacientů, jejichž osobní údaje byly na předpisu uvedeny, a bez potřeby užívání tohoto léčivého přípravku, zjevně překročen.

K argumentaci právního zástupce účastníka řízení správní orgán uvádí, že povinnost účastníka řízení jako poskytovatele zdravotních služeb vést a uchovávat zdravotnickou dokumentaci a nakládat s ní podle zákona č. 372/2011 Sb. není předmětem tohoto správního řízení. Pokud by účastník řízení jednal v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb. znamenalo by to, že vede zdravotnickou dokumentaci jednotlivých svých pacientů, která obsahuje údaje a informace uvedené v § 53 odst. 2 zákona č. 372/2011 Sb., a využívá shromážděné osobní údaje k poskytování zdravotních služeb, tj. primárně k léčbě svých pacientů (a k dalším účelům vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, např. pro účely kontroly prováděné Státním ústavem pro kontrolu léčiv). V případě, že účastník řízení vypisoval lékařské předpisy na léčivý přípravek, a to s použitím osobních údajů svých pacientů, aniž by ho pacienti potřebovali, vyzvali ho k tomuto jednání či dokonce o tom vůbec věděli, a následně lékařské předpisy předával třetí osobě, byl stanovený (a výše popsáný) účel zpracování osobních údajů zjevně překročen.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Podle § 46 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. se při rozhodování o výši pokuty přihlíží zejména k závažnosti, způsobu, době trvání a následkům protiprávního jednání a k okolnostem, za nichž bylo protiprávní jednání spácháno.

Při stanovení výše sankce bylo jako k přitěžující okolnosti přihlédnuto k počtu dotčených subjektů údajů (zejména ve spojení s poměrně krátkým obdobím, za které byly léčivé přípravky předepsány) a rozsahu použitých osobních údajů. Z hlediska závažnosti a okolností jednání dále správní orgán hodnotil jako přitěžující okolnost to, že účastník řízení využil k protiprávnímu jednání svého zvláštního postavení poskytovatele zdravotních služeb a s ním související možnosti přístupu k osobním údajům svých pacientů.

Jako k okolnosti snižující závažnost jednání účastníka řízení správní orgán přihlédl ke skutečnosti, že pacientům nevznikla v souvislosti s protiprávním jednáním účastníka řízení žádná škoda či jiná újma.

Po souhrnném zhodnocení výše uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který rozhodnutí vydal, proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 22. června 2015

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností