



Čj. UOOU-06442/15-6

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 20. července 2015 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna, se sídlem Michálkovická 108, 710 15 Slezská Ostrava, IČ: 47673036, v souvislosti se zpracováním osobních údajů pojištěnců, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., vedl nepřesné osobní údaje ..., nar. ..., trvale bytem ..., v době od 7. prosince 2013 do 24. července 2014, které získal prostřednictvím formuláře „Přihláška k registraci pojištěnce“ při výkonu zprostředkovatelské činnosti zajišťované společností RK Easy Reality s.r.o. (od 4. března 2014 změna názvu na Realitní Partneři s.r.o.), kdy při shromažďování a následném zpracování osobních údajů subjektu údajů, které považoval za svého pojištěnce, účastník řízení neučinil žádné kroky k ověření přesnosti zpracovávaných osobních údajů, ačkoli výše uvedený subjekt údajů nikdy neprojevil zájem stát se pojištěncem účastníka řízení, ani mu za tímto účelem své osobní údaje neposkytl,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost správce zpracovávat pouze přesné osobní údaje, které získal v souladu s tímto zákonem, a je-li to nezbytné, osobní údaje aktualizovat,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával nepřesné osobní údaje, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 5.000 Kč
(slovy pět tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním nepřesných osobních údajů pojištěnce bylo zahájeno příkazem Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), který byl účastníku řízení, Revírní bratrské pokladně, zdravotní pojišťovně, doručen dne 15. června 2015. Podkladem pro zahájení řízení byl kontrolní protokol čj. UOOU-04090/13-35 ze dne 21. října 2013 a spisový materiál shromážděný v průběhu kontroly provedené u účastníka řízení inspektorkou Úřadu PaedDr. Janou Rybínovou ve dnech 4. prosince 2014 až 24. února 2015, včetně vyřízení námitek proti kontrolním zjištěním čj. UOOU-09920/14-16 ze dne 14. dubna 2015. Dne 23. června 2015 byl Úřadu doručen odpor účastníka řízení proti výše uvedenému příkazu. V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu byl podaným odporem příkaz zrušen a správní orgán pokračoval ve správním řízení.

Ze shromážděného spisového materiálu je zřejmé, že účastník řízení vedl jako svého pojištěnce ..., a to bez jeho vědomí. Jeho osobní údaje byly získány prostřednictvím formuláře „Přihláška k registraci pojištěnce“ při výkonu zprostředkovatelské činnosti zajišťované společností RK Easy Reality s.r.o., se sídlem 28. října 68/165, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory, IČ: 28660692, jako zpracovatelem osobních údajů. Osobou, která prováděla nábor pojištěnců, pak měl být údajně ... na základě mandátní smlouvy ze dne 11. října 2013, který měl zajišťovat danou činnost pro společnost RK Easy Reality s.r.o. Se společností RK Easy Reality s.r.o. měl účastník řízení uzavřenu smlouvu o provádění registrací pojištěnců, jejíž přílohou byl etický kodex Svazu zdravotních pojišťoven, a dále smlouvu o zpracování osobních údajů uzavřenou ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb. Obě smlouvy byly uzavřeny dne 22. července 2013. Smlouva o provádění registrací pojištěnců byla vypovězena ke dni 31. prosince 2013.

Dne 10. října 2014 bylo Úřadu postoupeno Policií České republiky, Městským ředitelstvím policie Brno, Obvodním oddělením policie Brno – Žabovřesky, čj. KRPB-117803-11/PŘ-2014-060211, oznámení učiněné ... týkající se podezření ze spáchání přestupku neznámým pachatelem spočívající v použití jeho osobních údajů bez jeho vědomí pro přihlášení k Revírní bratrské pokladně, zdravotní pojišťovně.

Součástí spisového materiálu Policie České republiky byl úřední záznam o podání vysvětlení učiněný ... dne 9. května 2014, který uvedl, že dne 7. května 2014 se chtěl odhlásit od Všeobecné zdravotní pojišťovny. Od pracovnice se však dozvěděl, že již není pojištěncem této zdravotní pojišťovny, ale je přihlášen u Revírní bratrské pokladny, zdravotní pojišťovny. Poté kontaktoval tuto pojišťovnu, kde mu bylo sděleno, že dne 7. prosince 2013 uzavřel smlouvu o zdravotním pojištění a že pod smlouvou je uveden Proto se telefonicky s ... spojil. Ten ho odkázal na dalšího pracovníka ..., a ten na ..., který nebyl schopen ... objasnit údajné zfalšování smlouvy a ujistil ho, že dohlédne na zrušení smlouvy.

Obsahem úředního záznamu ze dne 1. září 2014 bylo sdělení účastníka řízení, ze kterého vyplývá, že výše zmíněnou smlouvu uzavřel pro zdravotní pojišťovnu externí

pracovník společnosti Realitní partneři s.r.o. (RK Easy Reality s.r.o.), a dále sdělení této společnosti, že tímto pracovníkem byl V rámci podání vysvětlení na Policii České republiky dne 19. srpna 2014 ... uvedl, že pro něj uzavíral smlouvy V lednu 2014 mu ... donesl asi 150 kusů přihlášek, které následně ... předal jednatelem společnosti Realitní partneři s.r.o. (RK Easy Reality s.r.o.) Když po něm později žádal zaplacení odměny, dozvěděl se, že je problém s některými údaji ve vyplněných přihláškách.

Dne 5. září 2014 podal na Policii České republiky vysvětlení ..., který uvedl, že od neznámého muže koupil asi 100 kusů vyplněných přihlášek zdravotního pojištění. Součástí těchto přihlášek podle něj musela být i přihláška Tyto přihlášky i ty, které sám vyřídil, předal ..., který je odevzdal

Ze sdělení účastníka řízení ze dne 9. června 2014 zaslání policejnímu orgánu vyplývá, že přihláška ... byla sepsána smluvním pracovníkem, který byl zaměstnancem společnosti RK Easy Reality s.r.o., kterou zastupoval Přihláška byla sepsána dne 7. prosince 2013 a obsahovala všechny požadované údaje včetně podpisu, ale protože smluvní pracovníci nemohou pořizovat kopie osobních dokladů, není možné porovnat pravost podpisu na přihlášce s tím na dokladu. Pokud někdo zašle žádost na storno přihlášky, porovná se podpis na žádosti s podpisem na přihlášce a zašle se předběžný souhlas se stornováním přihlášky. Po předložení potvrzení o tzv. zpětvzetí, které klientovi vydá původní zdravotní pojišťovna, je přihláška stornována a tato informace je předána původní zdravotní pojišťovně. Účastník řízení předložil též kopii přihlášky ..., která mj. obsahovala evidenční číslo a telefonní kontakt na dealera, kterým byl v daném případě Dále obsahovala osobní údaje ... v rozsahu číslo pojištěnce, datum počátku nového pojištění, kategorie pojištění, datum narození, příjmení, jméno, státní příslušnost, kód minulé zdravotní pojišťovny, adresa trvalého bydliště, stát, podpis, místo a datum podpisu.

V rámci provedené kontroly účastník řízení prostřednictvím dopisu, který Úřad obdržel dne 29. prosince 2014, sdělil, že nábor nových pojištěnců zajišťují buď kmenoví zaměstnanci zdravotní pojišťovny se stálou mzdou, nebo smluvní subjekty, kterým jsou poskytovány odměny v závislosti na počtu uzavřených smluv. Pokud přihlášku předá zdravotní pojišťovně smluvní subjekt, provede kmenový zaměstnanec kontrolu úplnosti všech potřebných údajů a jednou měsíčně jsou kontrolovány tyto osobní údaje ještě v Centrálním registru pojištěnců. V případě nesrovnalostí je nový pojištěnec kontaktován.

V podaném odporu účastník řízení uvedl, že k odstranění nedostatků za totéž zjištěné porušení povinnosti stanovené správci osobních údajů v § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů ... byl již vydán příkaz čj. UOOU-05562/15-5, který byl účastníku řízení doručen dne 13. května 2015. Uložené povinnosti účastník řízení splnil a dne 8. června 2015 zaslal inspektorce Úřadu písemnou zprávu o plnění stanovených opatření. Dne 10. června 2015 též účastník řízení uhradil náklady správního řízení. Vzhledem k § 48 odst. 2 správního řádu, které stanoví, že uložit povinnost lze z téhož důvodu téže osobě pouze jednou, navrhl účastník řízení v jím podaném odporu, aby Úřad příkaz čj. UOOU-06442/15 zrušil v plném rozsahu.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu číslo pojištěnce, datum počátku nového pojištění, kategorie pojištění, datum narození, příjmení, jméno, státní příslušnost, kód minulé zdravotní pojišťovny, adresa trvalého

bydliště, stát, podpis, místo a datum podpisu jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se vztahují k jednoznačně určenému subjektu údajů. Správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. získaných prostřednictvím uvedených tiskopisů je přitom nepochybně účastník řízení.

Podle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. je zpracováním osobních údajů jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Účastník řízení shromažďuje a dále zpracovává osobní údaje pojištěnců uvedené v „Příhláše k registraci pojištěnce“ mj. za účelem zajišťování zdravotní péče konkrétní fyzické osobě, resp. za účelem provádění veřejného zdravotního pojištění.

Zdravotní pojišťovna je na základě § 40 odst. 8 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, uživatelem referenčních údajů vedených v základním registru obyvatel o subjektech údajů, kteří jsou jejími pojištěnci, a dále je na základě odstavce 9 téhož ustanovení uživatelem údajů vedených v registru rodných čísel o fyzických osobách, které jsou jejími pojištěnci. Podle § 40 odst. 10 zákona č. 48/1997 Sb. může zdravotní pojišťovna údaje, jejichž je uživatelem, využívat, jen jsou-li nezbytné pro výkon její působnosti.

Podle § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb. je zpracovatelem osobních údajů každý subjekt, který na základě zvláštního zákona nebo pověření správcem zpracovává osobní údaje podle tohoto zákona, s tím, že podle § 6 zákona téhož zákona, pokud zmocnění nevyplývá z právního předpisu, musí správce se zpracovatelem uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů. Smlouva musí mít písemnou formu. Musí v ní být zejména výslovně uvedeno, v jakém rozsahu, za jakým účelem a na jakou dobu se uzavírá a musí obsahovat záruky zpracovatele o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů. Ze spisového materiálu je zřejmé, že účastník řízení uzavřel dne 22. července 2013 smlouvu o zpracování osobních údajů se společností RK Easy Reality s.r.o., ve které je stanoveno, že správcem osobních údajů je Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna, a zpracovatelem osobních údajů je společnost RK Easy Reality s.r.o., která se touto smlouvou zavázala zpracovávat pro správce osobní údaje občanů, které získala v souvislosti s prováděním registrace pojištěnců, a přijmout v této souvislosti opatření k zajištění ochrany zpracovávaných osobních údajů. Téhož dne byla mezi stejnými subjekty uzavřena i smlouva o provádění registrací pojištěnců, v rámci níž je stanoveno, že společnost RK Easy Reality s.r.o. zajišťuje pro účastníka řízení přihlašování a administrativní zpracování registrací nových pojištěnců, za což je společnosti vyplácena odměna podle počtu uzavřených přihlášek k registraci.

Podle § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen zpracovat pouze přesné osobní údaje, které získal v souladu s tímto zákonem, a je-li to nezbytné, osobní údaje aktualizuje. Zjistí-li správce, že jím zpracované osobní údaje nejsou s ohledem na stanovený účel přesné, provede bez zbytečného odkladu přiměřená opatření, zejména zpracování blokuje a osobní údaje opraví nebo doplní, jinak osobní údaje zlikviduje. Nepřesné osobní údaje lze zpracovat pouze v mezích uvedených v § 3 odst. 6 uvedeného zákona. Nepřesné osobní údaje se musí označit. Informaci o blokování, opravě, doplnění nebo likvidaci osobních údajů je správce povinen bez zbytečného odkladu předat všem příjemcům.

Ze spisového materiálu vyplývá, že k neoprávněnému zaregistrování subjektu údajů u účastníka řízení bez jeho vědomí došlo v důsledku zprostředkovatelské činnosti probíhající na základě smlouvy o provádění registrací pojištěnců, kterou účastník řízení uzavřel se společností RK Easy Reality s.r.o. Pro tuto společnost měl vykonávat smluvní činnost ..., přičemž tomu pomáhal na základě ústní dohody Nicméně na uzavřené přihlášce je telefonní číslo na jednatele společnosti RK Easy Reality s.r.o., který je i pod přihláškou podepsán.

Podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 48/1997 Sb. má pojištěnec právo na výběr zdravotní pojišťovny, nestanoví-li tento zákon jinak. Zdravotní pojišťovnu lze změnit jednou za 12 měsíců, a to vždy jen k 1. lednu následujícího kalendářního roku; přihlášku je pojištěnec nebo jeho zákonný zástupce povinen podat vybrané zdravotní pojišťovně nejpozději 6 měsíců před požadovaným dnem změny. V návaznosti na toto ustanovení tedy pojištěnec nebo zákonný zástupce pojištěnce musí podat ke zdravotní pojišťovně jím vyplněnou a podepsanou přihlášku pojištěnce a evidenční list (ať už přímo nebo prostřednictvím zprostředkovatele). V případě ... podpis na přihlášce nebyl jeho podpisem.

V návaznosti na povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. účastník řízení musí přijmout taková opatření, která zajistí, že osobní údaje, které zpracovává, jsou přesné (resp. zajistí provedení zákonem uložených opatření v případě zjištění jejich nepřesnosti). K tomuto správní orgán uvádí, že účastník řízení pouze umožnil ... vzít jeho přihlášku zpět, a to běžným způsobem, který je v jeho praxi obvyklý. Reakcí zajisté nemohlo být uzavření dohody o ukončení smlouvy o provádění registrací pojištěnců, protože k ní došlo dne 30. prosince 2013 a až dne 7. května 2014 ... zjistil, že má změněnu zdravotní pojišťovnu. Pro úplnost správní orgán dodává, že celé storno přihlášky bylo vyřízeno až ke dni 24. července 2014, kdy účastník řízení obdržel zprávu od Všeobecné zdravotní pojišťovny potvrzující obnovení pojištění

K argumentaci účastníka řízení, že nelze z téhož důvodu téže osobě uložit povinnost více než jednou, správní orgán uvádí, že příkaz, který byl vydán na základě provedené kontroly a který mu uložil opatření spočívající v ověření identity všech žadatelů o přeregistraci zdravotního pojištění a uvedením technicko-organizačního zabezpečení ochrany osobních údajů do smluv o zpracování osobních údajů, které účastník řízení uzavírá se třetími osobami, nebyl opatřením sankčním, ale opatřením k nápravě ve smyslu § 40 zákona č. 101/2000 Sb. Uložení opatření k nápravě pak v žádném případě nemůže zakládat překážku věci rozhodnuté pro řízení sankční pro podezření se spáchání správního deliktu podle § 45 zákona č. 101/2000 Sb.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost správce zpracovávat pouze přesné osobní údaje, které získal v souladu s tímto zákonem, a je-li to nezbytné, osobní údaje aktualizovat. Zjistí-li správce, že jím zpracované osobní údaje nejsou s ohledem na stanovený účel přesné, provede bez zbytečného odkladu přiměřená opatření, zejména zpracování blokuje a osobní údaje opraví nebo doplní, jinak osobní údaje zlikviduje.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto jako k přitěžující okolnosti k době zpracování nepřesných osobních údajů (doba přesahující 6 měsíců). Z hlediska závažnosti správní orgán hodnotí jako přitěžující kritérium následek protiprávního jednání účastníka řízení, tj. zátěž způsobenou dotčenému subjektu údajů, který byl

nucen řešit nastalou situaci např. podáním trestního oznámení. Způsob protiprávního jednání účastníka řízení správní orgán nevyhodnotil jako přitěžující nebo polehčující okolnost. Účastník řízení se správního deliktu dopustil jednáním, které je popsáno ve výroku, tj. zpracováním nepřesných osobních údajů klienta, což je v zásadě obvyklý způsob, kterým je zákon č. 101/2000 Sb. porušován. K tomuto kritériu proto správní orgán při úvaze o výši sankce nepřihlížel. Jako k polehčující okolnosti bylo správním orgánem přihlédnuto k počtu dotčených subjektů údajů, tj. jeden, a dále zejména k tomu, že účastník řízení neoprávněnou přeregistraci s účinky *ex tunc* zrušil.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u oddělení správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který rozhodnutí vydal, proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 20. července 2015

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
vedoucí oddělení správních činností