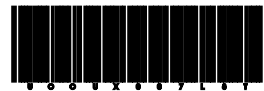




ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 727/27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 4444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00149/15-2
Praha 12. ledna 2015

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), vydává dne 12. ledna 2015, v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 a násl. správního řádu, tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení GMF AQUAPARK PRAGUE, a.s., IČ: 27642127, se sídlem Praha 1, Masarykovo nábřeží 235/28, PSČ 110 00 (dále jen „Společnost“), jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j/ zákona č. 101/2000 Sb. provozoval od roku 2008 do 3. prosince 2014 v Aquapalace Praha, Pražská 138, Čestlice kamerový systém se záznamem v relaxačním prostoru Sahara (kamery B6-3 a B6-4), bez souhlasu subjektů údajů a bez toho, aby byly dány důvody pro pořizování záznamu bez souhlasu subjektů údajů, čímž porušil svou povinnost dle § 5 odst. 2 věta první zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů, a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů mimo případy uvedené v zákoně (§ 5 odst. 2), za což se mu v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá:

pokuta ve výši 3.000,- Kč
(slovy tři tisíce korun českých)

a dále povinnost, podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, **uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet Úřadu pro ochranu osobních údajů vedený u ČNB číslo účtu 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je Protokol o kontrole Čj. UOOU-07746/14-24 ze dne 8. prosince 2014, pořizovaný podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád), Mgr. et Mgr. Boženu Čajkovou, inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci kontroly provedené ve dnech 8. srpna 2014 až 5. prosince 2014, neboť v souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento Protokol o kontrole pořizován tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování a Protokol o kontrole byl pořizován osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 a odst. 4 správního řádu. Společnost Protokol o kontrole obdržela a v souladu s platnými právními předpisy nebyly v určené lhůtě podány námitky proti Protokolu o kontrole a o jeho obsahu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.

Kontrola byla zahájena na základě podnětu, ve kterém bylo poukazováno na protiprávní pořizování záznamu z prostor v Aquapalace Praha.

Podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů, bez tohoto souhlasu je může zpracovávat jen z důvodů taxativně uvedených v § 5 odst. 2 písm. a/ - g/ tohoto zákona.

Podle § 5 odst. 2, písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb. může správce zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů nesmí být v rozporu s právem subjektů údajů na ochranu soukromého a osobního života. Pod uvedenou zákonnou výjimku však nelze zahrnout pořizování kamerového záznamu v případě, že jsou zpracovávány osobní údaje fyzických osob návštěvníků prostoru Sahara - relaxačních míst v Aquapalace Praha a to právě z důvodu ochrany soukromí těchto osob v prostorech určených k odpočinku a relaxaci.

Kontrolou bylo zjištěno, že kamerový systém se záznamem ze dvou kamer v relaxačním prostoru Sahara v Aquapalace Praha byl v provozu od roku 2008 do 3. 12.2014. Společnost při zpracování osobních údajů porušila zákon č. 101/2000 Sb. v ustanovení § 5 odst. 2 věta první, neboť zpracovávala osobní údaje osob bez souhlasu subjektu údajů, ač nebyly splněny podmínky pro zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektů údajů (§ 5 odst. 2, písm. a/- g/ tohoto zákona), čímž došlo ke spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše pokuty dle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že v průběhu kontroly nebylo zjištěno použití záznamu z uvedených prostor, vyjma použití záznamu při dokumentaci protiprávního jednání, ke kterému v těchto prostorách určených pro veřejnost došlo, a ani v tomto případě nebylo zjištěno, že by byl přístup k osobním údajům umožněn osobám jiným než oprávněným (určeným správcem osobních údajů).

Výrok o náhradě řízení je odůvodněn tím, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti společností a stanovenou paušální částkou nákladů správního řízení (§ 79 odst. 5 věta první správního řádu, § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení).

Poučení:

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu lze u inspektorky Úřadu, která příkaz vydala, podat odpor proti tomuto příkazu, a to ve lhůtě **8 dnů**.

Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, ale nejpozději desátým dnem od jeho uložení. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Podáním odporu se tento příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha dne 12. ledna 2015

Mgr. et Mgr. Božena Čajková
inspektorka