



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 4444  
e-mail: [posta@uoou.cz](mailto:posta@uoou.cz), [www.uoou.cz](http://www.uoou.cz)



Čj. UOOU-00738/15-2

Praha 26. ledna 2015

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), vydává dne 26. ledna 2015, v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 a násl. správního řádu, tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení Společenství vlastníků Martinákova 8-10-12-14, IČ 26896095, se sídlem Prostějov, Martinákova 305/10, PSČ 796 01, (dále jen „Společenství“), jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j/ zákona č. 101/2000 Sb. od roku 2006 do 23. října 2014 zpracovával kamerovým systémem se záznamem bez souhlasu všech subjektů údajů jejich osobní údaje ve čtyřech domech třemi kamerami v každém domě, monitorujícími vchody do domu a chodbu k těmto vchodům (celkem 12 kamer) a kamerový systém se záznamem 12 kamer a dalších 2 kamer v kotelně provozoval bez toho, aby tuto skutečnost předem oznámil Úřadu,

čímž porušil svou povinnost dle § 5 odst. 2 věta první zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů a povinnost podle § 16 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. před zpracováním osobních údajů písemně oznámit úmysl zpracovávat osobní údaje Úřadu

a tím spáchal správní delikty podle § 45 odst. 1 písm. e/, i/ zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů mimo případy uvedené v zákoně (§ 5 odst. 2 písm. a/ - g/) a nesplnil oznamovací povinnost podle tohoto zákona (§ 16), za což se mu v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá:

**pokuta ve výši 4.000,- Kč**  
(slovy čtyři tisíce korun českých)

**a dále povinnost** podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu **uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet Úřadu pro ochranu osobních údajů vedený u ČNB číslo účtu 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

**Odůvodnění**

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je Protokol o kontrole Čj. UOOU-0832014-14 ze dne 10. prosince 2014, pořízený podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), Mgr. et Mgr. Boženu Čajkovou, inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci kontroly provedené ve dnech 23. října 2014 až 5. prosince 2014, neboť v souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento Protokol o kontrole pořízen tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování a Protokol o kontrole byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 a odst. 4 správního řádu. Společensví Protokol o kontrole obdržela a v souladu s platnými právními předpisy nebyly v určené lhůtě podány námitky proti Protokolu o kontrole a o jeho obsahu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.

Kontrola byla zahájena na základě podnětu, ve kterém bylo poukazováno na pořizování záznamu z kamerového systému Společensvím ve čtyřech domech a bez splnění ohlašovací povinnosti Úřadu.

Podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektů údajů, bez tohoto souhlasu je může zpracovávat jen z důvodů taxativně uvedených v § 5 odst. 2 písm. a/ - g/ tohoto zákona.

Podle § 5 odst. 2, písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb. může správce zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů nesmí být v rozporu s právem subjektů údajů na ochranu soukromého a osobního života. Pod uvedenou zákonnou výjimku však nelze zahrnout pořizování kamerového záznamu v případě, že je bez souhlasu všech subjektů údajů zaznamenáván jejich pohyb ve společných prostorách, tj. kdo, kdy, s kým a v jakém stavu přichází a odchází z domu, neboť takové zpracování osobních údajů je v rozporu s právem na ochranu soukromého a osobního života subjektů údajů.

Kontrolou bylo zjištěno, že kamerový systém se záznamem ze tří kamer v každém ze čtyř domů provozovalo Společensví od roku 2006 do 23. října 2014, kdy bylo pořizování záznamu ukončeno. Souhlas s pořizováním záznamu vyslovilo na shromáždění dne 27. 4. 2006 jen 71,42 % přítomných vlastníků bytových jednotek. Společnost při zpracování osobních údajů kamerovým systémem se záznamem porušila zákon č. 101/2000 Sb. v ustanovení § 5 odst. 2 věta první, neboť zpracovávala osobní údaje osob bez souhlasu všech subjektů údajů, a to osob bydlících v domě, ač nebyly splněny podmínky pro zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektů údajů (§ 5 odst. 2, písm. a/- g/), čímž došlo ke spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb. Před zahájením zpracování osobních údajů všemi 14 kamerami systému (z toho 2 kamery v kotelně) pak Společensví svůj úmysl neoznámilo Úřadu, čímž nesplnilo svou zákonnou oznamovací povinnost dle § 16 zákona č. 101/2000 Sb., čímž spáchalo správná delikt podle § 45 odst. 1, písm. i/ zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše pokuty dle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že v průběhu kontroly nebylo použítí záznamu z uvedených prostor z jiných důvodů, než je uveden v § 5 odst. 2, písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb., a ani nebylo zjištěno, že by byl přístup ke zpracovaným osobním údajům zneužit nebo umožněn osobám určeným správcem osobních údajů, neboť Společensví provedlo potřebná technicko-organizační opatření podle § 13 zákona č. 101/2000 Sb.

Výrok o náhradě řízení je odůvodněn tím, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti společností a stanovenou paušální částkou nákladů správního řízení (§ 79 odst. 5 věta první správního řádu, § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů

a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení).

**Poučení:**

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu lze u inspektorky Úřadu, která příkaz vydala, podat odpor proti tomuto příkazu, a to ve lhůtě **8 dnů**.

Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, ale nejpozději desátým dnem od jeho uložení. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Podáním odporu se tento příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha dne 26. ledna 2015

Mgr. et Mgr. Božena Čajková  
inspektorka