



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-04326/15-2
Praha 10. dubna 2015

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), vydává dne 10. dubna 2015, v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 a násl. správního řádu, tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení Česká centra, IČ 48546038, se sídlem Praha 1, Václavské náměstí 816/49, zast. ..., advokátem, se sídlem ..., jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j/ zákona č. 101/2000 Sb.

- do 23. 1. 2015 nezpracoval technicko - organizační opatření tak, aby nemohlo dojít k zneužití osobních údajů,
- po odvolání pana ... z funkce k ... v době jeho pracovní neschopnosti nejméně do 15. 10. 2013 nebyla na pracovní adrese ..., umístěna informace o ukončení výkonu funkce ředitele Českého centra ... a o zastupující osobě,

čímž porušil svou povinnost dle § 13 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. zpracovat a dokumentovat přijatá a provedená technicko – organizační opatření k zajištění ochrany osobních údajů v souvislosti s tímto zákonem a jinými právními předpisy a povinnost dle § 13 odst. 1 téhož zákona, přijmout opatření, aby nemohlo dojít k jakémukoliv zneužití osobních údajů,

a tím spáchal správní delikty podle § 45 odst. 1 písm. h/ zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal a neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů (§ 13),

za což se mu v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona č. 101/ 2000 Sb. ukládá:

pokuta ve výši 2.000,- Kč
(slovy dva tisíce korun českých)

a dále povinnost podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu **uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet Úřadu pro ochranu osobních údajů vedený u ČNB číslo účtu 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je Protokol o kontrole Čj. UOOU-11228/14-13 ze dne 17. 3. 2015, pořízený podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád), Mgr. et Mgr. Boženu Čajkovou, inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci kontroly provedené ve dnech 30. 1. 2015 až 5. 3. 2015, neboť v souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento protokol o kontrole pořízen týměž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování a protokol o kontrole byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 a odst. 4 správního řádu.

Česká centra protokol o kontrole obdržela a v souladu s platnými právními předpisy nebyly v určené lhůtě podány námitky proti Protokolu o kontrole a o jeho obsahu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.

Kontrola byla zahájena na základě skutečností uvedených v podnětu.

Podle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. jsou správce a zpracovatel povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.

Kontrola zjistila, že po odvolání z funkce pana k ... a v době jeho pracovní neschopnosti nebyla na pracovní adrese ... nejméně do 15. 10. 2013 umístěna informace o ukončení výkonu funkce ředitele Českého centra v ... a zastupující osobě.

Podle § 13 odst. 2 téhož zákona je správce nebo zpracovatel povinen zpracovat a dokumentovat přijatá a provedená technicko – ekonomická opatření k zajištění ochrany osobních údajů v souvislosti se zákonem a jinými právními předpisy.

Kontrolou bylo zjištěno, že Česká centra do 23. 1. 2015 neměla žádný vnitřní předpis, který by stanovoval technicko – organizační opatření a pravidla pro užívání IT prostředků zaměstnavatele včetně zřízení, vedení a zrušení uživatelských účtů k emailovým schránkám, monitoring a ochranu dat včetně opatření, která má uživatel učinit v případě své nepřítomnosti v zaměstnání po dobu delší než 3 dny tak, aby nemohlo dojít k jakémukoliv zneužití osobních údajů v elektronické poště. Takový předpis byl vydán až dne 23. 1. 2015.

Při stanovení výše pokuty dle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že Česká centra zajistila umístění uvedené informace na pracovní adrese ... více než 15 měsíců před zahájením kontroly a v průběhu kontroly vydala i předpis k zajištění ochrany osobních údajů ve smyslu § 13 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., po dobu protiprávního stavu pak nebylo zjištěno zneužití osobních údajů. Výše pokuty byla proto stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Výrok o náhradě řízení je odůvodněn tím, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti společností a stanovenou paušální částkou nákladů správního řízení (§ 79 odst. 5 věta první správního řádu, § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení).

Poučení:

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu lze u inspektorky Úřadu, která příkaz vydala, podat odpor proti tomuto příkazu, a to ve lhůtě **8 dnů**.

Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, ale nejpozději desátým dnem od jeho uložení. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Podáním odporu se tento příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha dne 10. dubna 2015

Mgr. et Mgr. Božena Čajková
Inspektorka
(dokument podepsán elektronicky)