



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz

Vypraveno dne

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne

Úřad pro ochranu osobních údajů

dne 11. 4. 2015



Čj. UOOU-03631/15-2

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 31. března 2015 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: společnost **FC Baník Ostrava, a.s., se sídlem Bukovanského 1028/4, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava, IČO: 646 10 128**, jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., v souvislosti se zpracováním osobních údajů návštěvníků fotbalových soutěží tím, že:

I. od blíže nezjištěné doby, minimálně do 7. srpna 2014, prostřednictvím registrace na webové stránce www.fcb.cz shromažďoval rodná čísla, a to v 7 prokázaných případech,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu,

II. minimálně od 7. srpna do 10. prosince 2014 neposkytl návštěvníkům fotbalových soutěží informace o zpracování údajů, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, způsobem stanoveným zákonem,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost informovat subjekty údajů při shromažďování osobních údajů o tom, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat, komu mohou být osobní údaje zpřístupněny,

a tím spáchal

v bodě I správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť shromažďoval osobní údaje v rozsahu nebo způsobem, který neodpovídal stanovenému účelu,

v bodě II správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., neboť neposkytl subjektům údajů informace v rozsahu nebo zákonem stanoveným způsobem,

za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 20.000 Kč
(slovy dvacet tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je protokol o kontrole čj. UOOU-06207/14-34 ze dne 8. ledna 2015, pořízený inspektorem Úřadu pro ochranu osobních údajů Mgr. Danielem Rovanem, a spisový materiál shromážděný v rámci kontroly provedené u účastníka řízení ve dnech 15. srpna 2014 až 5. ledna 2015.

Ze shromážděného spisového materiálu vyplývá, že na webové stránce www.fcb.cz byly dne 7.8., 24.9. a 10.12.2014 v záložce *Ticketing/karta-fcb* nalezeny informace pro získání permanentní vstupenky „karty FCB“ („Fandí Celé Bazaly“). Dne 7.8.2014 zde bylo mimo jiné uvedeno, že pro získání karty „stačí mít připravený: občanský průkaz, rodné číslo, telefonní číslo, e-mail, fotografii (občanský průkaz, pas). Kartu si lze také objednat přes internet. Na e-mail ticketing@fcb.cz zašlete výše uvedené osobní údaje...“ Dne 24.9. a 10.12.2014 byla na stejném místě webové stránky www.fcb.cz nalezena informace změněná, a to, že pro získání karty „stačí mít připravený: občanský průkaz, telefonní číslo, e-mail, fotografii (občanský průkaz, pas).

Účastník řízení předložil *Směrnici upravující nakládání s osobními údaji zpracovávanými pro účely adresného ticketingu* s účinností od 20.6.2014, která upravuje podmínky nakládání s osobními údaji zpracovávanými účastníkem, jako správcem, získaných od subjektu údajů („fanoušků“, tj. návštěvníků fotbalových soutěží) v rámci adresného ticketingu.

Účelem zpracování osobních údajů, který účastník řízení v jednotlivých dokumentech (*Vyjádření kontrolované osoby k provedené kontrole ze dne 15.9.2014, Směrnice upravující nakládání s osobními údaji zpracovávanými pro účely adresného ticketingu, Obchodní podmínky a reklamační řád FC Baník Ostrava, a.s. Souhlas se zpracováním osobních údajů*) uvádí, je „identifikace klienta“, „ověření totožnosti při vstupu na akci a v průběhu akce“, „plnění zákonných povinností“, „řádná realizace a provádění adresného ticketingu“, „dodržování zákonných povinností podle § 7a a násl. zákona č. 115/2001 Sb.“, „nabízení obchodu a služeb a zasilání informací o marketingových akcích.“

V písemném doplnění ze dne 22. září 2014 účastník řízení uvedl, že „...nebude nadále vyžadovat po fanoušcích některé osobní údaje, především rodné číslo

v rámci jim zavedeného adresného ticketingu. Rodná čísla fanoušků, kteří je odevzdali v rámci registrace adresného ticketingu byla zlikvidována (vymazána).“ K tomu dne 30. října 2014 písemně doplnil, že „v současné době je pro získání FCB karty nutné vyplnit osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, narození a fotografii pro ověření podoby držitele karty FCB a zajištění nepřenositelnosti karty FCB a zamezení jejímu zneužití.“

V souvislosti s opatřováním podkladů před případným zahájením správního řízení byl účastník řízení žádán „...o zaslání počtu takto shromážděných rodných čísel a určení data zpracování prvního rodného čísla....“

V dopisu ze dne 26. února 2015 uvedl, že „...již není v současné době schopen sdělit, jaký počet rodných čísel byl zpracováván, ani kdy došlo ke zpracování prvního rodného čísla....“

Správní orgán v souvislosti s opatřováním podkladů před případným zahájením správního řízení požádal písemně tři stěžovatele a pět náhodně vybraných subjektů údajů ze seznamu, který byl přílohou písemného vyjádření ze dne 15. září 2014, o vysvětlení, zda „rodné číslo pro získání permanentní vstupenky („karty FCB“) na fotbalová utkání v Synot lize 2014/15 společnosti FC Baník Ostrava, a.s., IČO: 646 10 128 poskytli či nikoli.“

Úřadu pro ochranu osobních údajů byly ve dnech 16. února až 27. února 2015 doručeny odpovědi, ze kterých je zřejmé, že rodné číslo účastníku řízení poskytlo 7 subjektů údajů, z toho 6 subjektů tak učinilo písemným čestným prohlášením a 1 subjekt v rámci e-mailové zprávy, ve které poskytnutí rodného čísla společnosti FC Baník Ostrava, a.s., „potvrzuje“.

Z výše uvedeného je zřejmé, že účastník řízení shromažďoval od blíže nezjištěné doby minimálně do 7. srpna 2014 rodná čísla, jako údaj nezbytný pro získání „karty FCB“.

Byť zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), zpracování rodného čísla se souhlasem subjektu údajů připouští, lze konstatovat, že primárním účelem využívání rodného čísla byla identifikace občana vůči státu, resp. jeho orgánům.

Podle § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu. Povinnost uvedená v citovaném ustanovení se týká přiměřenosti rozsahu zpracovávaných osobních údajů. Přiměřenost rozsahu zpracovávaných osobních údajů je nezbytné posuzovat vždy ve vztahu ke stanovenému účelu zpracování. Již při stanovení účelu by měl proto každý správce současně vymezit rozsah osobních údajů, které ve vztahu k tomuto účelu bude shromažďovat, a takto stanovený rozsah by měl být minimální, tzn., aby správce shromažďoval osobní údaje co v nejmenším možném rozsahu, při kterém zamyšlené zpracování může dosáhnout stanoveného účelu.

Vzhledem k posouzení nezbytnosti osobních údajů zpracovávaných účastníkem řízení dospěl správní orgán k závěru, že pro účely jím stanovené byl osobní údaj, tj. rodné číslo, vyžadován nadbytečně, neboť v daném případě pro běžnou a nezaměnitelnou identifikaci ve vztahu k předem stanoveným účelům zpracování (identifikace osoby a řádná realizace ticketingu) postačovaly údaje v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa a fotografie.

Další povinností správce osobních údajů dle § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. je *povinnost při shromažďování osobních údajů subjekt údajů informovat o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy.*

Na webové stránce www.fcb.cz byly dne 7.8., 24.9. a 10.12.2014 v záložce *Ochrana osobních údajů/Ticketing* nalezeny informace o registraci Karty FCB, ve kterých bylo uvedeno, že účastník řízení *„údaje neposkytne třetí osobě a bude je využívat pouze pro potřeby adresného ticketingu.“* „...samotný systém adresného ticketingu a s tím související osobní údaje jsou technicky zajišťovány pro FC Baník Ostrava na základě smlouvy se třetí osobou.“

Na webové stránce www.fcb.cz byly dne 24.9. a 12.12.2014 (<http://banik.ticketto.cz/-obchodnipodminky.asp>) nalezeny veřejně přístupné *Obchodní podmínky a reklamační řád FC Baník Ostrava, a.s.*, jejichž část *Ochrana osobních údajů* informuje o podmínkách zpracování osobních údajů. *„...fanoušek souhlasí s tím, že jeho osobní údaje budou zpracovávány FCB jakožto správcem a souhlasí s tím, že FCB je oprávněn pověřit zpracováním osobních údajů jiného zpracovatele.“*

Účastník řízení předložil kopie dvou smluv o zpracování osobních údajů a dvou smluv o poskytování aplikací uzavřených se společností ORIENTAL.cz, s.r.o., IČO: 28595378 a ČECHYMEN a.s., IČO: 29387132.

Ve smlouvě o zpracování osobních údajů ze dne 26.6.2014 *„pověřuje“* účastník řízení, jako správce, zpracovatele, tj. společnost ORIENTAL.cz, s.r.o. IČO: 28595378, *„aby pro něj dle jeho požadavku zpracovával osobní údaje získané správcem a předané zpracovateli ke zpracování dle pokynů správce, a to osobní údaje zákazníků (fanoušků) za účelem provozování adresného ticketingu...“* S touto společností uzavřel také smlouvu č. 140626 o poskytnutí systému Ticketto a jeho servisu ze dne 26.6.2014.

Ve smlouvě o zpracování osobních údajů ze dne 26.6.2014 *„pověřuje“* účastník řízení, jako správce, zpracovatele, tj. společnost ČECHYMEN a.s., IČO: 29387132, *„aby pro něj dle jeho požadavku zpracovával osobní údaje získané správcem a předané zpracovateli ke zpracování dle pokynů správce, a to osobní údaje zákazníků (fanoušků) za účelem provozování adresného ticketingu...“* S touto společností uzavřel také smlouvu č. 20140505 o poskytnutí systému Hedurio – Fans a jeho servisu ze dne 26.6.2014.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že informační povinnost vyplývající z § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. nebyla splněna, neboť informace *kdo a jakým způsobem*

5

bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nebyla zájemcům o „kartu FCB“ komplexně poskytnuta a obecná formulace, „společnost je oprávněna poskytnout osobní údaje třetím subjektům“, obsažená v dokumentu *Souhlas se zpracováním osobních údajů*, anebo v dokumentech *Všeobecné obchodní podmínky a Ochrana osobních údajů*, byla nedostačující.

Nelze souhlasit s tvrzením účastníka řízení vyjádřeném v dopisu ze dne 15. září 2014, že „součástí souhlasu jsou uvedeny i skutečnosti v § 11 zákona č. 101/2000 Sb.“, a „pokud by měl fanoušek zájem o informace o zpracování osobních údajů podle § 12 zákona č. 101/2000 Sb. nebo jiné detailnější informace jsou mu na výdejních místech k dispozici vždy aktuální směrnice FCB o zpracování osobních údajů a seznam třetích osob, kterým jsou osobní údaje předávány,“ neboť informační povinnost je správce povinen plnit už při samotném shromažďování osobních údajů, tudíž v okamžiku registraci „fanouška“, nikoli až ex post.

Pouze informovaný subjekt údajů může využít svých dalších práv vyplývajících z ustanovení zákona č. 101/2000 Sb. (např. §§ 12 a 21), a proto, aby zpracování osobních údajů bylo legální a legitimní, musí být prováděno otevřeně a transparentně. Předpokladem otevřeného a transparentního zpracování není poskytnutí informací obecného charakteru, „žadatel dále souhlasí s tím, že jeho osobní údaje budou zpracovávány společností jakožto správcem a souhlasí s tím, že společnost je oprávněna poskytnout osobní údaje třetím subjektům...“, která byla při registraci prostřednictvím webových stránek www.fcb.cz subjektům údajů poskytována.

Informační povinnost podle zákona č. 101/2000 Sb. je jednou ze základních povinností správce osobních údajů a je podstatnou podmínkou efektivní ochrany osobních údajů zejména proto, že na základě uvedených informací se subjekt údajů může sám na ochraně svých osobních údajů aktivně podílet, tj. svobodně se rozhodnout, zda za daných podmínek své osobní údaje poskytne, nebo se domáhat nápravy, nejsou-li jeho osobní údaje zpracovávány v souladu s právní úpravou.

Správní orgán dospěl k závěru, že informační povinnost nebyla plněna v zákonem stanoveném rozsahu vyplývajícím z § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., neboť subjekty údajů nebyly o zpracování svých osobních údajů zpracovateli, tj. společností ORIENTAL.cz, s.r.o., IČO: 28595378 a ČECHYMEN a.s., IČO: 29387132, při registraci na webových stránkách www.fcb.cz informovány.

Zákon č. 101/2000 Sb. rozvádí ústavně zakotvené základní právo každého na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o jeho osobě (vyjádřené v čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod), které je neoddělitelnou součástí práva na ochranu soukromí, resp. soukromého a rodinného života. Uvedená základní lidská práva vyplývají i z mezinárodních úmluv, které je Česká republika povinna dodržovat a práva z nich vyplývající garantovat (např. Evropská úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod).

Správcem osobních údajů je v souladu s § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. *subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů a odpovídá za něj.*

Účastník řízení, jak vyplývá z výše uvedeného, jednoznačně určil účel a prostředky zpracování osobních údajů „fanoušků“, byl tedy jejich správcem ve výše uvedeném smyslu a odpovídal tedy i za dodržení veškerých povinností stanovených tímto zákonem.

Správní orgán považuje na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. d) a § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce bylo z hlediska závažnosti jednání přihlédnuto jako k přitěžující okolnosti zejména ke skutečnosti, že účastník řízení shromažďoval rodná čísla, tedy jednoznačný číselný identifikátor, který byl, vzhledem k předem stanoveným účelům zpracování, vyžadován nadbytečně. Dále správní orgán přihlédl, jako k polehčující okolnosti k likvidaci, smazání rodných čísel v průběhu kontroly, a že nebylo prokázáno žádné další využití těchto údajů. Vzhledem k výše uvedenému a po zhodnocení všech okolností rozhodl správní orgán o uložení sankce při dolní hranici zákonné sazby.

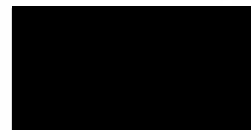
Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem doručení příkazu, u Úřadu pro ochranu osobních údajů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 31. března 2015



Mgr. Daniel Řovan
inspektor Úřadu pro ochranu osobních údajů