



Čj. UOOU-10832/16-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 13. října 2016 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: ..., fyzická osoba podnikající podle jiného než živnostenského zákona a zákona o zemědělství nezapsaná v obchodním rejstříku, se sídlem ..., IČ: ..., jako správce osobních údajů svých pacientů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., v přesně nezjištěné době nezabezpečil zdravotnickou dokumentaci svých pacientů, obsahující jejich osobní a citlivé údaje, která byla dne 25. září 2016 nalezena u kontejneru před zdravotním střediskem v ulici Mírová 1537, Rychvald,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal nebo neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 6.000 Kč
(slovy šest tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál Policie České republiky, Obvodního oddělení Bohumín, čj. KRPT-219975-3/PŘ-2016-070317 doručený Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 3. října 2016.

Ze shromážděného spisového materiálu vyplývá, že dne 25. září 2016 našli příslušníci Policie České republiky, Obvodního oddělení Bohumín, u kontejneru před zdravotním střediskem v ulici Mírová 1537, Rychvald, části zdravotnické dokumentace 5 osob (...), s uvedením jejich osobních údajů v rozsahu jméno, příjmení, adresa bydliště a rodné číslo, spolu s razítkem účastníka řízení, část zdravotnické dokumentace obsahující rodné číslo další osoby a části zdravotnické dokumentace obsahující údaje o zdravotním stavu. Z jednotlivých částí nalezené zdravotnické dokumentace vyplývá, že uvedené osoby byly pacienti účastníka řízení.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, adresa bydliště a rodné číslo jsou osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného subjektu údajů.

Dle § 4 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb. je citlivým údajem mj. osobní údaj vypovídající o zdravotním stavu subjektu údajů. Účastník řízení zpracovává dle příslušných právních předpisů [tj. dle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách)] údaje související se zdravotním stavem pacientů a s postupem při poskytování zdravotní péče, tedy nepochybně údaje vypovídající o zdravotním stavu subjektů údajů.

Účastník řízení je tedy správcem osobních údajů svých pacientů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., přičemž nezbytné osobní údaje dotčených subjektů údajů zpracovává ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., neboť je shromažďuje, třídí, používá, uchovává, tedy s nimi provádí operace tímto zákonem předpokládané.

Výše uvedený právní předpis upravující nakládání se zdravotnickou dokumentací jsou právním titulem pro zpracování osobních údajů (i bývalých) pacientů účastníka řízení ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť jde o zpracování nezbytné pro dodržení právní povinnosti správce, včetně citlivých údajů ve smyslu § 9 písm. c) tohoto zákona, neboť se jedná o zpracování při poskytování zdravotních služeb.

Podle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. je správce osobních údajů povinen přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.

Splnění této povinnosti, tj. povinnosti přijmout dostatečná opatření směřující k tomu, aby osobní údaje nebyly vystaveny riziku neoprávněného zpracování, předpokládá, že účastník řízení důsledně zváží veškerá rizika, která jsou s jím prováděným zpracováním osobních údajů spojená, a přijme odpovídající opatření k jejich maximálnímu vyloučení. Správní orgán zdůrazňuje, že je na účastníkovi řízení, jaká

opatření k zabezpečení osobních údajů přijme, avšak přijatá opatření musí vždy odpovídat charakteru jím prováděného zpracování.

Povinnost dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. a této povinnosti odpovídající skutková podstata správního deliktu v § 45 odst. 1 písm. h) téhož zákona je formulovaná jako odpovědnost za následek. Odpovědnost za správní delikt je přitom postavena na objektivní odpovědnosti (tedy bez ohledu na zavinění), přičemž zákon č. 101/2000 Sb. upravuje v § 46 odst. 1 liberační důvod, při jehož naplnění se právnická osoba může odpovědnosti za správní delikt zprostit.

Podle § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila. Posuzování naplnění liberačního ustanovení je přitom závislé vždy na konkrétních okolnostech daného případu a nelze jej dle názoru správního orgánu jakkoliv předem zobecnit (při současném respektování limitu vyjádřeného v § 2 odst. 4 správního řádu). Správní orgán dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. nelze, s ohledem na okolnosti nálezů částí zdravotnické dokumentace obsahující osobní údaje, aplikovat.

Účastník řízení je povinen, jak výše uvedeno, zvolit odpovídající relevantní opatření pro zajištění bezpečnosti zpracovávaných osobních údajů, čemuž výše popsany způsob likvidace zdravotnické dokumentace na místě, kde k ní měl přístup velký počet dalších osob, zjevně neodpovídá. Účastník řízení neměl a nemohl mít jistotu, že části zdravotnické dokumentace nemohou být nalezeny třetí osobou, k čemuž nakonec skutečně došlo.

Ze shora uvedeného vyplývá, že účastník řízení v souvislosti se zpracováním osobních a citlivých údajů nejméně v 6 případech u něj registrovaných pacientů ztratil dispozici nad jejich zdravotnickou dokumentací, neboť nezajistil řádné zabezpečení a likvidaci zdravotnické dokumentace a umožnil její zpřístupnění neoprávněným osobám.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce byla jako okolnost zvyšující závažnost jednání účastníka řízení hodnocena skutečnost, že v důsledku jednání účastníka řízení došlo také k ohrožení citlivých údajů vypovídajících o zdravotním stavu dotčených osob. Naopak jako k okolnosti snižující závažnost protiprávního jednání bylo přihlédnuto k počtu dotčených subjektů údajů.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u oddělení správních činností proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 13 října 2016

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
vedoucí oddělení správních činností