



č.j. UOOU-03120/16-10
Praha 6. září 2016

Protokol o kontrole

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha 7 – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČ: 7078 37 627 (dále jen „Úřad“)
Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z § 2 odst. 2 a 3, § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolující:

MVDr. František Bartoš, inspektor Úřadu
JUDr. Alena Kučerová, pověřená zaměstnankyně úřadu
JUDr. Michal Jelínek, pověřený zaměstnanec Úřadu
Ing. Milan Švajcar, pověřený zaměstnanec Úřadu

Kontrolovaná osoba:

Krajské ředitelství policie Libereckého kraje
Nám. Dr. E. Beneše 584/24, 460 32 Liberec
(dále jen „KŘ Policie Liberec“ nebo „Kontrolovaná osoba“)

Zastoupená:

plk. Mgr. Vladislavem Husákem, ředitelem KŘ Policie Liberec“

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností správce a zpracovatele osobních údajů zpracovávaných v rámci využívání informací shromažďovaných prostřednictvím automatizovaných kamerových systémů - měření úsekové rychlosti vozidel (MÚR), měření okamžité rychlosti vozidel (MOR), Systém LOOK Policie ČR, Strategické dopravní detektory (SDD), Vysokorychlostní vážení vozidel (WIM), Detekce jízdy na červenou (DTJ), Kontrolní mýtné stanice (brány) firmy Kapsch – dále jen „úsekové měření“.

Zahájení kontroly, prvním kontrolním úkonem je písemné Oznámení o zahájení kontroly doručené Kontrolované osobě dne 2. srpna 2016, č.j. UOOU-03120/16-8.

Poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu je Úřední záznam o provedeném kontrolním úkonu ze dne 23. srpna 2016, č.j. UOOU-03120/16-9.

Přehled podkladů:

1. Podnět ze dne 7. března 2016
 - plná moc ze dne 22. prosince 2015
2. Oznámení o zahájení kontroly ze dne 2. srpna 2016, č.j. UOOU-03120/16-8
3. Úřední záznam o provedení kontrolního úkonu, č.j. UOOU-03120/16-9
 - Závazný pokyn policejního prezidenta č. 53, ze dne 6. června 2007, o informačních systémech projektu Automatická kontrola vozidel

I. Kontrolní zjištění kontrolujícího:

A. Zjištěný stav věci

Úřad obdržel dne 7. března 2016 podnět, jehož obsahem bylo sdělení a žádost o podání vysvětlení k záležitosti týkající se práva občanů České republiky na soukromí a informační sebeurčení, které je zaručeno Listinou základních práv a svobod, evropskou Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod a zákonem o ochraně osobních údajů.

Právní zástupce stěžovatelky uvádí, že automatizovaným plošným shromažďováním osobních údajů Policií ČR stacionárními kamerovými systémy, registračních značek a fotografií projíždějících vozidel včetně fotografie posádky a dlouhodobým uchováváním těchto informací, bez rozdílu, zda řidič vozidla spáchal přestupek či ne, dochází k porušování práv občanů, a zejména jeho klientky, na soukromí a informační sebeurčení. Doba uchovávání údajů Policií ČR je podle podnětu v jednotlivých krajích různá.

Podnět obsahuje sdělení, že dne 29. května 2015 požádal jménem své klientky Policejní prezidium ČR o poskytnutí veškerých osobních údajů (časových i fotografických), které byly zachyceny jako součást odečtu registračních značek, a to u vozidla [REDAKCE] jehož vlastníkem, provozovatelem a výlučným uživatelem je stěžovatelka. Policejní prezidium ČR odmítlo poskytnout informace k pořízeným záznamům týkajících se místa a času jejich pořízení. Fotografie záchytů vozidla byly anonymizovány. Právní zástupce stěžovatelky dále sděluje, že dne 11. srpna 2015 opětovně požádal Policejní prezidium ČR o poskytnutí informací, a to o přesnou identifikaci místa záchytů vozidla [REDAKCE], o přesnou identifikaci kamery záchytů vozidla, o směr jízdy a jízdní pruh vozidla, o rychlost vozidla, o poskytnutí fotografie záchytů vozidla a o zdůvodnění v případech, kdy není k záchytům vozidla k dispozici fotografie. Dále uvádí, že sdělením ze dne 26. srpna 2015 Policejní prezidium ČR odmítlo poskytnout informace k pořízeným záznamům týkajícím se přesné identifikace kamery záchytů vozidla, uvedení podsystémů záchytů vozidla, přesného uvedení místa, data a času záchytů vozidla, směru jízdy a jízdního pruhu. Dále uvádí, že podáním ze dne 2. října 2015 vyzval Policejní prezidium k poskytnutí a předání všech nepozměněných informací ohledně pohybu vozidla jeho klientky a o jejich následné smazání v případech, kdy není zaznamenáno protiprávní jednání jeho klientky nebo jakákoliv souvislost s ním. Dle tvrzení právního zástupce stěžovatelky sdělením ze dne 16. října 2015 Policejní prezidium ČR odmítlo poskytnout informace k pořízeným záznamům týkajících se místa a času jejich pořízení, stejně jako o osobách v tu chvíli jedoucích ve vozidle. Dále sděluje, že o vymazání osobních údajů jeho klientky nebyl informován.

Právní zástupce současně předložil jí shromážděné a zpracované informace, které se týkají jeho klientky, a to včetně detailního vypracování písemného záznamu umístění kamer v hlavním města Praze, jejichž prostřednictvím byly v rámci tzv. úsekového měření Policií ČR shromážděny její fotografie, tedy osobní údaje. Právní zástupce uvádí, že Policie ČR odmítá žadatelům sdělovat úplné informace týkající se pohybu jejich vozidel. V případě jeho klientky, která vozidlo používá téměř pouze pro velice krátké cesty po hlavním městě, byl její

automobil zachycen 271x, přičemž v 91 případech byla součástí záznamu fotografie vozidla, popř. posádky. Dále sděluje, že Policejní prezidium ČR klientce předalo pouze fotografie s manuálně zastřeným předním sklem a bez uvedení jakýchkoli údajů, kde a kdy k pořízení záznamu došlo. Odmítnutí sdělit veškeré, úplné a nepozměněné údaje bylo ze strany Policejního prezidia odmítnuto i po odvolání proti rozhodnutí. A to s odůvodněním, že Policejní prezidium ČR musí chránit práva třetích osob (např. spolujezdců nebo lidí, kterým vozidlo klientka půjčila), a to přesto, že jeho klientka čestným prohlášením stvrdila, že je jediným vlastníkem, provozovatelem a uživatelem vozidla.

Právní zástupce svůj dopis s žádostí o sdělení informací týkající se úsekových měření jeho klientky adresoval přímo Policejnímu prezidiu, které odpovídalo přímo jemu. Stížnost nebyla zaměřena na činnost Krajského ředitelství Libereckého kraje policie ČR.

Kontrolní zjištění

KŘ PČR Liberec využívá v oblasti kamerových systémů v silniční dopravě v rámci své činnosti pouze systém LOOK Policie ČR a dále využívá kamerové systémy umístěné ve vozidlech odboru dopravní policie. Jiné systémy nevyužívá, a to nejen vlastní, ale ani ve vlastnictví jiných subjektů (měst, obcí, ŘSD atd.).

Systém LOOK Policie ČR zajišťuje zpracování informací vztahujících se k registru vozidel, který umožňuje automatizované vyhledávání SPZ (státní poznávací značka) a RZ (registrační značka) dle čísla barvy vozidla se záznamem v CRV (centrální registr vozidel) a dle informací z registru vozidel v pátrání, včetně informací o úhradě povinného ručení. KŘ PČR Liberec využívá systém LOOK u 5, resp. 7 služebních aut (mobilní systém). Oprávněný policista prostřednictvím softwarového rozhraní „nahraje“ informace z CRV a informace z registru vozidel v pátrání do zařízení LOOK (cca 1x měsíčně se nahrávka aktualizuje). Systém automatizovaně vyhledává SPZ a RZ vozidel, která nemají oprávnění k provozu nebo jsou v pátrání. V případě pozitivní lustrace provádí posádka vozidla běžný policejní zásah. Informace o vyhledávání systému LOOK se dále nepředávají a neukládají. O činnosti posádky vozidla se vede běžná evidence (např. ETŘ apod.).

Vozidla jsou dále vybavena mobilním kamerovým systémem (2 kamery – jedna je umístěna vpředu a druhá vzadu vozidla, řídicí jednotka a monitor), který je využíván k dokumentaci přestupků v silničním provozu a k dokumentaci zásahu policistů. Systém umožňuje pořizování záznamů ve dvou kvalitách rozlišení, které je ovládáno manuálně. Pořízené záznamy, které dokumentují výše uvedené jednání, je předáváno jako důkaz k dalšímu řízení (správní, trestní). K přehrávání těchto záznamů je oprávněný policista vybaven přenosným zařízením (obdoba flash). Záznamy jsou ukládány v mobilním zařízení LOOK v závislosti na naplnění pevného disku řídicí jednotky po dobu cca 15 dnů. Pořízené záznamy nejsou předávány do jiných elektronických systémů PČR.

Závazný pokyn policejního prezidenta

upravuje povinnosti k zajištění jednotného postupu při jeho provozování. Účelem provozování systémů je vedení údajů získaných v místě nasazení automatickým kamerovým systémem o průjezdu motorových vozidel a jejich lustrační zpracování porovnáním s redukovanými údaji jiných informačních systémů (zákon č. 56/2001 Sb, o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla).

Závazný pokyn obsahuje popis systému AVK (AVK se skládá ze systémů LOOK, Provozního deníku systému LOOK a systému C-LOOK), subjekty systémů a jejich povinnosti (správce, zpracovatelé a příjemci), dále obsahuje popis systémů a jejich provoz.

Systém LOOK

“. V systému LOOK jsou zpracovávány údaje –

Provozní deník je určen ke sledování činnosti, řízení servisu a vyhodnocování provozu. Údaje systému LOOK jsou pořizovány kamerovým systémem digitalizací registrační značky. Údaje o digitalizaci registrační značky jsou ze systému LOOK programovým vybavením řízené fronty zpráv přenášeny do centra, kde jsou ukládány do systému C-LOOK. Databáze REGISTR je redukováná verze centrálního registru silničních vozidel, která obsahuje informace v rozsahu:

B. Porovnání kontrolního zjištění s platnou právní úpravou

Dle § 3 odst. 6 písm. c) a d) zákona č. 101/2000 Sb., se ustanovení § 5 odst. 1 a § 11 a 12 nepoužijí pro zpracování osobních údajů nezbytných pro plnění povinností správce stanovených zvláštními zákony pro zajištění veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti a předcházení, vyhledávání, odhalování trestné činnosti a stíhání trestných činů.

Dle § 5 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb., zajistí Ministerstvo dopravy Policii ČR výdej údajů z registru silničních vozidel s výjimkou evidence podle § 4 odst. 1 písm. b) tohoto zákona, způsobem umožňujícím dálkový a nepřetržitý přístup.

Dle § 16b odst. 4 zákona č. 168/1999 Sb., Přestupky podle § 16 odst. 1 písm. c) tohoto zákona, může projednávat Policie České republiky v blokovém řízení. V případě zjištění porušení § 1 odst. 2 informuje orgán podle věty první o této skutečnosti bez zbytečného odkladu Kancelář, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. V informaci uvede údaje o vozidle a jeho vlastníku.

Dle § zákona č. 273/2008 Sb., o policii, je policista v rozsahu potřebném pro splnění konkrétního úkolu policie oprávněn požadovat od orgánů a osob uvedených v § 14 věcnou a osobní pomoc, zejména potřebné podklady a informace včetně osobních údajů. Tyto orgány a osoby jsou povinny požadovanou pomoc poskytnout; nemusí tak učinit, brání-li jim v tom zákonná nebo státem uznaná povinnost mlčenlivosti anebo plnění jiné zákonné povinnosti. Fyzická osoba tak nemusí dále učinit, pokud by poskytnutím pomoci vystavila vážnému ohrožení sebe nebo osobu blízkou.

Dle § 60 odst. 1 a 2 zákona č. 273/2008 Sb., policie zpracovává v souladu s tímto zákonem a jiným právním předpisem informace včetně osobních údajů v rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů. Zpracovávané informace musí policie zabezpečit před neoprávněným přístupem, změnou, zničením, ztrátou nebo odcizením, zneužitím nebo jiným neoprávněným zpracováním. Policie dále učiní nezbytná opatření pro zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozovaného informačního systému.

Dle § 66 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., Policie může v rozsahu potřebném pro plnění konkrétního úkolu žádat od správce evidence nebo zpracovatele poskytnutí informací z evidence provozované na základě jiného právního předpisu. Správce evidence nebo zpracovatel poskytne informace bezplatně, nestanoví-li jiný právní předpis jinak. Správce evidence nebo zpracovatel jsou povinni žádosti bez zbytečného odkladu vyhovět, nestanoví-li jiný právní předpis pro poskytnutí informací policii jiný režim.

Dle § 66 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., Policie může v rozsahu potřebném pro plnění konkrétního úkolu žádat od správce evidence nebo zpracovatele poskytnutí informací z databáze evidence motorových vozidel.

Policie České republiky zpracovává osobní údaje v rámci systému LOOK – Automatická kontrola vozidel dle § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., bez souhlasu subjektů údajů neboť provádí zpracování nezbytné pro dodržení právní povinnosti uložené zákonem č. 56/2001 Sb., zákonem č. 168/1999 Sb. a zákonem č. 273/2008 Sb.

Kontrolní závěr

Kontrolou nebylo zjištěno, že by Krajské ředitelství policie Libereckého kraje porušilo povinnosti správce osobních údajů.

Uvedení podkladů, ze kterých kontrolní zjištění vycházejí:

Úřední záznam o provedení kontrolního úkonu; č.j. UOOU-03120/16-9
Závazný pokyn policejního prezidenta č. 53, ze dne 6. června 2007, o informačních systémech projektu Automatická kontrola vozidel.

Poučení o opravném prostředku:

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující inspektor nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je předsedkyně Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

Podpisová doložka:

Kontrolující:

otisk
úředního
razítka

MVDr. František Bartoš

inspektor

.....
titul jméno příjmení

.....
funkce

.....
podpis

JUDr. Alena Kučerová

pověřený zaměstnanec

.....
titul jméno příjmení

.....
funkce

.....
podpis

JUDr. Michal Jelínek

pověřený zaměstnanec

.....
titul jméno příjmení

.....
funkce

.....
podpis

Ing. Milan Švajcr

pověřený zaměstnanec

.....
titul jméno příjmení

.....
funkce

.....
podpis