

RNDr. Igor Němec
předseda

Praha 7, prosince 2012
zn. OPP-9683/12-2/KOU

Vážený pane,

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) se krátce po obdržení společné výzvy zástupců sdružení zaslané společností Oživení, která se dotýká otázek týkajících se postupů při zveřejňování audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstev samospráv, seznámil s jejím obsahem včetně připojených dokumentů a k dané věci uvádí:

Úřad byl zřízen jako samostatný nezávislý dozorový orgán v oblasti ochrany osobních údajů, který je při své činnosti vázán pouze zákony a jehož rozhodnutí může přezkoumávat toliko soud. Úřad má typické postavení regulátora, který má usměrňovat postupy odpovědných subjektů za situace, že předmětem jejich zájmu je zpracování osobních údajů. Z tohoto důvodu se Úřad vždy snažil včas upozorňovat i na možná úskalí, která přináší zpracování osobních údajů osob, které jsou o záměrech správce nebo zpracovatele nedostatečně informovány a obávají se zásahu těchto aktivit do svých práv.

Kamerovým systémům se Úřad věnuje již řadu let, a to ve všech oblastech společenského zájmu (kamerové systémy ve školách, na veřejných prostranstvích, ve zdravotnictví, dopravě, na pracovištích apod.). Rovněž možnost provozu kamerového systému v průběhu zasedání (veřejného) orgánů obcí je již delší dobu předmětem dozorových a správních agend Úřadu.

Výtky, obsažené ve společné výzvě, směřující ke kritice některých vyjádření Úřadu, nelze považovat za neobvyklé a Úřad svobodu názorů veřejnosti reprezentované skupinou subjektů, které vždy usilovaly o transparentnost veřejné správy, respektuje. Jinak je tomu ovšem v otázce práva subjektu údajů na ochranu osobních údajů, a to i při účasti na veřejném zasedání orgánu obce.

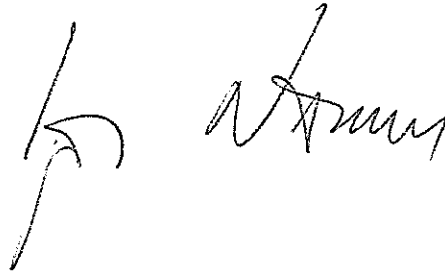
V tomto případě Úřad platné právní normy, které se organizace průběhu jednání zastupitelstva dotýkají, vykládá v souladu s principy Ústavy a Listiny základních práv a svobod, podle kterých státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon a nikomu nesmí být způsobena újma na právech pro uplatňování jeho základních práv a svobod.

Ve většině otázek dochází ke shodě na základních přístupech k poskytování informací a zajištění ochrany soukromí. Skutečnost, že se postoje autorů výzvy částečně rozcházejí s názory Úřadu, je třeba považovat za logický důsledek toho, že Úřad pro ochranu osobních

údajů klade větší důraz na ochranu soukromí, zatímco autoři výzvy upřednostňují právo na informace.

Závěrem lze uvést, že Úřad vítá zájem veřejnosti o problematiku ochrany osobních údajů, a to i v oblasti poskytování informací o činnosti obecních a krajských zastupitelstev. Podle názoru Úřadu zákon o ochraně osobních údajů ani jeho aplikace nebyly nikdy v rozporu s realizací základních práv a svobod každého jednotlivce. V zájmu zajištění lepší informovanosti a právní jistoty na straně správců osobních údajů Úřad vnímá výzvu jako podnět pro souhrnné stanovisko zabývající se otázkou obrazových a zvukových záznamů z jednání zastupitelstva obce či kraje, které připraví jako samostatný dokument i přesto, že základní přístupy Úřadu k možnosti zpřístupňování videozáznamu z jednání zastupitelstva byly publikovány ve Výroční zprávě Úřadu za rok 2011 (str. 32 až 35).

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'J' followed by a cursive name.

Vážený pan
Jan Kotecký
Oživení, o. s
Muchova 13
160 00 Praha 6