



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-06702/17-47

ROZHODNUTÍ

Předsedkyně Úřadu pro ochranu osobních údajů jako odvolací orgán příslušný podle § 2, § 29 a § 32 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, a podle § 10 a § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodla dne 1. června 2018 podle § 152 odst. 6 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb. takto:

Rozklad obviněné, společnosti , se sídlem
proti opravnému rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů čj. UOOU-06702/17-39 ze dne 14. března 2018, se zamítá a napadené rozhodnutí se potvrzuje.

Odůvodnění

Příkazem čj. UOOU-06702/17-4 ze dne 4. července 2017 zasláným společnosti se sídlem

(dále jen „obviněná“), bylo zahájeno řízení o přestupku podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v souvislosti s neposkytnutím součinnosti v rámci kontroly vedené Úřadem pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) u obviněné. Obviněná proti příkazu podala včasný odpor a správní orgán prvního stupně pokračoval v řízení. Sdělením ze dne 18. srpna 2017 byla obviněná informována o skutečnosti, že jsou shromážděny veškeré podklady pro vydání rozhodnutí a byla poučena svých právech podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Rozhodnutím Úřadu čj. UOOU-06702/17-17 ze dne 11. října 2017 byla obviněná shledána vinnou ze spáchání přestupku podle § 15 odst. 1 písm. a) kontrolního řádu, neboť v rámci probíhající kontroly neposkytla kontrolujícímu potřebnou součinnost tím, že nezaslala požadované odpovědi na otázky uvedené v dopise ze dne 12. června 2017, čímž porušila povinnost vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených zákonem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost podle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb. Za uvedené jednání byla obviněné uložena pokuta ve výši 50.000 Kč.

Obviněná proti rozhodnutí čj. UOOU-06702/17-17 podala řádný rozklad, který předsedkyně Úřadu zamítla rozhodnutím čj. UOOU-06702/17-37 ze dne 2. února 2018.

Vzhledem k tomu, že písemné vyhotovení prvoinstančního rozhodnutí čj. UOOU-06702/17-17 obsahovalo ve výroku nesprávné číslo účtu, na který je uložena pokuta splatná, správní orgán prvního stupně vydal podle § 70 správního řádu dne 14. března 2018 opravné rozhodnutí čj. UOOU-06702/17-39. Předmětné rozhodnutí bylo obviněné doručeno dne 26. března 2018.

Proti opravnému rozhodnutí čj. UOOU-06702/17-39 obviněná podala dne 10. dubna 2018 rozklad. Nijak blíže jej neodůvodnila a pouze uvedla, že jej odůvodní do 23. dubna 2018. V návaznosti na to správní orgán dne 11. dubna 2018 vyzval obviněnou v souladu s § 37 odst. 3 správního řádu k odstranění vad podání a stanovil k tomu lhůtu do 23. dubna 2018. Obviněná nijak nereagovala a rozklad nedoplnila. Odvolací orgán je tak povinen rozhodnutí přezkoumat pouze z hledisek zákonnosti. Správnost rozhodnutí posuzuje jedině tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem.

Odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí v celém rozsahu, včetně procesu, který předcházal jeho vydání, a dospěl k následujícím závěrům.

Prvně se odvolací orgán zabýval zákonností procesního postupu. S ohledem na skutečnost, že odvolací důvod je obligatorní náležitostí rozkladu podle § 87 odst. 2 a § 152 odst. 5 správního řádu, správní orgán prvního stupně byl povinen obviněnou vyzvat k doplnění rozkladu, což řádně učinil. Správní orgán prvního stupně zároveň k doplnění rozkladu stanovil lhůtu do 23. dubna 2018. S ohledem na projednávaný případ i s ohledem na to, že byla stanovena totožná lhůta, kterou sama obviněná uvedla v rozkladu jako lhůtu, v níž rozklad odůvodní, to lze považovat za zcela postačující a přiměřenou lhůtu k nápravě vad podání.

Dále se odvolací orgán zabýval samotným napadeným rozhodnutím. Chybné číslo účtu ve výroku písemného vyhotovení rozhodnutí představuje zřejmou nesprávnost, kterou je třeba napravit postupem podle § 70 správního řádu, přičemž vydání tohoto rozhodnutí je prvním úkonem ve věci opravy. Správní orgán prvního stupně tak postupoval plně v souladu se správním řádem.

Odvolací orgán shrnuje, že napadené rozhodnutí ani postup předcházející jeho vydání neshledal nezákonným či nesprávným a vzhledem k výše uvedenému rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze odvolat.

Praha 1. června 2018

otisk úředního razítka

JUDr. Ivana Janů, v. r.
předsedkyně

Za správnost vyhotovení: