



Zn. SPR-6021/08-11

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 4. března 2009 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: [REDAKCE], fyzická osoba podnikající podle zákona č. 374/2004 Sb., o živnostenském podnikání, s místem podnikání [REDAKCE], jako zpracovatel osobních údajů v smyslu § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb., v souvislosti se zpracováním osobních údajů pojistníků portfolia pojišťovny [REDAKCE], uchovávala od roku 2006 osobní údaje pojistníků obsažené v cca [REDAKCE] výpisech z databáze pojistníků, [REDAKCE] návrzích pojistníků na uzavření pojistné smlouvy, [REDAKCE] profilech klientů /záznamech o schůzce/ a dalších soukromých výpiscích, a to v rozsahu jména a příjmení klientů, adresy bydliště, data narození, rodné čísla, telefonní čísla, údaje o zaměstnavateli a rodinném stavu, i poté, co byl ukončen smluvní vztah s pojišťovnou a byla dle smlouvy povinna dokumenty zničit,

čímž porušila povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování,

a tím spáchala správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., neboť uchovávala osobní údaje po dobu delší než nezbytnou k účelu zpracování, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 15.000 Kč
(slovy patnáct tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. d) a h) zákona č. 101/2000 Sb. bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů, které bylo opatrovníkovi účastníka řízení, [REDAKCE], doručeno dne 23. ledna 2009. Podkladem pro zahájení řízení byl spisový materiál [REDAKCE] postoupen Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 22. října 2008, který je součástí spisového materiálu správního řízení.

Účastníkovi řízení se nepodařilo oznámení o zahájení správního řízení doručit přímo, a proto mu byl usnesením zn. SPR-6021/08-6 ze dne 21. ledna 2009 ustanoven k ochraně jeho práv opatrovník, [REDAKCE]

Ze spisového materiálu vyplývá, že od roku 2006 účastník řízení neoprávněně uchovával osobní údaje a smlouvy pojistníků portfolia pojišťovny [REDAKCE], které obsahovali osobní údaje v rozsahu jména klientů, adresy bydliště, data narození, rodné čísla a telefonní čísla v cca [REDAKCE] výpisech z databáze pojistníků, [REDAKCE] návrzích pojistníků na uzavření pojistné smlouvy, [REDAKCE] profilech klientů (záznamech o schůzce) a dalších soukromých výpiscích. Dále mělo na základě zjištění Policie České republiky dojít k předání předmětné dokumentace v listopadu 2007 [REDAKCE], stěžovatelce. Toto tvrzení bylo následně účastníkem řízení popřeno v protokolu o podání vysvětlení ze dne 25. září 2008 učiněného na [REDAKCE]. K předmětu správního řízení se dále účastník řízení nevyjádřil.

Účastník řízení byl na základě smlouvy o obchodním zastoupení ze dne 14. února 2005 se společností [REDAKCE] oprávněn k poskytování služeb v oblasti pojišťovnictví a tím i k uzavírání smluv o zpracování osobních údajů s klienty pojišťovny, na základě kterých se stal jejich zpracovatelem ve smyslu § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb. a byl tedy povinen k plnění všech povinností vyplývajících ze zákona č. 101/2000 Sb.

Jednou ze základních povinností zpracovatele je podle § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. povinnost zpracovávat uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování. Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení nebyl od roku 2006 ve smluvním vztahu se společností [REDAKCE], tudíž byl na povinen neprodleně předat veškeré listiny obsahující osobní údaje a jejich případné fotokopie zničit. Tato povinnost vyplývala také ze smlouvy o zpracování osobních údajů ze dne 14. února 2005, ve které se v čl. III bod 3) uvádí, že v případě ukončení platnosti této smlouvy je obchodní zástupce povinen neprodleně zničit nevratným způsobem veškeré nosiče dat či nevratně vymazat paměti obsahující osobní údaje předané mu [REDAKCE] a tuto skutečnost bez zbytečného odkladu písemným čestným prohlášením sdělit [REDAKCE].

Ke skutečnosti, že došlo ze strany účastníka řízení k předání předmětných dokumentů třetí osobě, musí správní orgán konstatovat, že není možné danou skutečnost bez pochybností spolehlivě zjistit. Vycházejíc z protichůdných tvrzení,

kteřé byly obsahem spisového materiálu Policie České republiky a z nemožnosti předvolat k výslechu účastníka řízení k řádnému provedení svědecké výpovědi, musí správní orgán přistoupit k uplatnění principu in dubio pro reo (v pochybnostech v prospěch obviněného). Odpovědnost za porušení povinnosti dle § 13 zákona č. 101/2000 Sb. a spáchání příslušného správního deliktu se tedy správnímu orgánu nepodařilo prokázat.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce správní orgán přihlédl k tomu, že správního deliktu se účastník řízení dopouštěl po delší dobu, a že správní delikt se týkaly většího počtu osobních údajů a současně většího počtu subjektů údajů. Současně správní orgán přihlédl ke skutečnosti, že účastník řízení byl po skočení pracovního poměru dlouhou dobu zdravotně indisponován. Po zhodnocení všech shora uvedených okolností rozhodl správní orgán o uložení sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů. Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí rozhodnutí, nejpozději však desátým dnem od jeho uložení u provozovatele poštovních služeb.

Praha, 4. března 2009

Daniel Pospíšil
ředitel odboru správních činností