



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-09728/18-36

ROZHODNUTÍ

Předsedkyně Úřadu pro ochranu osobních údajů jako odvolací orgán příslušný podle § 10 a § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodla dne 13. května 2019 podle ustanovení § 152 odst. 6 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Rozklad účastníka řízení, XXXXX, nar. XXXXX, proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů čj. UOOU-09728/18-31 ze dne 19. března 2019 **se zamítá a napadené rozhodnutí se potvrzuje.**

Odůvodnění

Správní řízení o uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků podle § 40 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů vedené proti účastníku řízení, XXXXX, nar. XXXXX (dále jen „účastník řízení“), bylo zahájeno vydáním příkazu Úřadu pro ochranu osobních údajů čj. UOOU-09728/18-2 ze dne 26. října 2018. Podkladem pro jeho vydání byly podněty XXXXX doručené Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v období od června do září 2018, jejichž předmětem bylo zveřejnění osobních údajů stěžovatelů na webových stránkách <https://XXXXX>, a to ve formě zkrácené verze rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky (dále „NSS“) a v rámci přehledu soudních jednání. Další podklady byly opatřeny Úřadem dne 20. a 25. září a 5. října 2018 na základě § 3 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), z uvedených webových stránek účastníka řízení, resp. webových stránek NSS, <http://www.nssoud.cz>, a Ministerstva spravedlnosti České republiky (dále „MSpr“), <https://infojednani.justice.cz>.

Uvedeným postupem bylo zjištěno, že na webových stránkách účastníka řízení <https://XXXXX> v sekci „Přehled soudních jednání“ jsou zveřejňovány informace o soudních jednáních, která byla nařízena u všech vrchních, krajských, městských i okresních soudů, a to v rozsahu téměř 2 miliónů záznamů. Obsahem informace zveřejňované ke každému jednání je identifikace příslušného soudu, označení jednacích místnosti, datum a čas jednání, číslo jednacích, titul, jméno

a příjmení řešitele, druh jednání (jednání, vyhlášení rozsudku apod.) a titul, jméno a příjmení účastníků řízení (v případě fyzických osob). Součástí každého záznamu je pak odkaz na přehled průběhu řízení na webových stránkách MSpr (<http://infosoud.justice.cz>).

Dále bylo zjištěno, že v sekci „Archiv úřední desky NSS“ na webových stránkách účastníka řízení <https://XXXXX> jsou zveřejňovány rozsudky NSS, a to jak zkrácené verze, tak anonymizované verze celého rozsudku včetně odůvodnění v rozsahu zhruba 4 300 záznamů vztahujících se k rozsudkům NSS. Obsahem informace uvedené ke každému rozsudku je datum zveřejnění rozsudku, číslo jednací, oblast, které se předmětná věc týká a titul, jméno a příjmení účastníků řízení (v případě fyzických osob). Současně je zveřejněna zkrácená verze rozsudku NSS a v některých případech i anonymizovaná verze celého rozsudku včetně odůvodnění. V případě, kdy byla jednou ze stran soudního řízení fyzická osoba, pak jsou ve výroku zkrácené verze rozsudku NSS uvedeny osobní údaje tohoto účastníka v rozsahu jméno, příjmení a adresa bydliště a dále je zde uvedeno, jak NSS v dané věci rozhodl (tj. informace o výsledku řízení před NSS). Jestliže NSS v dané věci zveřejnil již také anonymizovanou verzi celého rozsudku, lze s pomocí informací uvedených v záznamu a identifikačních údajů ve zkrácené verzi rozsudku k dané fyzické osobě přiřadit také veškeré informace o předmětu a průběhu řízení.

Z odkazů umístěných k jednotlivým záznamům zveřejněným na webových stránkách <https://XXXXX> v přehledu soudních jednání a dále z veřejně dostupných informací (zejména na <https://XXXXX>, které účastník řízení také provozuje) pak vyplynulo, že účastník řízení výše popsané informace o soudních jednáních čerpá z webových stránek MSpr (<http://infojednani.justice.cz>). Účastník řízení z tohoto zdroje pravidelně shromažďuje informace o nařízených soudních jednáních, následně tyto informace umístí na své webové stránky <https://XXXXX>, kde je nadále zpracovává (zveřejňuje), a to fakticky po neomezenou dobu. Na webových stránkách MSpr <https://infojednani.justice.cz> jsou zveřejňovány informace o soudních jednáních, která byla nařízena na následujících 30 dnů, tj. doposud se neuskutečnila. Informace obsahuje datum a čas jednání, místnost, titul, jméno a příjmení řešitele, druh jednání (jednání, vyhlášení rozsudku apod.), titul, jméno a příjmení účastníků řízení (v případě fyzických osob) a dále informaci o tom, zda se jedná o neveřejné zasedání a zda bylo jednání zrušeno. Poté, co předmětné jednání proběhlo, již nejsou tyto informace na uvedených webových stránkách MSpr dostupné. Na webových stránkách MSpr <https://infosoud.justice.cz> jsou pak zveřejněny informace o průběhu soudního řízení, tj. přehled jednotlivých událostí, které nastaly v průběhu řízení. K určité spisové značce jsou na těchto webových stránkách zveřejněny informace o stavu řízení (pravomocná věc/nevyřízená věc) a průběhu řízení, tj. o typu události, která v daném řízení nastala (např. zahájení řízení, nařízení jednání, vydání rozhodnutí). Tyto informace jsou zde dostupné i poté, co je předmětné řízení pravomocně ukončeno, jejich obsahem nicméně nejsou – v žádném stadiu řízení – osobní údaje účastníků soudních řízení.

Co se týče rozsudků NSS, bylo zjištěno, že účastník řízení shromažďuje rozsudky zveřejňované na úřední desce NSS, která je dálkově zpřístupněna prostřednictvím webových stránek tohoto soudu <http://www.nssoud.cz>. Takto shromážděné rozsudky, zkrácené i anonymizované verze, účastník řízení umístí na své webové stránky <https://XXXXX>, kde je nadále zveřejňuje (tj. zpracovává osobní údaje v nich uvedené), a to fakticky po neomezenou dobu. NSS na své úřední desce, a tedy i na webových stránkách <http://www.nssoud.cz>, vyhlašuje v souladu s § 49 odst. 12 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, rozsudky vyvěšením zkráceného písemného vyhotovení bez odůvodnění po dobu 14 dnů, jsou-li při vyhlašování rozsudku

přítomny pouze soudní osoby. Po uplynutí uvedené lhůty je zkrácená verze rozsudku z úřední desky sejmuta a je následně nahrazena anonymizovanou verzí rozsudku s odůvodněním. Identifikační údaje účastníků řízení jsou tak na úřední desce NSS (a na webových stránkách <http://www.nssoud.cz>) přístupné pouze po dobu 14 dní, a to pouze v podobě zkrácené verze rozsudku a nikoli současně s anonymizovanou verzí rozsudku, v níž je detailně popsán průběh řízení.

Na základě těchto skutečností vydal správní orgán prvního stupně rozhodnutí čj. UOOU-09728/18-16 ze dne 4. prosince 2018, jímž účastníku řízení uložil ve stanovené lhůtě provést tato opatření:

1. ukončit zveřejňování osobních údajů XXXXX (ve formě zkrácené verze rozsudku NSS) a XXXXX (ve formě přehledu soudních jednání) na webových stránkách <https://XXXXX>,
2. ukončit zveřejňování osobních údajů účastníků soudních jednání, která již proběhla, na webových stránkách <https://XXXXX>,
3. ukončit zveřejňování osobních údajů účastníků soudních jednání vedených před NSS, po uplynutí 14 dní od zveřejnění předmětného rozsudku na úřední desce tohoto soudu, na webových stránkách <https://XXXXX>.

Proti rozhodnutí čj. UOOU-09728/18-16 ze dne 4. prosince 2018 se účastník řízení ohradil řádným rozkladem, na jehož základě předsedkyně Úřadu svým rozhodnutím čj. UOOU-09728/18-23 ze dne 4. února 2019 napadené rozhodnutí správního orgánu prvního stupně zrušila a věc vrátila k novému projednání. V této souvislosti bylo především uvedeno, že správní orgán prvního stupně náležitě nezážil celkový rámec nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále „nařízení EU 2016/679“). Ustanovení čl. 6 nařízení EU 2016/679 totiž, jak bylo shledáno, neobsahuje žádný právní titul svědčící předmětnému zpracování osobních údajů účastníkem řízení, přičemž rozhodnutí, do kterého byl podán rozklad, povolilo po určité době zveřejňování osobních údajů účastníků soudních jednání a zveřejňování osobních údajů účastníků soudního jednání před NSS. Stejně tak předmětné rozhodnutí velmi nedůsledně reflektovalo právo na výmaz (právo být zapomenut) podle čl. 17 nařízení EU 2016/679, jelikož bylo aplikováno pouze vůči pěti subjektům údajů.

Následně vydané rozhodnutí čj. UOOU-09728/18-31 ze dne 19. března 2019 (dále jen „rozhodnutí“) pak účastníku řízení, kromě povinnosti nahradit náklady řízení, uložilo ve stanovené lhůtě v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím webových stránek <https://XXXXX>:

1. ukončit na webových stránkách <https://XXXXX> zveřejňování osobních údajů účastníků soudních jednání zveřejňovaných na webových stránkách MSpr (<https://infojednani.justice.cz>),
2. ukončit na webových stránkách <https://XXXXX> zveřejňování osobních údajů účastníků soudních jednání vedených před NSS zveřejňovaných na webových stránkách tohoto soudu (<http://www.nssoud.cz>).

Proti rozhodnutí se ovšem účastník řízení opět ohradil řádným rozkladem, v němž požaduje zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci správnímu orgánu prvního stupně. K tomu uvedl, že rozhodnutí ukládá povinnosti, které neodpovídají ani příkazu čj. UOOU-09728/18-2 ze dne 26. října 2018, ani rozhodnutí čj. UOOU-09728/18-16 ze dne 4. prosince 2018, a jsou

podstatně širší. Napadené rozhodnutí tedy, podle názoru účastníka řízení, nemělo být vydáno po řádném projednání ve správním řízení, neboť se účastník řízení s rozsahem povinností, které mu mají být uloženy, mohl seznámit až z textu samotného napadeného rozhodnutí a fakticky jde o porušení zásady zákazu reformationis in peius. K meritu věci (zpracování osobních údajů, které je předmětem tohoto řízení) pak účastník řízení neuvedl žádné nové skutečnosti.

Odvolací orgán přezkoumal rozhodnutí v celém rozsahu, včetně procesu, který předcházel jeho vydání a nejprve se zabýval argumentací účastníka řízení.

V této souvislosti odvolací orgán především konstatuje, že se pro tento případ nejedná o řízení o přestupku a zákaz reformationis in peius striktně formulovaný ustanovením § 98 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se tudíž neuplatní. Nicméně nutno připomenout ustanovení § 90 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podle něhož *„odvolací orgán nemůže změnit napadené rozhodnutí v neprospěch odvolatele, ledaže odvolání podal také jiný účastník, jehož zájmy nejsou shodné, anebo je napadené rozhodnutí v rozporu s právními předpisy nebo jiným veřejným zájmem.“* Posledně připomenuté ustanovení, jehož smyslem je zamezit újmě hrozící účastníkovi řízení, jemuž je ukládána povinnost, a to vzhledem k absenci opravného prostředku proti změněnému rozhodnutí, pak bylo důvodem, proč bylo rozhodnutím čj. UOOU-09728/18-23 ze dne 4. února 2019 předchozí rozhodnutí správního orgánu prvního stupně, které bylo odvolacím orgánem shledáno jako částečně nesprávné a v rozporu s právními předpisy, zrušeno a věc vrácena k novému projednání, aniž by odvolací orgán meritorně rozhodl.

Dále odvolací orgán uvádí, že před vydáním napadeného rozhodnutí byl účastník řízení poskytnut dostatečný prostor k uplatnění jeho procesních práv, zejména byl přípisem inspektorky XXXXX čj. UOOU-09728/18-30 ze dne 27. února 2019 vyzván ve smyslu § 36 zákona č. 500/2004 Sb. k vyjádření svého stanoviska a vyjádření k podkladům rozhodnutí. V této souvislosti ovšem nutno zmínit rozhodnutí Krajského soudu v Brně čj. 62 Ca 1/2007 ze dne 27. září 2007 (potvrzené rozsudkem Nejvyššího správního soudu 5 Afs 18/2008 ze dne 29. května 2009), podle něhož součástí předmětných podkladů k rozhodnutí není koncept správního rozhodnutí, jež má být správním orgánem teprve vydáno; správní orgán nemá povinnost seznamovat účastníka řízení se závěry, k nimž na základě hodnocení podkladů, s nimiž účastníka řízení seznamuje, teprve dospěje. Předmětem řízení pak bylo vždy uložení povinností podle čl. 58 odst. 2 písm. d) nařízení EU 2016/679 účastníkovi řízení v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím webových stránek <https://XXXXX>.

Co se týče rozšíření ukládaných povinností, toto vyplynulo jednoznačně přímo z rozhodnutí předsedkyně Úřadu čj. UOOU-09728/18-23 ze dne 4. února 2019, v němž byl vyjádřen právní názor, podle něhož nebyl pro předmětné zpracování osobních údajů shledán žádný právní titul ve smyslu čl. 6 nařízení (EU) 2016/679. Na základě § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb. byl pak správní orgán prvního stupně při novém projednání věci tímto právním názorem vázán. Napadené rozhodnutí tedy uvedený právní názor plně reflektuje.

Argumentaci účastníka řízení proto odvolací orgán odmítl a po celkovém přezkoumání neshledal žádný důvod způsobující nezákonnost rozhodnutí. Stejně tak odvolací orgán neshledal ani žádná pochybení v postupu správního orgánu prvního stupně. Na základě všech výše uvedených skutečností proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze odvolat.

Praha 13. května 2019

otisk úředního razítka

JUDr. Ivana Janů, v. r.
předsedkyně