

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-03019/19-3
Vyřizuje: Václav Kašpar

Vážená společnost

████████████████████
k rukám pověřence pro ochranu osobních

████████████████████

████████████████████

Praha 18. července 2019

Upozornění správci na porušení nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“)

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 18. června 2019 stížnost paní ██████████ ve věci doručování vyúčtování (faktur) jiného zákazníka ██████████ (odběrné místo č. ██████████) na e-mailovou adresu ██████████. Ke stížnosti Vaším prostřednictvím správci sděluji:

Z podání stěžovatelky je zřejmé, že společnost vedla nepřesné osobní údaje, když stěžovatelce v emailové zprávě ze dne 26.10.2018 uvedla, že společnost obdržela žádost o změnu zákazníka ze stávajícího zákazníka pana ██████████ na stěžovatelku, tj. paní ██████████ pro odběrné místo ██████████. Stěžovatelka uvádí, že vůči společnosti opakovaně uplatnila právo na opravu svých osobních údajů, tedy že společnost opakovaně informovala, že o žádný přepis v souvislosti s uváděným odběrným místem nežádala, neboť byla uvedena jako odlišný příjemce v souvislosti se změnou příjemce u zcela jiného odběrného místa (jiného zákazníka). Přesto stěžovatelku společnost v červnu 2019 obeslala vyúčtováním pro uváděné odběrné místo ██████████. Stěžovatelka též vyjádřila pochybnost o tom, komu tedy byly předány dokumenty obsahující její osobní údaje (např. faktury), když jí zpřístupněny osobní údaje jiného zákazníka (p. ██████████), přičemž k této její pochybnosti o možných neoprávněných příjemcích jejích osobních údajů se společnost dosud nevyjádřila.

Jednou z hlavních zásad pravidel ochrany osobních údajů je zásada přesnosti při zpracování osobních údajů. Dle ustanovení článku 5 odst. 1 písm. d) GDPR, má společnost povinnost evidovat přesné osobní údaje subjektů údajů. Další důležitou zásadou je zásada důvěrnosti při zpracování osobních údajů.

V daném případě mohlo dojít k porušení této zásady tím, že osoba či osoby jednající z pověření společnosti mající přístup k osobním údajům naložily s těmito údaji v rozporu s pokyny společnosti a porušily tím ustanovení článku 29 GDPR.

Mohlo však také dojít k nedodržení povinností společností, které ji ukládá ustanovení čl. 32 GDPR tím, že společnost nepřijala dostatečná opatření k zajištění toho, aby jakákoliv fyzická osoba, která jedná z pověření společnosti a má přístup k osobním údajům, zpracovávala tyto osobní údaje jen na pokyn společnosti. Konečně ze strany společnosti mohlo dojít k porušení zásady transparentnosti, když společnost v reakci na žádosti stěžovatelky o opravu jejích osobních údajů nepřijala adekvátní opatření odpovídající dané situaci bez zbytečných odkladů ve smyslu ustanovení čl. 12 GDPR. Stěžovatelku společnost dosud neinformovala o tom, zdali byly i její osobní údaje zpřístupněny jinému zákazníkovi.

Vzhledem k výše uvedenému Úřad společnosti doporučuje, aby zpracovávala jen přesné osobní údaje, a aby provedla revizi opatření přijatých v souladu s ustanovením čl. 32 GDPR a v souladu s čl. 12 GDPR, a aby v této věci stěžovatelku vyrozuměla o i o skutečnosti, zdali i její osobní údaje byly či nebyly zpřístupněny jinému zákazníkovi. Současně žádám o podání informace o provedených opatřeních.

Mgr. Jana Nováková
vedoucí oddělení podnětů a stížností
(podepsáno elektronicky)