

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-10642/18-19

ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a čl. 58 odst. 1 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), rozhodl dne 1. července 2019 takto:

Věc podezřelé společnosti [redacted] se sídlem [redacted] [redacted] která se měla dopustit porušení povinností stanovených v nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti s tím, že:

- I. neumožňovala stěžovateli [redacted] elektronicky kontaktovat společnost s žádostí o přístup k osobním údajům dle čl. 15 nařízení EU 2016/679 a též neuváděla dostatečné kontaktní údaje na svého pověřence pro ochranu osobních údajů, čímž mělo dojít k porušení povinností stanovených v čl. 12 odst. 3 a čl. 37 odst. 7 nařízení (EU) 2016/679,
- II. a stěžovateli [redacted] nepřiznala právo na přístup k osobním údajům dle čl. 15 nařízení EU 2016/679 a neposkytla mu kopii zpracovávaných osobních údajů, čímž mělo dojít k porušení povinností stanovených v čl. 15 odst. 1 a 3 nařízení (EU) 2016/679,

se podle § 65 zákona č. 110/2019 Sb. **odkládá.**

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 10. prosince 2018 podnět stěžovatele [redacted], e-mailová adresa [redacted] doplněný dne 23. ledna 2019, týkající se nemožnosti kontaktovat společnost [redacted] popř. pověřence pro ochranu osobních údajů elektronicky prostřednictvím e-mailové adresy v souvislosti s uplatněním práva na přístup k osobním údajům dle čl. 15 nařízení (EU) 2016/679. V této souvislosti stěžovatel dále uvedl, že na webových stránkách [redacted] nejsou uvedeny dostatečné kontaktní údaje na pověřence pro ochranu osobních údajů.

Dne 6. listopadu 2018 byl Úřadu doručen podnět druhého stěžovatele, [redacted] trvale bytem [redacted] týkající se též zpracování osobních údajů společností [redacted]

██████████ Z uvedeného podnětu vyplývá, že stěžovatel zaslal společnosti dne 6. září 2018 prostřednictvím své datové schránky opětovnou žádost o přístup k osobním údajům dle čl. 15 nařízení (EU) 2016/679 včetně žádosti o kopii zpracovávaných osobních údajů dle čl. 15 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu. Pro svoji bližší identifikaci uvedl pan ██████████ v žádosti i své rodné číslo. V reakci na tuto žádost mu společnost ██████████ a.s. dne 21. září 2018 sdělila, že mu informace o zpracování jeho osobních údajů ani kopii zpracovávaných osobních údajů nemůže být poskytnuta z důvodu nedostatečné identifikace. Stěžovateli bylo doporučeno, aby se dostavil na prodejnu za účelem ztotožnění jeho osoby jako žadatele s uvedenými identifikačními údaji a řádné uplatnění žádosti.

Dne 4. února 2019 zaslal správní orgán v souladu s § 40a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů (resp. ode dne nabytí účinnosti zákona č. 110/2019 Sb. podle § 54 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb., ve spojení s § 65 tohoto zákona) společnosti ██████████ výzvu k neprodlené nápravě protiprávního stavu, a to tím, v případě ██████████ usnadní výkon jeho práva na přístup na informace tím, že bez zbytečného odkladu zveřejní e-mailovou adresu, na kterou se subjekty údajů mohou obracet se svými žádostmi nebo jinak umožní podávat žádosti v elektronické podobě, a dále uvede takový kontakt na pověřence pro ochranu osobních údajů, který umožní jeho snadné a rychlé kontaktování, a v případě ██████████ tím, že mu bez zbytečného odkladu poskytne informace o zpracování jeho osobních údajů v požadovaném rozsahu a dále tím, že mu poskytne kopie zpracovávaných osobních údajů.

Dále byla společnost ██████████ informována o tom, že pokud dojde k nápravě protiprávního stavu bezprostředně poté, kdy bylo zjištěno porušení povinností, může Úřad, a to zejména s ohledem na chování podezřelé po spáchání činu, věc v souladu s § 40a zákona č. 101/2000 Sb. (resp. 65 zákona č. 110/2019 Sb.) odložit. V této souvislosti byla společnost poučena o tom, že o skutečnosti, že došlo k nápravě protiprávního stavu, je povinna Úřad neprodleně informovat včetně doložení této skutečnosti relevantními podklady.

V reakci na výše uvedenou výzvu obdržel správní orgán dne 15. února 2019 vyjádření společnosti ██████████, ze kterého vyplývá, že společnost zaslala ██████████ e-mailovou adresu, na které může kontaktovat pověřence pro ochranu osobních údajů, a též byl tento kontakt doplněn do dokumentu Zásady zpracování osobních údajů na internetových stránkách společnosti. V případě pana ██████████ mu byl zaslán odkaz na bezpečné uložení, na kterém má k dispozici soubory obsahující kopii jeho osobních údajů, které společnost zpracovává, a na jeho telefonní číslo mu byl zaslán PIN k tomuto souboru.

Následně dne 25. února 2019 se správní orgán obrátil na ██████████ s žádostí o sdělení, zda prostřednictvím jemu poskytnuté e-mailové adresy na pověřence pro ochranu osobních údajů kontaktoval společnost s požadavkem na přístup k osobním údajům dle čl. 15 nařízení (EU) 2016/679 a případně, zda mu byly osobní údaje v požadovaném rozsahu poskytnuty. Pan ██████████ správnímu orgánu zaslal dne 18. března 2019 kopii e-mailové komunikace vedené se společností ██████████ a dne 11. dubna 2019 správní orgán informoval o tom, že mu společnost jeho osobní údaje zaslala, avšak nebylo doloženo, a to ani přes žádost správního orgánu, v jakém rozsahu mu byly osobní údaje poskytnuty, tedy zda jsou poskytnuté informace dostatečné.

Na základě shromážděného spisového materiálu Úřad v souladu s § 65 zákona č. 110/2019 Sb., aniž zahájil řízení o přestupku, věc odložil, neboť vzhledem k chování podezřelé po spáchání činu je zřejmé, že požadovaného účelu spočívajícího v bezprostřední nápravě protiprávního stavu po zjištění porušení zákonem uložené povinnosti bylo dosaženo.

Toto usnesení se podle § 65 zákona č. 110/2019 Sb. pouze poznamená do spisu. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Mgr. Vanda Foldová
ředitelka odboru dozoru