

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00682/19-2

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 5. února 2019 podnět Krajského ředitelství policie [REDACTED], obvodní oddělení [REDACTED] čj. [REDACTED] týkající se podezření z porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), ke kterému mělo dojít v souvislosti se zveřejněním osobních údajů pacienta v prostorách Nemocnice [REDACTED], se sídlem [REDACTED]

Ze spisového materiálu vyplývá, že na nástěnce v prostorách [REDACTED] (dále jen „nemocnice“), byl minimálně dne 3. září 2018 na nástěnce vyvěšen dokument obsahující osobní údaje [REDACTED] v rozsahu jméno, příjmení, rodné číslo, diagnóza a informace o podávané léčbě. Z vyjádření nemocnice vyplývá, že v uvedených prostorách nedochází k ošetřování pacientů, neboť se jedná o sesternu. Pouze panu [REDACTED] jako častému a pravidelnému pacientovi, zde byly aplikovány léky, a to ve snaze mu maximálně vyhovět. Do sesterny mají přístup pouze zaměstnanci nemocnice. Ihned po zjištění uvedeného pochybení a po stížnosti ze strany pacienta, byl předmětný dokument z nástěnky odstraněn a panu [REDACTED] byl zaslán vysvětlující a omluvný dopis. Následně mělo dle vyjádření pana [REDACTED] dojít ze strany zaměstnanců nemocnice k odepření poskytnutí náležité lékařské péče, na což si také posléze stěžoval vedení nemocnice. Pan [REDACTED] rovněž zpochybnil tvrzení nemocnice, neboť uvedl, že nebyl ošetřován v prostorách sesterny, nýbrž v prostorách klasické ošetrovny, kde jsou ošetřováni i další pacienti.

Úřad posuzoval z moci úřední uvedený postup z hlediska naplnění povinností stanovených nařízením (EU) 2016/679 a dospěl v tomto případě k závěru, že jednání spočívající ve zveřejnění osobních údajů na nástěnce v nemocnici má výhradně soukromoprávní základ. Ze strany nemocnice došlo neprodleně k nápravě zjištěného nedostatku a nejednalo se o systémové pochybení. Jak vyplývá z nálezu Ústavního soudu zn. I. ÚS 4/04 ze dne 23. března 2004 „trestní právo a trestněprávní kvalifikace určitého jednání, které má soukromoprávní základ, jako trestného činu je třeba považovat za ultima ratio, tedy za krajní právní prostředek, který má význam především celospolečenský, tj. z hlediska ochrany základních společenských hodnot. V zásadě však nemůže sloužit jako prostředek nahrazující ochranu práv a právních zájmů jednotlivce v oblasti soukromoprávních vztahů, kde závisí především na individuální aktivitě jednotlivce, aby střežil svá práva, jimž má soudní moc poskytnout ochranu. Je však nepřijatelné, aby tuto ochranu aktivně přebíraly orgány činné v trestním řízení, jejichž úkolem

je ochrana převážně celospolečenských hodnot, nikoliv přímo konkrétních subjektivních práv jednotlivce, jež svou povahou spočívají v soukromoprávní sféře“. Jinými slovy, lze prostředky trestního práva, resp. správního trestání, využít pouze tehdy, pokud užití jiných soukromoprávních prostředků nepřichází v úvahu nebo by bylo zjevně neúčelné. Současně nemá Úřad na rozdíl od Policie České republiky, jiné možnosti pro získání důkazů k odstranění nejasností týkajících se místa, kde docházelo k poskytnutí lékařské péče panu [REDACTED]. Rovněž tak mu nepřísluší hodnotit otázku odmítnutí poskytnutí náležité lékařské péče.

Pokud se pan [REDACTED] domnívá, že došlo k zásahu do jeho soukromí, může uplatňovat svá práva prostřednictvím občanskoprávní ochrany osobnosti podle § 84 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Na základě výše uvedených skutečností neshledal Úřad důvod pro zahájení řízení z moci úřední ve věci porušení povinností stanovených obecným nařízením ani pro jiný postup ve věci.

O obsahu tohoto úředního záznamu bude stěžovatel vyrozuměn.

Praha 6. února 2019

Mgr. Vanda Foldová
ředitelka odboru kontrolního