

## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-04809/19-2

### ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, rozhodl dne 26. listopadu 2019 takto:

Věc [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] [REDAKCE] (dále také „podezřelý“), který dne 25. září 2019 zveřejnil na svém instagramu „[REDAKCE]“, tedy na veřejně přístupné počítačové síti část usnesení policejního orgánu o zahájení trestního stíhání ze dne 2. září 2019 (doručené mu do vlastních rukou dne 24. září 2019) s osobními údaji nezl. [REDAKCE], což navíc doprovodil agresivní komunikací,

se podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odkládá, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Úřadu bylo dne 30. října 2019 doručeno oznámení přestupku od Policie České republiky, Krajské ředitelství policie kraje [REDAKCE] Územní odbor [REDAKCE], Oddělení obecné kriminality, čj. [REDAKCE].

Podle § 61 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb. se fyzická osoba, právnická osoba nebo fyzická osoba podnikající dopustí přestupku tím, že poruší zákaz zveřejnění osobních údajů stanovený jiným právním předpisem, v tomto případě zákonem č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). Podle § 8b odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb. nikdo nesmí v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném jakýmkoli způsobem zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti poškozeného, který je osobou mladší 18 let nebo vůči kterému byl spáchan některý z trestných činů v tomto ustanovení vyjmenovaných.

Ze spisového materiálu vyplývá, že proti podezřelému bylo usnesením Policie České republiky, Krajské ředitelství policie kraje [REDAKCE] Územní odbor [REDAKCE], Oddělení obecné kriminality ze dne 2. září 2019 zahájeno trestní stíhání pro trestný čin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, a pro trestný čin nebezpečného vyhrožování dle § 353 odst. 1 trestního zákoníku. Podezřelý, ačkoliv byl policejním orgánem dne 28. června 2019 poučen o poskytování informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněných, zveřejnil část výše uvedeného usnesení obsahující osobní údaje nezl. [REDAKCE] v rozsahu jméno,

příjmení, datum narození a adresa bydliště, na svém instagramu „[REDAKCE]“, tedy na veřejně přístupné počítačové síti, a to po dobu 24 hodin.

Přestupem je dle ust. § 5 zákona č. 250/2016 Sb. společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen, a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Ke vzniku odpovědnosti za přestupek je tedy nutné naplnit nejen formální znaky, ale též znaky materiální, tj. čin musí být společensky škodlivý.

Na základě shromážděného spisového materiálu Úřad v souladu s § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., aniž zahájil řízení o přestupku, věc odložil, neboť se právě z důvodu nedostatku materiální podmínky (společenské škodlivosti činu) vůbec nejedná o přestupek. Správní orgán k tomuto uvádí, že jméno, příjmení, datum narození a adresa bydliště poškozeného v trestním řízení sice představují chráněné osobní údaje, které nesmí být v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném, který je osobou mladší 18 let nebo vůči kterému byl spáchán některý z trestných činů v tomto ustanovení vyjmenovaných, jakýmkoliv způsobem zveřejněny, ale protiprávní stav byl bezprostředně napraven tím, že předmětný příspěvek po uplynutí 24 hodin již nebyl na instagramu podezřelého přístupný. Správní orgán nad rámec uvedeného doplňuje, že proti podezřelému je současně vedeno trestní řízení, v němž mu za jiný skutek hrozí trest, vedle kterého by byl správní trest bezvýznamný, a je zřejmé, že účelu, jehož by bylo možno dosáhnout provedením řízení o přestupku, lze dosáhnout i jinak, a to v rámci trestního stíhání podezřelého.

Po posouzení shora uvedených skutečností je tedy nutno konstatovat, že není dán důvod k zahájení řízení o přestupku. Správní orgán proto věc odložil, o čemž bude stěžovatel vyrozuměn.

Pokud se osoba, které se jednání [REDAKCE] týká, cítí být dotčena na svých právech, je třeba, aby své nároky uplatňovala prostřednictvím příslušných předpisů občanského práva (tj. práva na ochranu osobnosti). Toto usnesení se podle § 76 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb. pouze poznamená do spisu a o odložení věci se vyrozumí osoba přímo postižená spáchaním přestupku, je-li správnímu orgánu známa. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Praha 26. listopadu 2019

JUDr. Jiří Žůrek  
pověřený řízením odboru dozoru