



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-02287/19-3

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), vydává dne 5. června 2019 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tento příkaz:

- I. Společnost [REDACTED], se sídlem [REDACTED],  
[REDACTED],
  1. tím, že jako správce osobních údajů svého klienta [REDACTED], trvale bytem [REDACTED] podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, v době od 15. září 2018 minimálně do vydání protokolu o kontrole dne 16. dubna 2019 nevyhověla žádosti ze dne 15. srpna 2018 o sdělení informace, jaké osobní údaje jsou o něm zpracovávány,  
  
porušila čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a k informacím stanoveným v čl. 15 odst. 1 písm. a) až g) tohoto nařízení,
  2. a dále tím, že jako správce osobních údajů [REDACTED] podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 v době od 15. září 2018 do 3. dubna 2019 nevyřadila na základě odvolání souhlasu ze dne 15. srpna 2018 kopii jeho občanského průkazu a fotografie ze svého systému,  
  
porušila čl. 17 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu týkají, pokud je dán jeden z důvodů uvedených v písm. a) až f) tohoto ustanovení,

- II. za což se jí podle § 35 písm. b) ve spojení s § 41 zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 písm. b) nařízení (EU) 2016/679 ukládá

**pokuta ve výši 15.000 Kč**  
(slovy patnáct tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněného, konstantní symbol 1148.

### **Odůvodnění**

Podkladem pro vydání příkazu je protokol o kontrole čj. UOOU-00666/19-13 ze dne 16. dubna 2019 pořízený podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), a nařízení (EU) 2016/679 Mgr. Danielem Rovanem, inspektorem Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), v rámci kontroly provedené u účastníka řízení ve dnech 26. února 2019 až 3. května 2019 a spisový materiál shromážděný v rámci této kontroly.

K aplikaci právních předpisů je nezbytné dodat, že dne 24. dubna 2019 nabyl účinnosti zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, který navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie, tj. nařízení (EU) 2016/679. Podle čl. 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější. Správní orgán posoudil obě právní úpravy a dospěl k závěru, že novější právní úprava obsažená v zákoně č. 110/2019 Sb. není pro účastníka řízení příznivější, neboť ve vztahu k jednání popsanému ve výročí tohoto rozhodnutí pouze implementuje úpravu obsaženou již v nařízení (EU) 2016/679. Pro úplnost pak správní orgán dodává, že jednání specifikovaná ve výroku I. v bodech 1 a 2 tohoto rozhodnutí, jimiž mělo dojít k porušení čl. 15 odst. 1 a čl. 17 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, posuzoval správní orgán s ohledem na jejich trvalý charakter dle právní úpravy účinné v době, kdy došlo k dokončení jednání, tj. ke dni 3. dubna 2019, resp. 16. dubna 2019.

Ze spisového materiálu vyplývá, že dne 14. srpna 2018 si [redacted] pořídil u společnosti [redacted] mobilní telefon s využitím akce [redacted], tj. že kupující zaplatí před převzetím zboží pouze jednu třetinu kupní ceny a zbylé dvě třetiny kupní ceny doplatí bez navýšení do 3 měsíců. Podmínkou této akce je ověření bonity zákazníka buď zasláním kopie občanského průkazu a selfie fotografie nebo splněním jiným způsobem (zasláním dokladu o bezdlužnosti, výpis z exekučního rejstříku nebo faktury za služby). [redacted] splnil podmínku ověření bonity. Při převzetí mobilního telefonu zaměstnanec společnosti požadoval pořízení kopie občanského průkazu a fotografie zákazníkova obličeje. Všeobecné obchodní podmínky společnosti [redacted] přitom stanoví, že osoba bude identifikována nahlédnutím do jí předloženého občanského průkazu. Následující den, tedy 15. srpna 2018, stěžovatel zaslal do datové schránky společnosti dopis, ve kterém odvolal souhlas se zpracováním kopie svého občanského průkazu a fotografie své podoby, které chtěl odstranit z databáze společnosti [redacted] a současně požádal o zaslání informace o zpracování svých osobních údajů.

Dále ze spisového materiálu, zejména z vyjádření obviněné společnosti, vyplývá, že si doručenou žádost stěžovatele převzal zaměstnanec, pod kterého daná agenda spadala, který ji ale nevyřídil. Jak sdělil účastník řízení, mohlo to souviset i s ukončením jeho pracovního poměru a nepředáním veškeré agendy jeho nástupci. Žádost byla nakonec částečně vyřízena až dne 3. dubna 2019 vymazáním kopie občanského průkazu a fotografie stěžovatele, o čemž byl [REDAKCE] dne 9. dubna 2019 informován. Obviněná společnost však nesplnila svou povinnost, když nijak nereagovala na žádost o sdělení informace, jaké osobní údaje o stěžovateli zpracovává (tedy žádost o přístup k osobním údajům).

K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace o [REDAKCE], které společnost [REDAKCE] zpracovávala v rámci akce „[REDAKCE]“ (při zaslání kopie občanského průkazu kvůli prokázání solventnosti zákazníka je doporučeno, aby byly čitelné osobní údaje v rozsahu fotografie, jméno, příjmení, rodné číslo, podpis, číslo dokladu a platnost dokladu), jsou nepochybně osobními údaji, neboť na jejich základě je subjekt údajů jednoznačně identifikován a vztahují se k němu.

Dle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Účastník řízení v rámci své činnosti, v souvislosti s prodejem zboží v rámci akce „[REDAKCE]“, nepochybně zpracovává osobní údaje zájemců o využití této akce, neboť je shromažďuje, uchovává a v případě potřeby dále používá. Současně je tedy v této souvislosti i správcem údajů zájemců o využití akce a svých zákazníků ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť v rámci své činnosti určil účel a prostředky zpracování.

K výroku I. bodu 1 tohoto příkazu správní orgán uvádí, že nařízení (EU) 2016/679 upravuje řadu práv subjektů údajů (a jim odpovídající povinnosti správce), mezi která patří i právo subjektu údajů, požádá-li o to, na přístup k osobním údajům stanovené v čl. 15 tohoto nařízení. Podle čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 má subjekt údajů právo získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a k informacím vymezeným v odst. 1 písm. a) až h) tohoto článku. Správce je pak povinen umožnit výkon tohoto práva a reagovat na žádost subjektu ve lhůtách stanovených v čl. 12 nařízení (EU) 2016/679, tedy ve lhůtě jednoho měsíce s možností jejího prodloužení o další dva měsíce ve výjimečných případech. Tím, že účastník řízení nevyhověl žádosti [REDAKCE] ze dne 15. srpna 2018 a minimálně do doby vydání protokolu o provedené kontrole ze dne 16. dubna 2019 mu neposkytl požadované informace, porušil povinnost stanovenou v čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

K výroku I. bodu 2 tohoto příkazu správní orgán konstatuje, že dalším právem, které má subjekt údajů podle nařízení (EU) 2016/679 je právo upravené v čl. 17 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu týkají, pokud je dán jeden z důvodů uvedených v písm. a) až f) tohoto ustanovení. Podle čl. 17 odst. 1 písm. b) je přitom jedním z důvodů to, že subjekt údajů odvolal souhlas, na jehož základě byly údaje podle čl. 6 odst. 1 písm. a) nebo čl. 9 odst. 2 písm. a) zpracovány, a neexistuje žádný další důvod pro zpracování. Žádost o výmaz kopie občanského průkazu a podoby zachycené na fotografii byla doručena obviněné společnosti dne 15. srpna 2018. Výmaz byl proveden k datu 3. dubna 2019. Z uvedeného vyplývá, že žádost nebyla vyřízena ve lhůtě stanovené čl. 12 nařízení (EU) 679/2016 a náprava byla učiněna dodatečně, a to až na základě upozornění Úřadu při provádění kontroly.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku.

Podle čl. 83 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 pokud správce nebo zpracovatel úmyslně či z nedbalosti u stejných nebo souvisejících operací poruší více ustanovení tohoto nařízení, nesmí celková výše správní pokuty překročit výši stanovenou pro nejzávažnější porušení. Správní orgán tak aplikuje tzv. absorpční zásadu, v jejímž rámci musel posoudit porušení kterého ustanovení je nejzávažnější. Dospěl přitom k závěru, že je jím v tomto konkrétním případě porušení čl. 17 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť se jedná o základní právo subjektu údajů, které mu poskytuje daný právní předpis a v případě, že mu správce v rozporu se stanovenými podmínkami nevyhoví, ve svém důsledku de facto ztrácí právní důvod pro jejich další zpracování, přičemž podmínky pro jeho naplnění (tedy výmaz požadovaných nosičů údajů – kopie občanského průkazu a fotografie) byly splněny. Za porušení této základní zásady dle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 lze uložit správní pokutu až do výše 20 000 000 eur, jedná-li se o podnik, až do výše 4 % z celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší.

Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména k tomu, že protiprávní jednání trvalo po delší dobu (minimálně 6 měsíců). Přitěžující okolností je též skutečnost, že jednáním účastníka řízení bylo porušeno více povinností stanovených mu nařízením (EU) 2016/679. Závažnost protiprávního jednání naopak snižuje především fakt, že bylo porušení povinnosti prokázáno pouze u jedné dotčené osoby. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která, jak je výše uvedeno, činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněný porušil svým jednáním čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a k informacím stanoveným v čl. 15 odst. 1 písm. a) až g) tohoto nařízení, a čl. 17 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu týkají, pokud je dán jeden z důvodů uvedených v písm. a) až f) tohoto ustanovení, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve věci příkazem.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 5. června 2019

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru kontrolního