



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-08244/18-15

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako věcně příslušný orgán podle § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, a čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) vydává dne 10. ledna 2019 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tento příkaz:

- I. Je prokázáno, že účastník řízení: společnost \_\_\_\_\_ se sídlem \_\_\_\_\_, IČO: \_\_\_\_\_, jako správce osobních údajů zaměstnanců podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, svým jednáním spočívajícím v tom, že od roku 2017 do současnosti zveřejňuje prostřednictvím sociální sítě Facebook na svém profilu „ \_\_\_\_\_ “ osobní údaje své bývalé zaměstnankyně, v rozsahu jméno, příjmení, titul a fotografie, a to i přes opakovanou výzvu k jejich odstranění,

porušil čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze na základě některého právního důvodu upraveného v písm. a) až f) tohoto ustanovení,

- II. za což se mu podle čl. 83 odst. 5 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 ukládá

**pokuta ve výši 10.000 Kč**  
(slovy deset tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět [redacted] který byl doručen Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) prostřednictvím e-mailové pošty dne 16. srpna 2018. Z tohoto podnětu vyplývá, že v roce 2017 pracovala jako lektorka a později jako manažerka [redacted] ve společnosti [redacted]. Na konci zkušební doby však dala výpověď a písemně požádala ředitelku školy, aby odstranila veškeré její fotografie z internetu, neboť již není ve vztahu ke škole v pracovním poměru. K tomu dodala, že na začátku července 2018 si všimla, že jedna její fotografie i s jejím jménem je stále na facebookových stránkách. Proto požádala ředitelku školy opětovně (dvakrát) o její odstranění. Ředitelka školy však ani poté z facebookových stránek školy fotografii neodstranila, a je tam nadále i přes její třikrát vyslovený nesouhlas. Na závěr [redacted] uvedla, že již pracuje jinde a nechce, aby ji její zákazníci nadále spojovali s touto školou. Ke svému podnětu [redacted] přiložila jako důkaz e-mailovou korespondenci mezi ní a ředitelkou školy (jednatelkou účastníka řízení) ze dne 12. července 2018 a 16. srpna 2018, která obsahuje její výzvu a reakci ředitelky školy.

Úřad zaslal účastníku řízení upozornění na porušení povinností při zpracování osobních údajů ze dne 17. září 2018, ve kterém mimo jiné uvedl, že Úřad na základě obdrženého podnětu upozorňuje účastníka řízení na povinnosti správce při zpracování osobních údajů. Účastník řízení byl poučen, že osobní údaje může zpracovávat jen v souladu s účelem, pro který byly shromážděny, a to dle čl. 5 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2016/679 a ke zpracování osobních údajů musí mít jako správce vždy právní titul dle čl. 6 nařízení (EU) 2016/679. Dále byl účastník řízení poučen, jakým způsobem může zpracovávat osobní údaje jako zaměstnavatel s tím, že v dané věci je zřejmé, že pokud došlo k ukončení pracovněprávního vztahu, nemá účastník řízení pro zveřejňování osobních údajů bývalého zaměstnance na Facebooku žádný právní titul, a je tak povinen předmětné osobní údaje z Facebooku neprodleně odstranit. Účastník řízení na toto upozornění Úřadu nijak nereagoval.

Téhož dne zaslal Úřad [redacted] dopis, ve kterém jí byly poskytnuty shodné informace jako účastníku řízení a na závěr jí bylo sděleno, že Úřad neshledal v dané věci důvody k zahájení řízení z moci úřední a prozatím její podnět odkládá. Na tento dopis Úřadu [redacted] reagovala e-mailem zaslaným Úřadu dne 1. října 2018, ve kterém uvedla odkaz na facebookové stránky, na kterých je zveřejněna její fotografie ze dne 27. července 2017. K tomu dodala, že na těchto stránkách není vyloženo řečeno, že je stále zaměstnancem školy, ale dá se z toho vycházet podle fotografie, uvedení jejího jména a titulu.

Dne 12. listopadu 2018 byl pořízen výtisk facebookové stránky umístěné na internetové adrese

[redacted], jejíž odkaz [redacted] uvedla ve svém podnětu s informací, že obsahuje její osobní údaje. Bylo zjištěno, že osobní údaje [redacted] byly ke dni 12. listopadu 2018 stále přístupné veřejnosti.

V návaznosti na výše uvedené zaslal správní orgán účastníku řízení v souladu s § 40a zákona č. 101/2000 Sb. výzvu ze dne 20. listopadu 2018 k neprodlené nápravě protiprávního stavu,

a to tím, že účastník řízení vyhoví námitce a přestane její osobní údaje nadále na svých facebookových stránkách zpracovávat (tj. budou včetně její fotografie vymazány) a informuje v souladu s čl. 12 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679 o přijatých opatřeních. Dále byl informován o tom, že pokud dojde k nápravě protiprávního stavu bezprostředně poté, kdy bylo zjištěno porušení povinnosti, může Úřad v souladu s § 40a zákona č. 101/2000 Sb. upustit od uložení pokuty. V této souvislosti byl účastník řízení poučen, že o skutečnosti, že došlo k nápravě protiprávního stavu, je povinen Úřad neprodleně informovat včetně doložení této skutečnosti relevantními podklady. Účastník řízení však na danou výzvu, která mu byla doručena dne 1. prosince 2018, nereagoval.

Dne 10. prosince 2018 Úřad telefonicky kontaktoval účastníka řízení s informací, že dne 21. listopadu 2018 mu zaslal do datové schránky výzvu, která byla doručena fikcí, a k dnešnímu dni si škola danou výzvu nevyzvedla. Konkrétně telefonický hovor probíhal s recepční školy, která sdělila, že paní ředitelka není momentálně přítomna, ale vyřídí jí, aby si výzvu v datové schránce převzala. Ředitelka účastníka řízení však již Úřad nekontaktovala a ani se k dané věci nijak nevyjádřila. Dne 7. ledna 2019 byla provedena kontrola facebookových stránek na profilu „ „ a bylo zjištěno, že fotografie uveřejněná dne 27. července 2017 spolu s dalšími jejími osobními údaji je na facebookových stránkách stále zveřejněna, což dokládá i pořízený prinscreen.

K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace o zveřejněné na facebookových stránkách účastníka řízení, tj. jméno, příjmení a titul ve spojení s fotografií, jsou nepochybně osobními údaji, neboť na jejichž základě je subjekt údajů jednoznačně identifikován a vztahují se k němu.

Dále je nezbytné uvést, že výše uvedené osobní údaje účastník řízení získal v souvislosti s pracovněprávním poměrem a je tedy jejich správcem ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 a jako takový je povinen dodržet veškeré relevantní povinnosti stanovené tímto nařízením pro zpracování osobních údajů. Jedna z těchto povinností je vyjádřena v zásadě zákonnosti stanovené v čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, podle které musí být osobní údaje zpracovávány ve vztahu k subjektu údajů korektně a zákonným a transparentním způsobem. Na tuto zásadu pak navazuje čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, dle kterého je zpracování zákonné, pouze pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovených v písm. a) až f) tohoto ustanovení a pouze v odpovídajícím rozsahu.

Správní orgán konstatuje, že zveřejnění osobních údajů bývalých zaměstnanců na facebookovém profilu včetně jejich fotografie by bylo v tomto případě teoreticky možné pouze s jejich předchozím souhlasem, který však účastníku řízení

neudělila. Jiný právní důvod upravený v čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 přitom nepřichází v úvahu.

Účastník řízení, jako správce osobních údajů, tedy tím, že na svém facebookovém profilu zveřejňuje osobní údaje , porušil povinnost stanovenou v čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku. Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména k tomu, že zveřejnil osobní údaje prostřednictvím internetu, tedy v podstatě neomezenému počtu příjemců. Dále správní orgán považuje za okolnost zvyšující závažnost jednání skutečnost, že účastník řízení údaje nevyřadil ani po výzvě dotčeného subjektu údajů, ani po (opakované) výzvě Úřadu. Dále však správní orgán při rozhodování o uložení sankce a její výši, jako k okolnosti snižující závažnost jednání, přihlédl k tomu, že byl protiprávním jednáním dotčen pouze jeden subjekt údajů. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním právo subjektu údajů stanovené v čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve věci příkazem.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 10. ledna 2019

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru kontrolního